

ROZVRH PRÁCE

NEJVYŠŠÍHO SOUDU

(na dobu od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022)

ve znění od 1. 5. 2022

Pracovní doba:

pondělí – pátek

7:30 – 16:00 hodin

Schválil:

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.
předseda Nejvyššího soudu

Předseda Nejvyššího soudu:

JUDr. Petr **ANGYALOSSY**, Ph.D. - činnost podle čl. 25 jednacího řádu Nejvyššího soudu (dále jen ve zkratce „JŘ NS“)

Místopředseda Nejvyššího soudu:

JUDr. Petr **ŠUK** - činnost podle čl. 26 JŘ NS

Předseda kolegia:JUDr. František **PŮRY**, Ph.D.

- činnost podle čl. 13 JŘ NS
- činnost podle čl. 29 JŘ NS
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
- činnost podle čl. 4 JŘ NS, a to i ve velkém senátě trestního kolegia
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- navrhuje sestavení rozvrhu práce trestního kolegia Nejvyššího soudu a jeho změny
- přiděluje věci předložené Nejvyššímu soudu do senátů trestního kolegia podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- rozhoduje o účasti členů trestního kolegia na gremiálních poradách soudů, seminářích pro soudce a státní zástupce a dalších akcích pořádaných Nejvyšším soudem a dalšími institucemi
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- pracuje v redakční radě Sbírký soudních rozhodnutí a stanovisek

JUDr. Petr **ANGYALOSSY**, Ph.D.

- činnost podle čl. 25 odst. 1 písm. e), f), g), odst. 2 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů
- účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce

Předsedové senátu:JUDr. Radek **DOLEŽEL**

- činnost podle čl. 42 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Hradci Králové, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce

JUDr. Antonín **DRAŠTÍK**

- zastupuje jako první předsedu trestního kolegia
- činnost podle čl. 42 JŘ NS jako předseda evidenčního senátu
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- pracuje v redakční radě Sbírký soudních rozhodnutí a stanovisek

- JUDr. Tomáš **DURDÍK**
- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Plzni, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - činnost podle čl. 42 JŘ NS
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - sleduje rozhodovací činnost Městského soudu v Praze, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Jan **ENGELMANN**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Brně, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. František **HRABEC**
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Aleš **KOLÁŘ**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Ivo **KOUŘIL**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
 - činnost podle čl. 4 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Ostravě a Vrchního soudu v Olomouci, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Věra **KŮRKOVÁ**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
 - činnost podle čl. 4 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob

- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
 - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Praze, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Josef **MAZÁK**
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - sleduje rozhodovací činnost Vrchního soudu v Praze, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Marta **ONDRUŠOVÁ**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Brně, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Jiří **PÁCAL**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Praze, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Blanka **ROUŠALOVÁ**
- zastupuje jako druhá předsedu trestního kolegia
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Hradci Králové, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Bc. Jiří **ŘÍHA**, Ph.D.
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - sleduje rozhodovací činnost Městského soudu v Praze, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce

JUDr. Petr ŠABATA

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce

prof. JUDr. Pavel ŠÁMAL, Ph.D.
(od 20. 2. 2020 dočasně pozastaven výkon funkce soudce)

JUDr. Milada ŠÁMALOVÁ

- činnost podle čl. 42 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Ústí nad Labem, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce

JUDr. Pavel ŠILHAVECKÝ

- činnost podle čl. 4 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Českých Budějovicích, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce

JUDr. Vladimír VESELÝ

- činnost podle čl. 42 JŘ NS
- činnost podle čl. 4 JŘ NS ve zvláštním senátě č. 10
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Českých Budějovicích, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce

Soudci:

Mgr. Pavel GÖTH

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce

JUDr. Bohuslav HORKÝ	<ul style="list-style-type: none">- zasedá v senátě podle rozvrhu práce- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření- účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
JUDr. Petr ŠKVAIN , Ph.D.	<ul style="list-style-type: none">- zasedá v senátě podle rozvrhu práce- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Plzni, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
JUDr. Roman VICHEREK , Ph.D.	<ul style="list-style-type: none">- zasedá v senátě podle rozvrhu práce- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření- účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
Mgr. Roman RAAB (dočasně přidělen od 1. 1. 2022)	<ul style="list-style-type: none">- zasedá v senátě podle rozvrhu práce- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření- účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
JUDr. Monika STANICZKOVÁ (dočasně přidělena od 1. 1. 2022)	<ul style="list-style-type: none">- zasedá v senátě podle rozvrhu práce- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření- účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
<u>Asistenti soudců:</u>	
Mgr. Lenka BLÁHOVÁ (přidělena JUDr. Kůrkové)	<ul style="list-style-type: none">- vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
Mgr. Klára BLECHOVÁ (přidělena JUDr. Mazákovi)	<ul style="list-style-type: none">- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
Mgr. Natálie BREZANSKÁ (přidělena JUDr. Veselému)	<ul style="list-style-type: none">- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
JUDr. Soňa COUFALOVÁ (přidělena Mgr. Göthovi)	<ul style="list-style-type: none">- vykonává odborné práce podle pokynů soudce, k němuž je přidělena- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

- Mgr. David **ČEP**, Ph.D.
(přidělen JUDr. Škvainovi)
- Mgr. Jan **DANIEL**
(přidělen JUDr. Hrabcovi)
- JUDr. Eliška **DOSTÁLOVÁ**
(přidělena JUDr. Vicherkovi)
- JUDr. Lucie **DLUHOŠOVÁ**
(přidělena JUDr. Říhovi)
- Mgr. Gabriela **DOČKALOVÁ**
(přidělena JUDr. Púrymu)
- JUDr. Magdaléna **GAVLASOVÁ**
(přidělena JUDr. Kůrkové)
- Mgr. Jiří **HAMPL**
(přidělen JUDr. Veselému)
- JUDr. Robin **HARNIČÁR**
(přidělen JUDr. Durdíkově)
- Mgr. Šárka **HLADILÍNOVÁ**
(přidělena JUDr. Doleželovi)
- Mgr. Jana **HLUČILOVÁ**
(přidělena JUDr. Roušalové)
- JUDr. Petr **HRACHOVEC**
(přidělen JUDr. Mazákovi)
- Mgr. Nella **HRUŠKA**
(přidělena JUDr. Pácalovi)
- Mgr. Alžběta **JAKOUBKOVÁ**
(přidělena JUDr. Horkému)
- vykonává odborné práce podle pokynů soudce, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů soudce, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů soudce, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

- Mgr. Jaroslav **JANKOVSKÝ**
(přidělen JUDr. Angyalossymu)
- Mgr. Marek **JAROŠ**
(přidělen JUDr. Roušalové)
- Mgr. Adam **JURAS**
(přidělen JUDr. Angyalossymu)
- Mgr. Milena **KAMM**
(přidělena JUDr. Škvainovi)
- JUDr. Michael **KINCL**
(přidělen JUDr. Engelmannovi)
- Mgr. Bc. Ondřej **KLABAČKA**
(přidělen JUDr. Ondrušové)
- Mgr. Petr **KOCMÁNEK**
(přidělen JUDr. Kolářovi)
- Mgr. Marcela **KOPŘIVA**
(přidělena JUDr. Šilhavckému)
- Mgr. Jakub **KRUTÍLEK**
(přidělen JUDr. Durdíkově)
- Mgr. Dita **KUČEROVÁ**
(přidělena JUDr. Šabatovi)
- Mgr. Alice **LEUCHTEROVÁ**
(přidělena JUDr. Pácalovi)
- Mgr. Filip **MAZEL**
(přidělen JUDr. Kolářovi)
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy Nejvyššího soudu i jako předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy Nejvyššího soudu i jako předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů soudce, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senát
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů soudce, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů soudce, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů soudce, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

- Mgr. Ludmila **NOVOTNÁ**
(přidělena JUDr. Púrymu)
- Mgr. Petra **NOVOTNÁ**
(přidělena JUDr. Hrabčovi)
- Mgr. Václav **ORAVA**
(přidělen JUDr. Šabatovi)
- Mgr. Tomáš **PLISKA**
(přidělen JUDr. Kouřilovi)
- Mgr. Martin **PROKEŠ**
(přidělen JUDr. Engelmannovi)
- Mgr. Lucie **RODOVÁ**
(přidělena JUDr. Šámalové)
- Mgr. Tomáš **RYŠAVÝ**
(přidělen JUDr. Púrymu)
- Mgr. Sandra **SCHÖBEROVÁ**
(přidělena JUDr. Angyalossymu)
- Mgr. Veronika **SKALICKÁ**
(přidělena JUDr. Ondrušové)
- Mgr. Petr **SLANAŘ**
(přidělen JUDr. Šilhavckému)
- JUDr. Alena **SLANINOVÁ**
(přidělena JUDr. Draštíkově)
- Mgr. Kamila **TOKOŠOVÁ**
(přidělena JUDr. Kouřilovi)
- Mgr. Táňa **URBÁNKOVÁ**
(přidělena JUDr. Říhovi)
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k níž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy Nejvyššího soudu i jako předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k níž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

JUDr. Marika **ZAHRADNÍČKOVÁ**
(přidělena JUDr. Doleželovi)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

Mgr. Josef **ZELINKA**
(přidělen JUDr. Šámalové)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senát

JUDr. Klára **ŽÁKOVSKÁ**
(přidělena JUDr. Drašťkovi)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

I.

Rozdělení soudců do senátů a působnost jednotlivých senátů

Senáty

Senát č. 3

Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Pavel Šilhavec
JUDr. Aleš Kolář
JUDr. Petr Šabata

Agenda senátu:

- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona,
- rozhoduje o vynětí z pravomoci orgánů činných v trestním řízení podle § 10 odst. 2 tr. řádu s výjimkou těch věcí, které rozhoduje senát č. 5 nebo senát č. 11,
- rozhoduje o návrhu na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, směřuje-li návrh na určení lhůty proti soudci, který je členem senátu č. 11,
- rozhoduje v agendě Td podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 11 a členů velkého senátu č. 15.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace (čl. 4 odst. 1 JŘ NS).

Složení senátu pro rozhodnutí:

- všechny věci rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců.

Senát č. 4Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. František Hrabec
JUDr. Marta Ondrušová
JUDr. Jiří Pácal

Agenda senátu:

- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona,
- rozhoduje o návrzích na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu,
- rozhoduje v agendě Td podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 3 a ve stanovených případech o vyloučení členů velkého senátu č. 15.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace (čl. 4 odst. 1 JŘ NS).

Složení senátu pro rozhodnutí:

- všechny věci rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců.

Senát č. 5Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. František Púry, Ph.D.
JUDr. Blanka Roušalová
JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D.
soudce

JUDr. Bohuslav Horký

Agenda senátu:

- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona, pokud je napaden výrok o vině některým z trestných činů:
 - podle hlavy VI. zvláštní části trestního zákoníku s výjimkou trestného činu podle § 234 trestního zákoníku a trestných činů podle § 240 až § 247 trestního zákoníku,

- podle § 220 až § 227 trestního zákoníku,
- podle hlavy II. zvláštní části trestního zákona s výjimkou trestných činů podle § 140 až § 148b trestního zákona,
- podle § 255 až § 256c trestního zákona,

popřípadě je-li napaden výrok související s takovým výrokiem o vině (včetně výroku o trestu), anebo domáhá-li se tohoto právního posouzení ten, kdo podal dovolání nebo stížnost pro porušení zákona, přičemž dovolání nebo stížnost pro porušení zákona obsahuje argumenty odůvodňující toto odlišné právní posouzení,

- rozhoduje o dovoláních v prvních čtyřech věcech v pořadí zapsaných u trestního kolegia Nejvyššího soudu v agendě Tdo v každém měsíci, na které se nevztahuje specializace senátů č. 5, č. 8 a č. 11 a které se nepřidělují podle části II. písm. c) tohoto rozvrhu práce určitému senátu nebo jeho členovi,
- rozhoduje o vynětí osob z pravomoci orgánů činných v trestním řízení podle § 10 odst. 2 tr. řádu, jde-li o vynětí poslance nebo senátora Parlamentu České republiky, soudce Ústavního soudu České republiky, soudce obecného soudu České republiky nebo veřejného ochránce práv a jeho zástupce,
- rozhoduje v agendě Td podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 4.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci, na které se vztahuje specializace senátu č. 5, se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace (čl. 4 odst. 1 JŘ NS) s výjimkou JUDr. Františka Púryho, Ph.D., kterému se přiděluje taková věc v každém 3. kole,
- věci, na které se nevztahuje specializace senátu č. 5, se přidělují členům tohoto senátu v pořadí JUDr. Blanka Roušalová, JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D., JUDr. Bohuslav Horký a JUDr. František Púry, Ph.D.

Složení senátu pro rozhodnutí:

- ve věcech v přidělených JUDr. Blance Roušalové rozhodne senát složený z JUDr. Blanky Roušalové jako předsedkyně senátu a z JUDr. Bc. Jiřího Říhy, Ph.D., a JUDr. Bohuslava Horkého jako soudců,
- ve věcech přidělených JUDr. Bc. Jirímu Říhovi, Ph.D., rozhodne senát složený z JUDr. Bc. Jiřího Říhy, Ph.D., jako předsedy senátu a z JUDr. Blanky Roušalové a JUDr. Bohuslava Horkého jako soudců,
- ve věcech přidělených JUDr. Františku Púrymu, Ph.D., rozhodne senát složený z JUDr. Františka Púryho, Ph.D., jako předsedy senátu a z JUDr. Blanky Roušalové a JUDr. Bc. Jiřího Říhy jako soudců,
- ve věcech přidělených JUDr. Bohuslavu Horkému, není-li dále stanoveno jinak, rozhodne senát složený z tohoto soudce jako člena senátu, z předsedy senátu, který se určí systémem pravidelné rotace JUDr. Františka Púryho, Ph.D., JUDr. Blanky Roušalové a JUDr. Bc. Jiřího Říhy, Ph.D., jako předsedů senátu (pravidelného střídání ve věcech přidělených soudci), a z dalšího člena senátu jako soudce, kterým je
JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D., ve věcech, v nichž je předsedkyní senátu JUDr. Blanka Roušalová,
JUDr. Blanka Roušalová ve věcech, v nichž je předsedou senátu JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D., nebo JUDr. František Púry, Ph.D.

Senát č. 6

Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Ivo Kouřil
JUDr. Vladimír Veselý

soudci

Mgr. Pavel Göth

Mgr. Roman Raab

Agenda senátu:

- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona,
- rozhoduje v agendě Td podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 5.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace (čl. 4 odst. 1 JŘ NS).

Složení senátu pro rozhodnutí:

- ve věcech přidělených soudci, který je předsedou senátu, rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců, jimiž jsou
 - JUDr. Vladimír Veselý a Mgr. Pavel Göth ve věcech přidělených JUDr. Ivo Kouřilovi,
 - Mgr. Pavel Göth a Mgr. Roman Raab ve věcech přidělených JUDr. Vladimíru Veselému,
- ve věcech přidělených Mgr. Pavlu Göthovi rozhodne senát složený z tohoto soudce jako člena senátu, z JUDr. Ivo Kouřila jako předsedy senátu a z Mgr. Romana Raaba jako dalšího člena senátu,
- ve věcech přidělených Mgr. Romanu Raabovi rozhodne senát složený z tohoto soudce jako člena senátu, z JUDr. Vladimíra Veselého jako předsedy senátu a z JUDr. Ivo Kouřila jako dalšího člena senátu.

Senát č. 7

Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Josef Mazák

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.

JUDr. Radek Doležel

soudce

JUDr. Roman Vicherek, Ph.D.

Agenda senátu:

- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona,
- rozhoduje ve věcech v agendě Td s výjimkou těch věcí, které rozhodují senáty č. 8 a č. 11; v agendě Td rozhoduje podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu jen o vyloučení členů senátu č. 6.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace (čl. 4 odst. 1 JŘ NS) s následující výjimkou:
 - JUDr. Petru Angyalossymu, Ph.D., se přiděluje jen jedna věc vedená v agendě Tdo v každém měsíci, a to zpravidla první věc v měsíci, která byla přidělena k vyřízení tomuto senátu; byla-li JUDr. Petru Angyalossymu, Ph.D., podle pravidel pro přidělování a z důvodů uvedených v tomto rozvrhu práce [část II. písm. c)] přidělena v tomtéž měsíci další věc, započítává se její přidělení pro následující měsíc (resp. měsíce, je-li takových věcí více).

Složení senátu pro rozhodnutí:

- ve věcech přidělených JUDr. Josefu Mazákovi rozhodne senát složený z JUDr. Josefa Mazáka jako předsedy senátu a JUDr. Radka Doležela a JUDr. Romana Vicherka, Ph.D., jako soudců,
- ve věcech přidělených JUDr. Radku Doleželovi rozhodne senát složený z JUDr. Radka Doležela jako předsedy senátu a JUDr. Romana Vicherka, Ph.D., a JUDr. Josefa Mazáka jako soudců,
- ve věcech přidělených JUDr. Romanu Vicherkovi, Ph.D., rozhodne senát složený z tohoto soudce jako člena senátu, z předsedy senátu, který se určí systémem pravidelné rotace JUDr. Josefa Mazáka a JUDr. Radka Doležela jako předsedů senátu (pravidelného střídání ve věcech přidělených soudci), a z dalšího člena senátu jako soudce zařazeného do senátu mimo JUDr. Petra Angyalossyho, Ph.D.,
- ve věcech přidělených JUDr. Petru Angyalossymu, Ph.D., rozhodne senát složený z JUDr. Petra Angyalossyho, Ph.D., jako předsedy senátu a JUDr. Josefa Mazáka a JUDr. Radka Doležela jako soudců.

Senát č. 8Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Věra Kůrková
JUDr. Jan Engelmann
JUDr. Milada Šámalová

Agenda senátu:

- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona,
- rozhoduje ve věcech podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, ve znění pozdějších předpisů, a to včetně:
 - všech mimořádných opravných prostředků podaných v těchto věcech, pokud ve věci rozhodoval soud pro mládež,
 - opravných prostředků, v nichž se ten, kdo je podal, domáhá toho, že se mělo postupovat podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, ve znění pozdějších předpisů, ale nepostupovalo se tak,
- rozhoduje o věcech týkajících se zaznamenání údajů do evidence Rejstříku trestů podle § 4 a § 4a zákona č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů, pokud jde o odsouzení mladistvého,
- rozhoduje v agendě Td podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 7.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace (čl. 4 odst. 1 JŘ NS).

Složení senátu pro rozhodnutí:

- všechny věci rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců.

Senát č. 11

Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Antonín Drašík

JUDr. Tomáš Durdík

soudci

JUDr. Petr Škvain, Ph.D.

JUDr. Monika Staniczková

Agenda senátu:

- rozhoduje o použití mezinárodních smluv o právní pomoci,

- rozhoduje ve věcech podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, ve znění pozdějších předpisů, a podle hlavy XXV. tr. řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2013,

- rozhoduje o dovoláních a stížnostech pro porušení zákona, pokud souvisejí s problematikou použití mezinárodních smluv o právní pomoci a zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, ve znění pozdějších předpisů, a to i v těch případech, když jde o věc, která by jinak na základě specializace měla být rozhodnuta senátem č. 5; to neplatí, jde-li o věc, kterou má na základě specializace rozhodnout senát č. 8,

- rozhoduje o dovoláních v druhých čtyřech věcech v pořadí zapsaných u trestního kolegia Nejvyššího soudu v agendě Tdo v každém měsíci, na které se nevztahuje specializace senátů č. 5, č. 8 a č. 11 a které se nepřidělují podle části II. písm. c) tohoto rozvrhu práce určitému senátu nebo jeho členovi,

- rozhoduje o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů,

- rozhoduje o dovoláních a stížnostech pro porušení zákona, pokud je napaden výrok o vině některým z trestných činů podle § 283 až § 288 trestního zákoníku nebo podle § 187 až § 188a trestního zákona, případně jsou-li napadány výroky související s takovým výrokem o vině (včetně výroku o trestu), anebo domáhá-li se tohoto právního posouzení ten, kdo podal dovolání nebo stížnost pro porušení zákona, přičemž dovolání nebo stížnost pro porušení zákona obsahuje argumenty odůvodňující toto odlišné právní posouzení,

- rozhoduje o vynětí osob z pravomoci orgánů činných v trestním řízení podle § 10 odst. 2 tr. řádu, jde-li o vynětí osob podle mezinárodního práva,

- rozhoduje v agendě Tcu s výjimkou těch věcí, které rozhoduje senát č. 3, senát č. 5 nebo senát č. 8,

- rozhoduje v agendě Tvo s výjimkou těch věcí, které rozhoduje senát č. 8,

- rozhoduje v agendě Td podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 8.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci, na které se vztahuje specializace senátu č. 11, se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace (čl. 4 odst. 1 JŘ NS) s výjimkou u JUDr. Antonína Draštíka, kterému se v každém třetím kole režimu pravidelné rotace nepřidělí jedna věc, v níž bylo podáno dovolání,
- věci, na které se nevztahuje specializace senátu č. 11, se přidělují členům tohoto senátu v pořadí JUDr. Antonín Drašík, JUDr. JUDr. Tomáš Durdík, JUDr. Petr Škvain, Ph.D., a JUDr. Monika Staniczková.

Složení senátu pro rozhodnutí:

- ve věcech přidělených soudci, který je předsedou senátu, rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců, jimiž jsou
 - JUDr. Tomáš Durdík a JUDr. Petr Škvain, Ph.D., ve věcech přidělených JUDr. Antonínu Drašíkovi,
 - JUDr. Antonín Drašík a JUDr. Monika Staniczková ve věcech přidělených JUDr. Tomáši Durdíkovi,
- ve věcech přidělených JUDr. Petru Škvainovi, Ph.D., rozhodne senát složený z tohoto soudce jako člena senátu, z JUDr. Tomáše Durdíka jako předsedy senátu a z JUDr. Antonína Draštíka jako dalšího člena senátu,
- ve věcech přidělených JUDr. Monice Staniczkové, rozhodne senát složený z této soudkyně jako členky senátu, z JUDr. Antonína Draštíka jako předsedy senátu a z JUDr. Tomáše Durdíka jako dalšího člena senátu.

Zvláštní senát č. 10Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Vladimír Veselý
JUDr. Jiří Pácal
JUDr. Petr Šabata

Agenda senátu:

- rozhoduje o odvoláních ve věcech podle zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace (čl. 4 odst. 1 JŘ NS).

Složení senátu pro rozhodnutí:

- všechny věci rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců.
Náhradními soudci ve zvláštním senátě č. 10 jsou v uvedeném pořadí: JUDr. Věra Kůrková a JUDr. Antonín Drašík.

Velký senát č. 15Členové senátu a jeho složení pro rozhodnutí:

předseda senátu

JUDr. František Púry, Ph.D.

soudci

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.

JUDr. Antonín Drašík

JUDr. Jan Engelmann

JUDr. Ivo Kouřil

JUDr. Jiří Pácal

JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D.

JUDr. Milada Šámalová

JUDr. Pavel Šilhavec

Náhradními soudci jsou v uvedeném pořadí: JUDr. Josef Mazák, JUDr. Tomáš Durdík a JUDr. František Hrabec.

Agenda:

- rozhoduje ve věcech podle § 20 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci se přidělují členovi senátu podle čl. 6 odst. 1 JŘ NS.

Evidenční senát

Členové senátu:

předseda senátu

JUDr. Antonín Drašík

soudci

JUDr. Radek Doležel

JUDr. Tomáš Durdík

JUDr. Ivo Kouřil

JUDr. Věra Kůrková

JUDr. František Púry, Ph.D.

JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D.
JUDr. Milada Šámalová
JUDr. Vladimír Veselý

Agenda:

- zajišťuje evidenci judikatury a projednání návrhů stanovisek a rozhodnutí navrhovaných k uveřejnění ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek podle opatření předsedy trestního kolegia Nejvyššího soudu,
- přípravou podkladů pro jednání evidenčního senátu a pro zasedání trestního kolegia k publikaci rozhodnutí v trestní části Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek jsou pověřeni JUDr. Antonín Drašík a JUDr. František Púry, Ph.D.

II.

Obecné zásady přidělování věcí

a) Působnost předsedy trestního kolegia

- Předseda trestního kolegia prostřednictvím dozorčí úřednice tohoto kolegia přiděluje věci jednotlivým senátům v pořadí podle toho, jak byly věci předloženy Nejvyššímu soudu a jak jsou senáty zařazeny v rozvrhu práce po sobě, pokud pravidly vymezujícími agendu senátů nebo dalšími pravidly není stanoveno něco jiného, zejména v případě specializace jednotlivých senátů a zvláštní agendy senátů č. 10 a 15. V případě, že je trestnímu kolegiu nebo senátu předloženo zároveň více věcí, stanoví se pořadí jejich přidělení podle běžného čísla vyplývajícího ze spisové značky (čl. 4 odst. 1 JŘ NS).
- Ve sporných případech, nebo přichází-li v úvahu přidělení věci zároveň do více specializovaných senátů č. 5, č. 8 a č. 11, rozhodne o přidělení věci konkrétnímu senátu předseda trestního kolegia, a to podle převažujícího hlediska, které vymezuje agendu příslušného senátu.

- Pokud bylo v téže věci podáno dovolání i stížnost pro porušení zákona, projednají se oba mimořádné opravné prostředky ve společném řízení ve smyslu § 266a odst. 2 tr. řádu, a to senátem, který podle pravidel pro přidělování má rozhodovat o tom z mimořádných opravných prostředků, který byl Nejvyššímu soudu předložen jako první. To platí pouze tehdy, pokud v pořadí druhý mimořádný opravný prostředek byl předložen Nejvyššímu soudu před skončením řízení o prvním z nich; v takovém případě se věc přidělí témuž soudci, jemuž bylo přiděleno projednání a rozhodnutí prvního z mimořádných opravných prostředků, a započítává se do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí (čl. 4 odst. 1 JŘ NS).

b) Působnost řídicích předsedů senátů

- Věci přidělené příslušnému senátu přiděluje jeho jednotlivým členům k vyřízení řídicí předseda senátu, a to v režimu pravidelné rotace (čl. 4 odst. 1 JŘ NS) uplatňovaném zvlášť u každé agendy, kterou rozhoduje tento senát, a podle dalších pravidel stanovených tímto rozvrhem práce. V souladu s rozvrhem práce řídicí předseda senátu vyznačí v pomocném spise i složení senátu, který věc projedná a rozhodne.

- V zájmu plynulého vyřizování věcí může řídicí předseda senátu u věcí přidělených tomuto senátu z důvodů a postupem podle čl. 4 odst. 3 JŘ NS podat předsedovi Nejvyššího soudu prostřednictvím předsedy trestního kolegia Nejvyššího soudu návrh na změnu rozvrhu práce, a to odůvodněným písemným podáním. Předseda trestního kolegia Nejvyššího soudu neprodleně postoupí takový návrh i se svým vyjádřením předsedovi Nejvyššího soudu.

c) Další pravidla přidělování věcí

- Těmž soudci se přidělí věc, kterou měl původně přidělenou, v následujících případech, jde-li o věc,
 - která byla vrácena Nejvyššímu soudu k novému projednání a rozhodnutí po zrušení rozhodnutí Ústavním soudem,
 - v níž po zrušení rozhodnutí Ústavním soudem znovu rozhodl obecný soud nižšího stupně a která byla po provedeném řízení opětovně předložena Nejvyššímu soudu k rozhodnutí o opravném prostředku,
 - v které Nejvyšší soud zrušil dřívější rozhodnutí a přikázal věc k novému projednání a rozhodnutí, nebo pokud i bez zrušení napadeného rozhodnutí přikázal věc k novému projednání a rozhodnutí, jestliže taková věc byla po provedeném řízení opětovně předložena Nejvyššímu soudu k rozhodnutí o opravném prostředku,
 - která byla opětovně předložena Nejvyššímu soudu po předchozím rozhodnutí velkého senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu; v tomto případě se přidělí soudci, který ji měl původně přidělenou před jejím předložením velkému senátu trestního kolegia,
 - v níž byl zrušen odsuzující rozsudek podle § 306a odst. 2 tr. řádu a která byla po provedeném řízení opětovně předložena Nejvyššímu soudu k rozhodnutí o opravném prostředku,
 - která byla opětovně předložena Nejvyššímu soudu poté, co na základě povolené obnovy řízení v ní bylo meritorně rozhodnuto, a bylo-li proti tomuto rozhodnutí podáno dovolání nebo stížnost pro porušení zákona,
 - která byla opětovně předložena Nejvyššímu soudu poté, co v ní byl podán jiný mimořádný opravný prostředek, než o kterém už Nejvyšší soud rozhodoval; totéž přiměřeně platí, byl-li podán další opravný prostředek v téže věci, kterou již Nejvyšší soud vrátil soudu nižšího stupně nebo jinému orgánu bez jejího věcného vyřízení (tzv. jinak),
 - která byla předložena Nejvyššímu soudu nejdříve k rozhodnutí o odložení nebo přerušování výkonu rozhodnutí podle § 265h odst. 3 tr. řádu a vrácena soudu prvního stupně k dokončení řízení podle § 265h odst. 1, 2 tr. řádu a poté opětovně předložena Nejvyššímu soudu k rozhodnutí o dovolání,
 - v níž Nejvyšší soud rozhodl podle § 23 odst. 1 tr. řádu o vyloučení věci některého z obviněných ze společného řízení a která byla opětovně zapsána do příslušné agendy pod novou spisovou značkou k samostatnému projednání a rozhodnutí.

V těchto případech se neuplatní specializace senátů č. 5 a č. 11 a věc se přidělí stejnému soudci, i kdyby již byl členem jiného senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu nebo kdyby se mu z jakéhokoli důvodu jinak nepřidělovaly některé věci; takovou věc rozhodne senát ve složení určeném pro rozhodování v agendě Tdo. Je-li soudce, jemuž byla takto přidělena věc, již členem jiného senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu, rozhodne tento senát ve složení podle obecných pravidel vyplývajících z rozvrhu práce. Pokud již takový soudce není členem trestního kolegia Nejvyššího soudu nebo pokud se tomuto soudci již nepřidělují věci, přidělí se věc do senátu, který ji původně rozhodoval. Uvedená pravidla se neuplatní, jde-li o věc náležející podle specializace do senátu č. 8 a není-li soudce, jemuž má být věc přidělena, již členem tohoto senátu; v takovém případě se věc přidělí do senátu č. 8. Věc přidělená podle těchto pravidel se započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí (čl. 4 odst. 1 JŘ NS).

- Věc dříve vrácená soudu nižšího stupně nebo jinému orgánu bez jejího věcného vyřízení Nejvyšším soudem (tzv. jinak) se po opětovném předložení Nejvyššímu soudu přidělí soudci, který ji měl původně přidělenou, i pokud by již byl členem jiného senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu, nebo i kdyby se mu z jakéhokoli důvodu jinak nepřidělovaly některé věci, neodůvodňuje-li odlišný postup specializace senátů č. 5, č. 8 a č. 11. Takto přidělená věc se nezapočítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Pokud soudce, který měl takovou věc původně přidělenou, již není členem trestního kolegia Nejvyššího soudu nebo pokud se tomuto soudci již nepřidělují žádné věci, přidělí se

věc podle obecných pravidel. V tomto případě, jakož i tehdy, odůvodňuje-li odlišný postup specializace senátů č. 5, č. 8 a č. 11, se přidělená věc započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí (čl. 4 odst. 1 JŘ NS).

- Bylo-li v jedné a téže věci podáno více dovolání nebo stížností pro porušení zákona směřujících proti různým rozhodnutím, přidělí se všechny věci týkající se těchto mimořádných opravných prostředků stejnému soudci a započítávají se do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí (čl. 4 odst. 1 JŘ NS).

- O vyloučení soudce Nejvyššího soudu rozhodne jiný senát (§ 31 odst. 1 věta třetí tr. řádu), a to ten, který je uveden v tomto rozvrhu práce jako následující (s výjimkou zvláštního senátu č. 10) za senátem, jehož členem je soudce, kterého se týká rozhodnutí o vyloučení. O vyloučení soudce, který je členem senátu č. 11, rozhodne senát č. 3. Složení senátu, který rozhodne o vyloučení soudce, se určí podle rozvrhu práce platného ke dni rozhodnutí.

- O vyloučení soudce Nejvyššího soudu, který je členem velkého senátu č. 15, rozhodne senát č. 3. Pokud by se důvod vyloučení týkal člena senátu č. 3, který je členem velkého senátu č. 15, rozhodne o jeho vyloučení senát č. 4.

d) Přejídná ustanovení

- Senátu č. 6 se v každém osmém kole přidělí dvě po sobě jdoucí věci zapsané v agendě Tdo.

- Senát č. 4 se vynechává z přidělování věcí zapsaných v agendách Tdo a Tz v každém třetím kole.

- Od 1. 1. 2022 se v senátě č. 4 věci zapsané v agendách Tdo a Tz nepřidělují JUDr. Jirřimu Pácalovi.

- Věci předložené senátu č. 3 a přidělené JUDr. Aleši Kolářovi, které nebyly vyřízeny do 31. 3. 2022, vyřídí JUDr. Aleš Kolář jako předseda senátu.

- Věc předloženou Nejvyššímu soudu do 31. 12. 2021, která nebyla skončena do tohoto data, projedná a rozhodne soudce, jemuž byla přidělena do 31. 12. 2021, a to v senátu složeném podle rozvrhu práce platného do 31. 12. 2021, není-li v rozvrhu práce platném od 1. 1. 2022 stanoveno jinak.

- Věci předložené senátu č. 6 a přidělené JUDr. Janu Engelmannovi, které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2021, vyřídí JUDr. Jan Engelmann v senátu č. 6, jehož složení se řídí rozvrhem práce platným ke dni 31. 12. 2021.

- Věci předložené senátu č. 8 a přidělené Mgr. Pavlu Göthovi, které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2021, vyřídí Mgr. Pavel Göth v senátu č. 8, jehož složení se řídí rozvrhem práce platným ke dni 31. 12. 2021.

- Nevyplývá-li něco jiného z ostatních pravidel obsažených v rozvrhu práce, rozhodne přidělenou věc příslušný senát v takovém složení, které odpovídá rozvrhu práce platnému ke dni, kdy byla věc přidělena příslušnému senátu k projednání a rozhodnutí.

e) Pravidla pro zastupování

- U senátů, do kterých je zařazeno více soudců než tři, zastupuje nepřítomného soudce nebo soudce vyloučeného z rozhodování další člen téhož senátu, a to v pořadí, jak jsou soudci uvedeni u příslušného senátu v tomto rozvrhu práce. Ve všech ostatních případech jsou náhradními soudci členové senátu, který je v rozvrhu práce uveden před senátem,

do něhož je třeba určit náhradního soudce (s výjimkou zvláštního senátu č. 10), a to v pořadí, jak jsou uvedeni u příslušného senátu v tomto rozvrhu práce; v senátu č. 7 se určí náhradní soudce jen ze soudců JUDr. Josefa Mazáka, JUDr. Radka Doležela a JUDr. Romana Vicherka, Ph.D. Náhradními soudci pro senát č. 11 jsou členové senátu č. 8 a náhradními soudci pro senát č. 3 jsou členové senátu č. 11.

- V případech, kdy nelze určit náhradního soudce uvedeným postupem z důvodu nepřítomnosti všech členů senátu, z něhož má být určen náhradní soudce, určí náhradního soudce z ostatních soudců trestního kolegia přítomných u Nejvyššího soudu v daný jednací den předseda trestního kolegia nebo soudce, který ho zastupuje.

- Náhradní soudce se určuje na celý jednací den; to neplatí, pokud důvod zastupování v průběhu jednacího dne zanikne. Evidenci zastupování náhradním soudcem vede řídící předseda každého senátu, jehož soudci mají zastupovat soudce jiného senátu, a to na základě písemné žádosti řídícího předsedy senátu, do kterého má být náhradní soudce určen.

- Brání-li dočasně mimořádná nepředvídatelná a nepřekonatelná překážka soudci provést ve věci jednotlivý úkon, který nesnese odkladu, a nemůže-li úkon provést ten, kdo jej podle rozvrhu práce zastupuje, určí předseda soudu, kdo místo něj potřebný úkon provede (§ 44 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů).

- Řídícího předsedu senátu zastupuje v činnostech podle čl. 4 JŘ NS v době jeho nepřítomnosti další předseda senátu uvedený v pořadí za ním v rozvrhu práce. Totéž platí, bylo-li rozhodnuto, že řídící předseda senátu je vyloučen z vykonávání úkonů v určité trestní věci (§ 30 a § 31 tr. řádu); zastupování je zde omezeno na tuto věc.

- Je-li senátu č. 6 přidělena věc, která by podle systému pravidelné rotace (čl. 4 odst. 1 JŘ NS) měla být přidělena k vyřízení JUDr. Ivo Kouřilovi a v níž byla činná soudkyně JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D., přidělí se taková věc následujícímu členovi senátu podle pořadí v tomto senátu (JUDr. Vladimíru Veselému) a ve věci rozhodne senát složený z tohoto člena jako předsedy senátu a z dalších dvou soudců téhož senátu (Mgr. Pavla Götha a Mgr. Romana Raaba). JUDr. Ivo Kouřilovi se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátu č. 6. Pokud by ve věci, v níž byla činná soudkyně JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D., měl být JUDr. Ivo Kouřil předsedou nebo členem senátu, rozhodne senát č. 6 složený z předsedy senátu nebo soudce, jemuž byla tato věc přidělena, a z dalších dvou členů tohoto senátu mimo JUDr. Ivo Kouřila; místo JUDr. Ivo Kouřila jako předsedy senátu rozhodne v takovém případě jako předseda senátu JUDr. Vladimír Veselý.

- Je-li senátu č. 7 přidělena věc v agendě Tdo, která by podle systému pravidelné rotace (čl. 4 odst. 1 JŘ NS) měla být přidělena JUDr. Radku Doleželovi a v níž do 27. 3. 2019 podal dovolání nejvyšší státní zástupce nebo v níž JUDr. Radek Doležel učinil jako státní zástupce Nejvyššího státního zastupitelství vyjádření k dovolání obviněného podle § 265h odst. 2 tr. řádu, přidělí se taková věc následujícímu členovi senátu podle pořadí v tomto senátu (JUDr. Romanu Vicherkovi, Ph.D.) a ve věci rozhodne senát složený z tohoto člena jako soudce, z JUDr. Josefa Mazáka jako předsedy senátu a z JUDr. Petra Angyalossyho, Ph.D., jako soudce. JUDr. Radku Doleželovi se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená do senátu č. 7. Pokud by ve věci, v níž do 27. 3. 2019 podal dovolání nejvyšší státní zástupce nebo v níž JUDr. Radek Doležel učinil jako státní zástupce Nejvyššího státního zastupitelství vyjádření k dovolání obviněného podle § 265h odst. 2 tr. řádu, měl být JUDr. Radek Doležel členem senátu, rozhodne senát č. 7 složený z předsedy senátu nebo soudce, jemuž byla tato věc přidělena, a z dalších dvou členů tohoto senátu mimo JUDr. Radka Doležela.

- Je-li senátu č. 8 přidělena věc, která by podle systému pravidelné rotace (čl. 4 odst. 1 JŘ NS) měla být přidělena k vyřízení JUDr. Miladě Šámalové a v níž byl činný soudce Mgr. Martin Šámal, přidělí se taková věc další člence senátu podle pořadí v tomto senátu (JUDr. Věře Kůrkové) a ve věci rozhodne senát složený z této členky jako předsedkyně senátu, z JUDr. Jana Engelmana, jako soudce a z dalšího soudce, který je členem senátu č. 7 a byl určen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování. JUDr. Miladě Šámalové se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátu č. 8. Pokud by ve věci, v níž byl činný soudce Mgr. Martin Šámal, měla být JUDr. Milada Šámalová členkou senátu, rozhodne senát č. 8 složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a ze soudce, který je členem senátu č. 7 a byl určen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování.

- Je-li senátu č. 11 přidělena věc, která by podle systému pravidelné rotace (čl. 4 odst. 1 JŘ NS) měla být přidělena k vyřízení JUDr. Tomáši Durdíkovi a v níž byla činná soudkyně Mgr. Denisa Durdíková, přidělí se taková věc následujícímu členovi senátu podle pořadí v tomto senátu (JUDr. Petru Škvainovi, Ph.D.) a ve věci rozhodne senát složený z předsedy senátu JUDr. Antonína Draštíka a z JUDr. Moniky Staniczkové jako soudkyně. JUDr. Tomáši Durdíkovi se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátu č. 11. Pokud by ve věci, v níž byla činná soudkyně Mgr. Denisa Durdíková, měl být JUDr. Tomáš Durdík členem senátu, rozhodne senát č. 11 složený z předsedy senátu JUDr. Antonína Draštíka, ze soudce JUDr. Petra Škvaina, Ph.D., a soudkyně JUDr. Moniky Staniczkové.

- Je-li senátu přidělena věc, která by podle pravidel stanovených tímto rozvrhem práce měla být přidělena k vyřízení předsedovi senátu nebo soudci a v níž byl tento předseda senátu nebo soudce činný jako soudce u soudu nižšího stupně, přidělí se taková věc následujícímu členovi senátu podle pořadí soudců v tomto senátu; věc takto přidělená se započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí (čl. 4 odst. 1 JŘ NS). Ve věci rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla tato věc přidělena, a z dalších dvou soudců téhož senátu. Byla-li taková věc přidělena k vyřízení soudci, který není předsedou senátu, určí se předseda senátu podle pravidel stanovených tímto rozvrhem práce pro rozhodování daného senátu. Jsou-li v senátě, kterému byla přidělena taková věc, zařazeni podle rozvrhu práce pouze tři členové, rozhodne ve věci senát složený z předsedy senátu, jemuž byla tato věc přidělena, a z dalších dvou soudců, z nichž jeden je členem téhož senátu a druhý členem senátu určeným jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování. Byla-li taková věc přidělena k vyřízení soudci, který není předsedou senátu, ve věci rozhodne senát složený z předsedy senátu a z dalšího člena senátu určeného jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování. Soudci, který byl vynechán z přidělení takové věci, se pak přidělí k vyřízení následující věc přidělená do téhož senátu.

- Bylo-li rozhodnuto, že soudce (předseda senátu nebo člen senátu), jemuž byla přidělena věc, je vyloučen z vykonávání úkonů v této věci (§ 30 a § 31 tr. řádu), přidělí ji řídicí předseda senátu dalšímu členovi téhož senátu podle pořadí soudců uvedeného v tomto rozvrhu práce. Takovou věc přidělí jako poslední věc z těch, které byly přiděleny do téhož senátu v den, kdy byl řídicímu předsedovi senátu po rozhodnutí jiného senátu předložen spis ve věci, v níž bylo rozhodnuto o vyloučení soudce z vykonávání úkonů v dané věci. Soudci, který byl vyloučen z vykonávání úkonů v dříve přidělené věci, se místo ní přidělí k vyřízení první následující věc přidělená do téhož senátu v den, kdy byl řídicímu předsedovi senátu po rozhodnutí jiného senátu předložen spis ve věci, v níž bylo rozhodnuto o vyloučení soudce z vykonávání úkonů v dané věci. V případě, že v tento den nebyla senátu přidělena k vyřízení žádná věc, přidělí řídicí předseda senátu takovému soudci první následující věc přidělenou do tohoto senátu podle obecných pravidel. Takto přidělená věc se nezapočítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Je-li vyloučeným soudcem řídicí předseda senátu, postupuje uvedeným způsobem v pořadí další předseda senátu zařazený v daném senátu.

- Jsou-li v senátu, v němž jsou podle rozvrhu práce zařazeni pouze tři členové, vyloučení dva členové tohoto senátu, rozhodne senát složený z předsedy senátu, kterému byla věc přidělena, a z dalších dvou soudců určených jako náhradní soudci podle pravidel o zastupování. Byla-li v takovém případě přidělena věc k vyřízení soudci, který není předsedou senátu, spolu s určením dvou náhradních soudců se stanoví, který z nich bude ve věci předsedou senátu.

- Jsou-li vyloučení z rozhodování všichni členové senátu, kterému byla věc přidělena k vyřízení, přidělí se věc opatřením předsedy trestního kolegia Nejvyššího soudu senátu č. 7, a to jako poslední věc z těch, které byly tomuto senátu přiděleny v den, kdy bylo učiněno opatření předsedy trestního kolegia, a takto přidělená věc se započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí (čl. 4 odst. 1 JŘ NS). Budou-li vyloučení z rozhodování všichni členové senátu č. 7, přidělí se věc opatřením předsedy trestního kolegia Nejvyššího soudu senátu č. 11, a to jako poslední věc z těch, které byly tomuto senátu přiděleny v den, kdy bylo učiněno opatření předsedy trestního kolegia, a takto přidělená věc se započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí (čl. 4 odst. 1 JŘ NS). Senátu, jehož všichni soudci byli vyloučení z vykonávání úkonů v dříve přidělené věci, se místo ní přidělí k vyřízení první následující věc, na kterou se nevztahuje specializace jiného senátu, přidělovaná podle obecných pravidel v den, kdy bylo učiněno opatření předsedy trestního kolegia. Takto přidělená věc se nezapočítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.

- Je-li senátu č. 4 přidělena k vyřízení věc, v níž jsou vyloučení všichni členové tohoto senátu z rozhodování podle § 30 odst. 5 tr. řádu, přidělí se taková věc opatřením předsedy trestního kolegia senátu č. 7, a to jako poslední věc z těch, které byly tomuto senátu přiděleny v den, kdy bylo učiněno opatření předsedy trestního kolegia, a takto přidělená věc

se započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí (čl. 4 odst. 1 JŘ NS). Senátu č. 4, jehož všichni soudci byli z uvedeného důvodu vyloučeni z vykonávání úkonů v dříve přidělené věci, se místo ní přidělí k vyřízení první následující věc, na kterou se nevztahuje specializace jiného senátu, přidělovaná podle obecných pravidel v den, kdy bylo učiněno opatření předsedy trestního kolegia. Takto přidělená věc se nezapočítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.

- Pokud návrh na určení lhůty podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, směřuje proti soudci, který je členem senátu č. 11, rozhodne o tomto návrhu senát č. 3.

- O vyloučení členů senátu č. 11 rozhodujícího o návrhu na určení lhůty podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodne senát č. 3. O vyloučení členů senátu č. 3 rozhodujícího o návrhu na určení lhůty podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodne senát č. 6.

f) Různé

- Řídícím předsedou senátu vykonávajícím činnosti podle čl. 4 JŘ NS je předseda senátu, který je uveden v tomto rozvrhu práce na prvním místě mezi členy příslušného senátu.

- Pokud je v tříčlenném senátě více předsedů senátu, vykonává v projednávané věci procesní oprávnění předsedy senátu ten, kterému je věc přidělena k vyřízení podle tohoto rozvrhu práce.

- O zastupování asistentů rozhoduje předseda trestního kolegia Nejvyššího soudu po dohodě se soudci, jimž jsou asistenti přiděleni.

- Předsedové kolegií se ve výkonu pravomocí podle čl. 29 JŘ NS střídají po uplynutí kalendářního roku. Pro rok 2022 vykonává tuto pravomoc předseda občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu.

Předseda kolegia:JUDr. Jan **ELIÁŠ**, Ph.D.

- činnost podle čl. 13 JŘ NS
- činnost podle čl. 29 JŘ NS
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- navrhuje sestavení rozvrhu práce občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu
- přiděluje napadlé věci do senátů podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- zajišťuje vyřizování agendy Ncn
- rozhoduje o účasti členů kolegia na gremiálních poradách soudců, seminářích pro soudce a dalších akcích pořádaných Nejvyšším soudem a dalšími institucemi
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

Předsedové senátu:Mgr. Vít **BIČÁK**

- činnost podle čl. 42 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Pavlína **BRZOBOHATÁ**

- činnost podle čl. 42 JŘ NS
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Ostravě

JUDr. Filip **CILEČEK**

- činnost podle čl. 4 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Vrchního soudu v Olomouci
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

- JUDr. Zdeněk **DES**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Marek **DOLEŽAL**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Jiří **DOLEŽÍLEK**
- činnost podle čl. 4 JŘ NS, včetně činnosti podle čl. 4 odst. 1, 2 JŘ NS ve velkém senátě občanskoprávního a obchodního kolegia
 - činnost podle čl. 5 odst. 2 JŘ NS
 - činnost podle čl. 42 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Václav **DUDA**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
 - činnost podle čl. 4 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - pracuje v redakční radě Sbírkky soudních rozhodnutí a stanovisek
- JUDr. Bohumil **DVOŘÁK**, Ph.D., LL.M.
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Jitka **DÝŠKOVÁ**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Praze
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

- JUDr. Miroslav **FERÁK**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Roman **FIALA**
- zastupuje jako první předsedu kolegia
 - činnost podle čl. 42 JŘ NS
 - činnost podle čl. 4 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců Krajského soudu v Brně a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Petr **GEMMEL**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- Mgr. David **HAVLÍK**
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Ing. Pavel **HORÁK, Ph.D.**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Kateřina **HORNOCHOVÁ**
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Pavel **HORŇÁK**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce

JUDr. František **IŠTVÁNEK**

- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Miroslava **JIRMANOVÁ**, Ph.D.

- činnost podle čl. 4 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Českých Budějovicích
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- zajišťuje vyřizování věcí Ncn souvisejících s agendou Ncu

Mgr. Michal **KRÁLÍK**, Ph.D.

- činnost podle čl. 42 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

Mgr. Petr **KRAUS**

- činnost podle čl. 42 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Pavel **KRBEK**

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Zdeněk **KRČMÁŘ**

- činnost podle čl. 42 JŘ NS
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Vrchního soudu v Praze
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

- JUDr. Pavel **MALÝ**
- pracuje v redakční radě Sbírký soudních rozhodnutí a stanovisek
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Helena **MYŠKOVÁ**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- Mgr. Jiří **NĚMEC**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Michael **PAŽITNÝ**, Ph.D.
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- Mgr. Milan **POLÁŠEK**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Zbyněk **POLEDNA**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - zajišťuje vyřizování věcí Ncn souvisejících s agendou Ncu
- JUDr. Pavel **PŘÍHODA**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

- JUDr. Lubomír **PTÁČEK**, Ph.D.
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Ústí nad Labem
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- Mgr. Zdeněk **SAJDL**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Pavel **SIMON**
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Plzni
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Jiří **SPÁČIL**, CSc.
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Karel **SVOBODA**, Ph.D.
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - zajišťuje vyřizování věcí Ncn souvisejících s agendou Ncu
- JUDr. Petr **ŠUK**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Hana **TICHÁ**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce

- JUDr. David **VLÁČIL**
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Petr **VOJTEK**
- zastupuje jako druhý předsedu kolegia
 - činnost podle čl. 42 JŘ NS
 - činnost podle čl. 4 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Hradci Králové
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Robert **WALTR**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
 - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Jiří **ZAVÁZAL**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Aleš **ZEZULA**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
 - zajišťuje vyřizování věcí Ncn souvisejících s agendou Ncu
- JUDr. Ivana **ZLATOHLÁVKOVÁ**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
 - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
 - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
 - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- Mgr. Hynek **ZOUBEK**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Městského soudu v Praze
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

Soudci:JUDr. Marek **CIGÁNEK**

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Mgr. Marek Del **FAVERO**, Ph.D.
(dočasně přidělen od 1. 7. 2019)

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Bořivoj **HÁJEK**
(dočasně přidělen od 1. 4. 2022)

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

Mgr. Miroslav **HROMADA**, Ph.D.
(dočasně přidělen od 1. 1. 2021)

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Michaela **JANOŠKOVÁ**
(dočasně přidělena od 1. 1. 2022)

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Jan **KOLBA**
(dočasně přidělen od 1. 6. 2021)

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Tomáš **PIRK**
(dočasně přidělen od 1. 8. 2020)

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce

JUDr. Hana **POLÁŠKOVÁ WINCOROVÁ**
(dočasně přidělena od 1. 4. 2022)

- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

Mgr. Viktor **SEDLÁK**

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Martina **ŠTOLBOVÁ**
(dočasně přidělena od 1. 1. 2022)

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Pavel **TŮMA**, Ph.D., LL.M.

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Martina **VRŠANSKÁ**

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

Asistenti soudců:

Mgr. Hana **ADAMOVÁ**
(přidělena JUDr. Vojtkovi)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

Mgr. Ivana **ANDRÝSKOVÁ**
(přidělena Mgr. Bičákovi)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

Mgr. Kateřina **AUGUSTÍNOVÁ**
(přidělena JUDr. Šukovi)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

- JUDr. Vladimír **BALCAR**
(přidělen JUDr. Polednovi)
- Bc. Mgr. Aleš **BAMBUŠEK**
(přidělen Mgr. Bičákovi)
- Mgr. Šárka **BAMBUŠKOVÁ**
(přidělena Mgr. Bičákovi)
- Mgr. Andrea **BARTÍKOVÁ**
(přidělena JUDr. Gemmelovi)
- Mgr. Josef **BÁRTŮ**
(přidělen JUDr. Tiché)
- Mgr. Michal **BLAŽEK**
(přidělen JUDr. Doležálkovi)
- Mgr. Kateřina **BLISOVÁ**
(přidělena JUDr. Hornochové)
- Mgr. Ing. Eliška **BOGNÁROVÁ**
(přidělena JUDr. Desovi)
- Mgr. Alena **BONCZKOVÁ**
(přidělena Mgr. Havlíkovi)
- Mgr. Gabriela **BREJCHOVÁ**
(přidělena JUDr. Doležalovi)
- Mgr. Luboš **BRIM**
(přidělen JUDr. Eliášovi)
- Mgr. Vladimír **BROTAN**
(přidělen JUDr. Ištvánkovi)
- Mgr. Alexandra **CESAROVÁ**
(přidělena JUDr. Tiché)
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

- Mgr. Petra **CRLOVÁ ZACHOVALOVÁ**
(přidělena JUDr. Krčmářovi)
- Mgr. et Mgr. Eva **ČAPOVOVÁ**
(přidělena JUDr. Spáčilovi)
- Mgr. Jana **DEDUCHOVÁ**
(přidělena JUDr. Vláčilovi)
- Mgr. Ing. Jan **DEMELA**
(přidělen Mgr. Havlíkovi)
- Mgr. Anna **DIVÁCKÁ**
(přidělena JUDr. Jirmanové)
- JUDr. Zdeňka **FIKROVÁ**
(přidělena JUDr. Hornochové)
- JUDr. Daniela **FOLTÝNOVÁ**
(přidělena JUDr. Hornochové)
- Mgr. Eva **FRANCOVÁ**
(přidělena JUDr. Brzobohaté)
- JUDr. Lukáš **HADAMČÍK**, Ph.D.
(přidělen JUDr. Ištvánkovi)
- Mgr. Aleš **HAJZLER**
(přidělena JUDr. Příhodovi)
- Mgr. Ivana **HAJZLEROVÁ**
(přidělena Mgr. Sajdlovi)
- JUDr. Soňa **HALMOVÁ**
(přidělena JUDr. Fialovi)
- Mgr. Jan **HEJL**
(přidělen JUDr. Brzobohaté)
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

- Mgr. Diana **KARTOUS**
(přidělena Mgr. Krausovi)
- Mgr. Martina **KAŠPÁRKOVÁ**
(přidělena JUDr. Ptáčkovi)
- Mgr. Květa **KELLEROVÁ**
(přidělena JUDr. Malému)
- Mgr. Ondřej **KOCIÁN**
(přidělen JUDr. Vlácilovi)
- Mgr. Jaroslav **KOJTAL**
(přidělen JUDr. Horákovi)
- Mgr. Viktor **KOLMAČKA**
(přidělen JUDr. Příhodovi)
- Mgr. Petra **KOMÁROVÁ**
(přidělena Mgr. Havlíkovi)
- Mgr. Jiří **KOSINA**
(přidělen JUDr. Ptáčkovi)
- Mgr. Petra **KOTKOVÁ**
(přidělena Mgr. Sajdlovi)
- Mgr. Martina **KOULOVÁ**
(přidělena JUDr. Jirmanové)
- Mgr. Radim **KREJČÍ**
(přidělen JUDr. Jirmanové)
- Mgr. Jakub **KUČERA**
(přidělen JUDr. Šukovi)
- Mgr. Veronika **KULICHOVÁ**
(přidělena JUDr. Hornňákovi)
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k níž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k níž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

- Mgr. Tomáš **PAVLIŠ**
(přidělen JUDr. Ferákovi)
- Mgr. Michaela **PAVLUŠOVÁ**
(přidělena JUDr. Ištvánkovi)
- JUDr. Vítězslava **PEKÁRKOVÁ**
(přidělena JUDr. Fialovi)
- Mgr. Denis **PEML**
(přidělen JUDr. Desovi)
- Mgr. Lucie **PEROUTKOVÁ HURYCHOVÁ, Ph.D.**
(přidělena JUDr. Waltrovi)
- Mgr. Jiří **PETR**
(přidělen JUDr. Cilečkovi)
- Mgr. Petra **PETŘÍKOVÁ**
(přidělena Mgr. Králíkovi)
- Mgr. Ondřej **PLACZEK**
(přidělen JUDr. Dvořákovi)
- Mgr. Tereza **PONDIKASOVÁ**
(přidělena JUDr. Zlatohlávkové)
- Mgr. Julie **PŘIKRYLOVÁ**
(přidělena JUDr. Simonovi)
- Mgr. Lucie **PŠURNÁ**
(přidělena JUDr. Myškové)
- Mgr. Bc. Helena **PULLMANNOVÁ**
(přidělena JUDr. Zavázalovi)
- Mgr. Nikola **RATHOUSKÁ**
(přidělena JUDr. Simonovi)
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k níž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k níž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

- Mgr. Ladislav **SOGEL**
(přidělen JUDr. Vršanské)
- Mgr. Karel **STEHLÍK**
(přidělen JUDr. Waltrovi)
- JUDr. Pavlína **SVOBODOVÁ**
(přidělena JUDr. Cigánkovi)
- Mgr. Eva **SYNKOVÁ**
(přidělena JUDr. Polednovi)
- Mgr. Alžbeta **SZTUKOVÁ**
(přidělena Mgr. Krausovi)
- Mgr. Milan **ŠIMÁNEK**
(přidělen JUDr. Zezulovi)
- Mgr. Kristýna **TLAPÁKOVÁ**
(přidělena JUDr. Vláčilovi)
- Mgr. Monika **TOMANOVÁ**
(přidělena JUDr. Zezulovi)
- Mgr. Klára **TRNĚNÁ**
(přidělena JUDr. Svobodovi)
- Mgr. Simona **ÚLEHLOVÁ**
(přidělena JUDr. Dýškové)
- Mgr. Lenka **VAVRUŠOVÁ**
(přidělena JUDr. Simonovi)
- JUDr. Anna **VELIČKOVÁ**
(přidělena JUDr. Myškové)
- Mgr. Marie **VENTRUBOVÁ**
(přidělena JUDr. Fialovi)
- vykonává odborné práce podle pokynů soudkyně, k níž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů soudce, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senát
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k níž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
 - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
 - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

Mgr. Tomáš VESELÝ (přidělen JUDr. Vojtkovi)	- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
Mgr. Radim VÍTOSLAVSKÝ (přidělen JUDr. Zavázalovi)	- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
Mgr. Zuzana VLACHOVÁ (přidělena JUDr. Šukovi)	- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
Mgr. Martina VLKOVÁ (přidělena JUDr. Horákovi)	- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
Mgr. Pavla VYSKOČILOVÁ (přidělena JUDr. Zlatohlávkové)	- vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
JUDr. Kateřina ZABLOUDILOVÁ (přidělena Mgr. Zoubkovi)	- vykonává odborné práce podle pokynů soudce, k němuž je přidělena - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senát

I.

Soudní oddělení a rozhodovací tělesa („senáty“)

Soudní oddělení 20

Členové soudního oddělení:

předsedové senátů

JUDr. Miroslava Jirmanová, Ph.D.

JUDr. Zbyněk Poledna

JUDr. Karel Svoboda, PhD.

JUDr. Aleš Zezula

Agenda:

- rozhoduje o dovoláních ve věcech výkonu rozhodnutí a exekucí, nerozhoduje-li se o nich v soudních odděleních 21 nebo 26,
- rozhoduje ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení)
- rozhoduje ve věcech uznání cizích rozhodnutí (Ncu),
- rozhoduje ve věcech Nd.

Režim přidělování věcí:

- podle pořadí nápadu (vyjma věcí Ncu) v režimu rotace systémem 1-1-1-1, 1-1-1-1, 1-1-1-1, 1-1-1-0,
- včetně věcí Nd,
- ve věcech Ncu podle pořadí nápadu v režimu rotace systémem 1-1-1-1.

Sestavení senátů:

- senát je určen předsedou, jemuž věc byla přidělena, a jedná ve složení:
věci přidělené JUDr. M. Jirmanové: JUDr. Z. Poledna a JUDr. A. Zezula
věci přidělené JUDr. Z. Polednovi: JUDr. M. Jirmanová a JUDr. K. Svoboda
věci přidělené JUDr. K. Svobodovi: JUDr. M. Jirmanová a JUDr. Z. Poledna
věci přidělené JUDr. A. Zezulovi: JUDr. M. Jirmanová a JUDr. Z. Poledna.

Soudní oddělení 21Členové soudního oddělení:

předsedové senátů

JUDr. Jiří Doležilek
JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.
JUDr. Pavel Malý

soudce

JUDr. Marek Cigánek
Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

Agenda:

A.

věci individuálních a kolektivních pracovněprávních vztahů včetně náhrady škody a jiné majetkové nebo nemajetkové újmy, věci diskriminace příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání, bezdůvodného obohacení, určení nezákonnosti stávky a výluky, voleb rad zaměstnanců, zástupců pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a členů zvláštního vyjednávacího výboru evropské družstevní společnosti a zrušení rozhodnutí rozhodce o plnění závazků z kolektivní smlouvy, s výjimkou sporů ze vztahů mezi obchodními korporacemi a členy jejich volených orgánů, týkajících se výkonu funkce členů těchto orgánů (soudní oddělení 27), a incidenční spory z insolvenčního řízení, v nichž jsou pro dovolací řízení určujícím předmětem individuální a kolektivní pracovněprávní vztahy.

Režim přidělování věcí:

- v režimu rotace systémem pořadí:

JUDr. Jiří Doležilek (A – podle tohoto režimu), JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek (A – podle tohoto režimu), Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D. (A – podle tohoto režimu), JUDr. Jiří Doležilek (A), JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek (A), Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D. (A), JUDr. Jiří Doležilek (A), JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek (A), Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D. (A), JUDr. Jiří Doležilek (A), JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek (A), Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D. (A), JUDr. Marek Cigánek (A), JUDr. Jiří Doležilek (A), JUDr. Marek Cigánek (A), JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.

Sestavení senátů:

a) JUDr. Jiří Doležilek (A), JUDr. Marek Cigánek, Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D. (A) (zástupci v pořadí JUDr. Pavel Malý, JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.),

b) JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek (A), JUDr. Jiří Doležilek (zástupci v pořadí Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D., JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.),

c) JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D., JUDr. Jiří Doležilek, Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D. (zástupci v pořadí JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek),

- předsedou senátu je ten, komu byla věc přidělena, s výjimkou věcí přidělených Mgr. Miroslavu Hromadovi, Ph.D., v nichž je předsedou senátu JUDr. Jiří Doležilek, a věcí přidělených JUDr. Marku Cigánkovi, v nichž je předsedou senátu JUDr. Pavel Malý.

B.

věci zástavního práva (včetně řízení o soudním prodeji zástavy a nepřípustnosti prodeje zástavy ve veřejné dražbě) s výjimkou zástavního práva k podílu v korporaci a k cenným papírům, věci výkonu rozhodnutí nebo exekuce, v nichž je (bylo) titulem pro výkon rozhodnutí nebo exekuci usnesení o nařízení prodeje zástavy, věci zadržovacího práva, incidenční spory z insolvenčního řízení, v nichž jsou pro dovolací řízení určujícím předmětem věci obecné aplikace zástavního práva a zadržovacího práva, věci podle zákona č. 26/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (včetně náhrady škody v něm obsažené), věci týkající se cizích států a osob požívajících diplomatických imunit a výsad, patří-li do pravomoci soudů ČR, a incidenční spory z insolvenčního řízení, v nichž jsou pro dovolací řízení určujícím předmětem věci podle zákona č. 26/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Režim přidělování věcí:

- v režimu rotace systémem pořadí:

JUDr. Jiří Doležilek (A – podle tohoto režimu), JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek (A – podle tohoto režimu), Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D., JUDr. Jiří Doležilek (A), JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek (A), Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D., JUDr. Jiří Doležilek (A), JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek (A), Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D., JUDr. Jiří Doležilek (A), JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek (A), Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D., JUDr. Marek Cigánek (A), JUDr. Jiří Doležilek (A), JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek (A).

Sestavení senátů:

a) JUDr. Jiří Doležilek (A), JUDr. Marek Cigánek, Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D. (zástupci v pořadí JUDr. Pavel Malý, JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.),

b) JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek (A), JUDr. Jiří Doležilek (zástupci v pořadí Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D., JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.),

- předsedou senátu je ten, komu byla věc přidělena, s výjimkou věcí přidělených Mgr. Miroslavu Hromadovi, Ph.D., v nichž je předsedou senátu JUDr. Jiří Doležilek, a věcí přidělených JUDr. Marku Cigánkovi, v nichž je předsedou senátu JUDr. Pavel Malý.

C.

věci agendy CUL

Režim přidělování věcí:

- v režimu rotace podle pořadí nápadu systémem 1 (JUDr. Marek Cigánek) - 1 (JUDr. Pavel Malý) - 1 (Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.).

Sestavení senátu:

JUDr. Pavel Malý (předseda senátu), JUDr. Marek Cigánek, Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D. (zástupci v pořadí JUDr. Jiří Doležilek, JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.).

D.

věci žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení) a věci agendy Nd

Režim přidělování věcí:

- v režimu rotace systémem pořadí:

JUDr. Jiří Doležilek, JUDr. Pavel Malý, Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D. (A – podle tohoto režimu), JUDr. Marek Cigánek (A – podle tohoto režimu), JUDr. Jiří Doležilek, JUDr. Pavel Malý, Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D. (A), JUDr. Marek Cigánek (A).

Sestavení senátů:

- a) JUDr. Jiří Doležilek, JUDr. Marek Cigánek, Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D. (A) (zástupci v pořadí JUDr. Pavel Malý, JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.),
 - b) JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek (A), Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D. (zástupci v pořadí JUDr. Jiří Doležilek, JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.),
- předsedou senátu je ten, komu byla věc přidělena, s výjimkou věcí přidělených Mgr. Miroslavu Hromadovi, Ph.D., v nichž je předsedou senátu JUDr. Jiří Doležilek, a věcí přidělených JUDr. Marku Cigánkovi, v nichž je předsedou senátu JUDr. Pavel Malý.

Soudní oddělení 22Členové soudního oddělení:

předsedové senátů

Mgr. David Havlík
JUDr. Jiří Spáčil, CSc.
Mgr. Michal Králík, Ph.D.
soudci

JUDr. Martina Štolbová

Agenda:

- rozhoduje o dovoláních ve věcech sporů z věcných práv, bezpodílového spoluvlastnictví manželů a společného jmění manželů s výjimkou věcí, jež jsou v působnosti jiných senátů,
- rozhoduje ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení)
- rozhoduje ve věcech Nd.

Režim přidělování věcí:

- věci se přidělují podle pořadí nápadu v režimu rotace, včetně věcí Nd, systémem 1-1-1-1 soudcům soudního oddělení.

Sestavení senátů:

- je-li věc přidělena Mgr. Davidu Havlíkovi, rozhoduje senát ve složení Mgr. David Havlík (předseda senátu), JUDr. Jiří Spáčil, CSc., Mgr. Michal Králík, Ph.D.
- je-li věc přidělena JUDr. Jiřímu Spáčilovi, CSc., rozhoduje senát ve složení JUDr. Jiří Spáčil, CSc. (předseda senátu), Mgr. Michal Králík, Ph.D., JUDr. Martina Štolbová
- je-li věc přidělena Mgr. Michalu Králíkovi, Ph.D., rozhoduje senát ve složení Mgr. Michal Králík, Ph.D. (předseda senátu), JUDr. Martina Štolbová a Mgr. David Havlík
- je-li věc přidělena JUDr. Martině Štolbové, rozhoduje senát ve složení: předsedové senátů se střídají v pravidelné rotaci 1-1-1 podle pořadí shora; zbylým členem senátu je vždy další nejbližší následující předseda senátu podle pořadí shora

Soudní oddělení 23**Členové soudního oddělení:**

předsedové senátů

JUDr. Kateřina Hornochová
JUDr. Zdeněk Des
JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.
JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M
JUDr. Pavel Příhoda
Mgr. Jiří Němec

soudce

JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.
JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.

Agenda:

- rozhoduje o dovoláních:
- a) - v 1. až 30. věci z každých 50 napadlých věcí sporů ze závazkových vztahů, včetně sporů o náhradu újmy z porušení smluvní povinnosti (§ 2913 o. z.) a sporů o platnost a účinnost převodu vlastnických práv, nenáleží-li věc do působnosti jiného soudního oddělení,
- ve věcech sporů ze smluv o poskytování a úhradě zdravotní péče,

- b) - ve všech věcech, v nichž předcházelo rozhodčí řízení, vyjma sporů ze spotřebitelských smluv,
- c) - ve věcech sporů uvedených v § 8 - 12 obch. zák., dále § 423 - 428 zákona č. 89/2012 Sb. a o dovoláních ve věcech sporů uvedených v § 17 - 20 obch. zák., dále § 504 zákona č. 89/2012 Sb.,
- ve věcech sporů uvedených v § 9 odst. 2 písm. g), nenáleží-li věc soudnímu odd. 27, h) a i) o. s. ř. ve znění účinném od 1. 1. 2014 a v § 2 písm. j), k) a l) zákona č. 292/2013 Sb.,
- ve věcech vyplývajících z autorského práva, z práv souvisejících s právem autorským a z práva pořizovatele k jím pořízené databázi,
- d) - ve věcech sporů z privatizace,
- ve věcech sporů ze zákonů č. 496/1990 Sb., 497/1990 Sb. a 113/1993 Sb.,
- ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),
- e) - v 1. z každých 2 věcí, v nichž se má v dovolacím řízení řešit otázka aplikace evropského procesního práva, bylo-li řízení zastaveno pro nedostatek pravomoci, nebo byl-li návrh na zastavení řízení z důvodu nedostatku pravomoci zamítnut, s výjimkou věcí spadajících věcně do působnosti soudního oddělení č. 27 nebo 29, a v 1. z každých 2 věcí agendy Nd o návrhu účastníka řízení na určení místně příslušného soudu podle § 11 odst. 3 o. s. ř. v případě, má-li být posouzena mezinárodní příslušnost českých soudů podle přímo použitelných předpisů práva Evropské unie,
- f) - v ostatních věcech agendy Nd,
- g) - rozhoduje v neskončených věcech přidělených do 31. 5. 2021 do soudního oddělení 32,
- h) - v 1. z každých 2 napadlých věcí týkajících se obecných odpůrčích nároků podle § 42a zákona č. 40/1964 Sb. a podle § 589 a násl. zákona č. 89/2012 Sb.

Režim přidělování věcí:

Agenda a)

- podle pořadí nápadu v režimu rotace systémem:
1-1-1-1-1-1-0-0

Agenda b)

- podle pořadí nápadu v režimu rotace systémem:
1-1-1-1-0-0-0-0

Agenda c)

- podle pořadí nápadu v režimu rotace systémem:

0-0-0-0-0-0-1-0

Agenda d)

- podle pořadí nápadu v režimu rotace systémem:

0-0-0-0-1-1-0-0

Agenda e)

- podle pořadí nápadu v režimu rotace systémem:

0-0-1-1-0-0-1-0

Agenda f)

- věci Nd se přidělují v režimu rotace systémem:

1-1-1-1-1-1-1-1

Agenda h)

- podle pořadí nápadu v režimu rotace systémem:

0-0-0-1-0-0-0-0

Sestavení senátů:

- ve věcech přidělených JUDr. Kateřině Hornochové rozhoduje senát ve složení JUDr. Kateřina Hornochová (předsedkyně), JUDr. Zdeněk Des, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.,

- ve věcech přidělených JUDr. Zdeňku Desovi rozhoduje senát ve složení JUDr. Zdeněk Des (předseda), JUDr. Kateřina Hornochová, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.,

- ve věcech přidělených JUDr. Ing. Pavlu Horákovi, Ph.D., rozhoduje senát ve složení JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D. (předseda), JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.,

- ve věcech přidělených JUDr. Bohumilu Dvořákovi, Ph.D., LL.M., rozhoduje senát ve složení JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D. LL.M. (předseda), JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.,

- ve věcech přidělených JUDr. Pavlu Příhodovi rozhoduje senát ve složení JUDr. Pavel Příhoda (předseda), Mgr. Jiří Němec, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.,

- ve věcech přidělených Mgr. Jiřímu Němcovi rozhoduje senát ve složení Mgr. Jiří Němec (předseda), JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., JUDr. Pavel Příhoda,

- ve věcech přidělených JUDr. Pavlu Tůmovi, Ph.D., LL.M., jsou předsedy senátu v režimu pravidelné rotace 1-1-1-1 JUDr. Kateřina Hornochová, JUDr. Zdeněk Des, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., a JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., s výjimkou věcí agendy c) vyplývajících z autorského práva, z práv souvisejících s právem autorským a z práva pořizovatele k jím pořízené databázi a s výjimkou věcí agendy e), kde jsou ve věcech přidělených JUDr. Pavlu Tůmovi, Ph.D., LL.M., předsedy senátu JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., a JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., v režimu pravidelné rotace 1-1 v každé z těchto agend,

- bude-li ve věcech přidělených JUDr. Pavlu Tůmovi, Ph.D., LL.M., předsedkyní senátu určena JUDr. Kateřina Hornochová, bude dalším členem senátu JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.,
- bude-li ve věcech přidělených JUDr. Pavlu Tůmovi, Ph.D., LL.M., předsedou senátu určen JUDr. Zdeněk Des, bude dalším členem senátu JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.,
- bude-li ve věcech přidělených JUDr. Pavlu Tůmovi, Ph.D., LL.M., předsedou senátu určen JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., bude dalším členem senátu JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.,
- bude-li ve věcech přidělených JUDr. Pavlu Tůmovi, Ph.D., LL.M., předsedou senátu určen JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., bude dalším členem senátu JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.,
- ve věcech přidělených JUDr. Mgr. Marku Del Favero, Ph.D., rozhoduje senát ve složení JUDr. Pavel Příhoda (předseda), JUDr. Marek Del Favero, Ph.D., Mgr. Jiří Němec.

Soudní oddělení 24

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Roman Fiala
JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.
JUDr. David Vláčil

soudci

JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.

Agenda:

A.

věci dědické a pozůstalostní a vyvolané dědickým nebo pozůstalostním řízením

Režim přidělování věcí:

- v režimu rotace podle pořadí nápadu systémem 6 (JUDr. Roman Fiala) – 2 (JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.) – 2 (JUDr. David Vláčil).

Sestavení senátu:

předsedou senátu je předseda senátu, jemuž byla věc přidělena, a jeho členy jsou soudci podle pořadí shora; JUDr. Mgr. Marku Del Favero, Ph.D., se věci nepřidělují od 1. 2. 2021.

B.

věci manželské a partnerské, věci ochrany proti domácímu násilí, věci určení a popření rodičovství, věci osvojení a věci péče soudu o nezletilé

Režim přidělování věcí:

- v režimu rotace podle pořadí nápadu systémem 8 (JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.) – 1 (JUDr. Roman Fiala) – 1 (JUDr. David Vláčil).

Sestavení senátu:

předsedou senátu je předseda senátu, jemuž byla věc přidělena, a jeho členy jsou soudci podle pořadí shora; JUDr. Mgr. Marku Del Favero, Ph.D., se věci nepřidělují od 1. 2. 2021.

C.

věci vkladu práva do katastru nemovitostí, rozhodované soudem podle části páté o. s. ř., věci vyvlastnění a omezení vlastnického práva, rozhodované soudem podle části páté o. s. ř.

Režim přidělování věcí:

- v režimu rotace podle pořadí nápadu systémem: 4 (JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.) – 2 (JUDr. Roman Fiala) – 4 (JUDr. David Vláčil).

Sestavení senátu:

předsedou senátu je předseda senátu, jemuž byla věc přidělena, a jeho členy jsou soudci podle pořadí shora; JUDr. Mgr. Marku Del Favero, Ph.D., se věci nepřidělují od 1. 2. 2021.

D.

věci, kde o dovoláních je rozhodováno v řízeních uvedených v § 2 písm. a), b), c) a d) zákona č. 292/2013 Sb.

Režim přidělování věcí:

- v režimu rotace podle pořadí nápadu systémem: 4 (JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.) – 3 (JUDr. Roman Fiala) – 3 (JUDr. David Vláčil).

Sestavení senátů:

předsedou senátu je předseda senátu, jemuž byla věc přidělena, a jeho členy jsou soudci podle pořadí shora; JUDr. Mgr. Marku Del Favero, Ph.D., se věci nepřidělují od 1. 2. 2021.

E.

věci žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení) a věci agendy Nd

Režim přidělování věcí:

- v režimu rotace systémem pořadí: 2 (JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.) – 1 (JUDr. Roman Fiala) – 1 (JUDr. David Vláčil).

Sestavení senátu:

předsedou senátu je předseda senátu, jemuž byla věc přidělena, a jeho členy jsou soudci podle pořadí shora; JUDr. Mgr. Marku Del Favero, Ph.D., se věci nepřidělují od 1. 2. 2021.

F.

zvláštní ustanovení

Ve věcech napadlých JUDr. Mgr. Marku Del Favero, Ph.D., do 31. 1. 2021 rozhoduje senát ve složení určeném podle pravidel rozvrhu práce do 31. 1. 2021.

Ve věcech napadlých JUDr. Pavlu Vrchovi, MBA, do 31. 10. 2021 rozhoduje senát ve složení určeném podle pravidel rozvrhu práce do 31. 10. 2021.

Soudní oddělení 25Členové soudního oddělení:

předsedové senátů

JUDr. Petr Vojtek
JUDr. Robert Waltr
JUDr. Hana Tichá

soudci

JUDr. Martina Vršanská
JUDr. Bořivoj Hájek

Agenda:

- rozhoduje o dovoláních ve věcech sporů o náhradu škody a nemajetkové újmy včetně přímých nároků proti pojišťovně a ve věcech obdobných s výjimkou sporů o náhradu újmy z porušení smluvní povinnosti (§ 2913 o. z.), ledaže se jedná o porušení smluvní povinnosti při poskytování zdravotní péče, dále s výjimkou sporů, kdy ke vzniku újmy dojde v důsledku výkonu veřejné moci, o nichž se rozhoduje v soudním oddělení 30, a s výjimkou sporů rozhodovaných v soudních odděleních č. 21, 23, 27, 29 a 33 [viz soudní oddělení 21 oddíly A a B (věci podle zákona č. 26/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně náhrady škody v něm obsažené)],

- rozhoduje ve věcech ochrany osobnostních práv včetně případné náhrady nemajetkové újmy a) ve sporech o ochranu jména a osobnosti člověka podle občanského zákoníku včetně sporů o náhradu majetkové nebo nemajetkové újmy anebo vydání bezdůvodného obohacení z těchto věcí vyplývajících, b) sporů ve věcech práva na ochranu třetích osob podle právních předpisů o hromadných informačních prostředcích (právo na odpověď, dodatečné sdělení nebo doplňující informace podle zákona č. 46/2000 Sb., tiskový zákon, a zákona č. 231/2001 Sb., o rozhlasovém a televizním vysílání), c) sporů ve věcech spojených nároků, z nichž alespoň jeden je věcí uvedenou pod písmeny a) nebo b) tohoto článku,

- rozhoduje ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),

- rozhoduje ve věcech Nd.

Režim přidělování věcí:

- podle pořadí nápadu v režimu rotace systémem 1-1-1-1-1; věci Nd se přidělují systémem 1-1-1-1-1.

Sestavení senátů:

a) ve věcech přidělených JUDr. Petru Vojtkovi rozhoduje v režimu pravidelné rotace podle pořadí nápadu senát ve složení:

- JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Hana Tichá,
- JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Hana Tichá, JUDr. Martina Vršanská,
- JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Robert Waltr,
- JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Hana Tichá,
- JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Bořivoj Hájek,

b) ve věcech přidělených JUDr. Robertu Waltrovi rozhoduje v režimu pravidelné rotace podle pořadí nápadu senát ve složení:

- JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Hana Tichá, JUDr. Martina Vršanská,
- JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Petr Vojtek,
- JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Hana Tichá,
- JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Hana Tichá, JUDr. Bořivoj Hájek,
- JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Petr Vojtek,

c) ve věcech přidělených JUDr. Haně Tiché rozhoduje v režimu pravidelné rotace podle pořadí nápadu senát ve složení:

- JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Petr Vojtek,
- JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Robert Waltr,
- JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Martina Vršanská,
- JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Petr Vojtek,
- JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Robert Waltr, JUDr. Bořivoj Hájek,

d) ve věcech přidělených JUDr. Martině Vršanské rozhoduje v režimu pravidelné rotace podle pořadí nápadu senát ve složení:

- JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Robert Waltr (předseda),
- JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Hana Tichá,
- JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Hana Tichá, JUDr. Petr Vojtek (předseda),
- JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Robert Waltr,
- JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Hana Tichá,

e) ve věcech přidělených JUDr. Bořivoji Hájkovi rozhoduje v režimu pravidelné rotace podle pořadí nápadu senát ve složení:

- JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Robert Waltr (předseda),
- JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Robert Waltr, JUDr. Hana Tichá (předsedkyně),
- JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Hana Tichá, JUDr. Petr Vojtek (předseda),
- JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Petr Vojtek (předseda), JUDr. Robert Waltr,
- JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Petr Vojtek.

- stejným způsobem se sestavují senáty v agendě Nd.

Zvláštní ustanovení:

Věc, v níž rozhodovali JUDr. Gabriela Vršanská, soudkyně Krajského soudu v Ústí nad Labem, nebo JUDr. Robert Vršanský, soudce Okresního soudu v Pardubicích, se přiděluje podle dalšího pořadí tak, aby členkou senátu nebyla JUDr. Martina Vršanská.

Počínaje první věcí napadlou v srpnu 2020 soudci zpravodaji JUDr. Petru Vojtkovi přiděluje se tomuto soudci následujících 23 věcí s tím, že složení senátu se tvoří pravidelnou rotací podle stávajících pravidel. Po přidělení celkového počtu 24 věcí tímto způsobem, pokračuje další přidělování členům senátu opět v režimu pravidelné rotace podle stávajícího rozvrhu práce.

Počínaje první věcí napadlou v dubnu 2021 přiděluje se následujících 30 věcí takto:

1. – 5. věc - soudce zpravodaj JUDr. Petr Vojtek (předseda senátu), soudkyně JUDr. Hana Tichá, JUDr. Martina Vršanská,
6. – 10. věc – soudkyně zpravodajka JUDr. Martina Vršanská, předseda senátu JUDr. Petr Vojtek, soudkyně JUDr. Hana Tichá,
11. – 15. věc – soudkyně zpravodajka JUDr. Hana Tichá (předsedkyně senátu), soudci JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Martina Vršanská,
16. – 20. věc – soudce zpravodaj JUDr. Petr Vojtek (předseda senátu), soudkyně JUDr. Hana Tichá, JUDr. Martina Vršanská,
21. – 25. věc – soudkyně zpravodajka JUDr. Martina Vršanská, předsedkyně senátu JUDr. Hana Tichá, soudce JUDr. Petr Vojtek,
26. – 30. věc - soudce zpravodaj JUDr. Petr Vojtek (předseda senátu), soudkyně JUDr. Hana Tichá, JUDr. Martina Vršanská.

Po přidělení celkového počtu 30 věcí tímto způsobem pokračuje další přidělování členům senátu opět v režimu pravidelné rotace podle stávajícího rozvrhu práce.

Soudci JUDr. Janu Kolbovi se přidělují dříve napadlé věci vypočtené v Příloze Rozvrhu práce č. 53; senát v těchto věcech rozhoduje ve složení uvedeném v téže příloze.

Soudci JUDr. Bořivoji Hájkovi se přidělují dříve napadlé věci vypočtené v Příloze Rozvrhu práce č. 59; senát v těchto věcech rozhoduje ve složení uvedeném v téže příloze.

Soudci JUDr. Bořivoji Hájkovi se mimo pravidelné pořadí přiděluje prvních deset věcí napadlých od 1. 4. 2022; senát v těchto věcech rozhoduje ve složení uvedeném v pravidlech pro tvorbu senátu tohoto soudce zpravodaje – písmeno e) Sestavení senátu.

Soudní oddělení 26Členové soudního oddělení:

předsedové senátů

JUDr. Pavlína Brzobohatá
JUDr. Miroslav Ferák
JUDr. Jitka Dýšková

soudkyně

JUDr. Michaela Janoušková

Agenda:

- rozhoduje o dovoláních ve věcech výkonů rozhodnutí a exekucí vyklizením, ve věcech sporů nájemních, o vyklizení bytu, popřípadě bytového domu, dále ve věcech nájmu nebytových prostor a pozemků včetně úhrad a nároků za omezení vlastnického práva v důsledku nečinnosti státu při deregulaci nájemného, ve věcech bydlení manželů, vyklizení nebytových prostor, s výjimkou věcí, jež jsou v působnosti jiných senátů, a ve věcech společenství vlastníků bytových jednotek podle zákona č. 72/1994 Sb. a podle občanského zákoníku, a ve věcech zákona č. 67/2013 Sb.
- rozhoduje ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),
- rozhoduje ve věcech Nd.

Režim přidělování věcí:

- věci všech agend se přidělují soudcům v pořadí JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Miroslav Ferák, JUDr. Jitka Dýšková a JUDr. Michaela Janoušková podle pořadí nápadu v režimu rotace, systémem: 1-1-1-0.
- JUDr. Michaela Janoušková se k 1. lednu 2022 přidělují jako nové soudkyni zpravodajce věci uvedené v příloze č. 55 tohoto rozvrhu práce, které dosud jako soudci zpravodajové vyřizovali JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Miroslav Ferák, JUDr. Jitka Dýšková. Osoba předsedy senátu zůstává u těchto věcí nezměněna, další člen senátu je určen v příloze. Jestliže některá z těchto věcí opětovně napadne do soudního oddělení č. 26 (po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“, po zrušení Ústavním soudem apod.), přidělí se jako soudkyni zpravodajce opět JUDr. Michaela Janoušková.

Sestavení senátů:

- předsedou senátu je soudce, jemuž byla věc přidělena.
- ve věcech napadlých od 1. ledna 2022, které nebyly přiděleny JUDr. Michaela Janouškové jako soudkyni zpravodajce, rozhoduje senát v následujícím složení:
 - ve věcech všech agend přidělených jako soudci zpravodaji JUDr. Pavlíně Brzobohaté rozhoduje senát u sudých spisových značek ve složení JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Jitka Dýšková a JUDr. Michaela Janoušková, u lichých spisových značek ve složení JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Miroslav Ferák a JUDr. Jitka Dýšková
 - ve věcech všech agend přidělených jako soudci zpravodaji JUDr. Miroslavu Ferákovi rozhoduje senát u sudých spisových značek ve složení JUDr. Miroslav Ferák, JUDr. Jitka Dýšková a JUDr. Michaela Janoušková, u lichých spisových značek ve složení JUDr. Miroslav Ferák, JUDr. Pavlína Brzobohatá, a JUDr. Jitka Dýšková
 - ve věcech všech agend přidělených jako soudci zpravodaji JUDr. Jitce Dýškové rozhoduje senát u sudých spisových značek ve složení JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Pavlína Brzobohatá a JUDr. Michaela Janoušková, u lichých spisových značek ve složení JUDr. Jitka Dýšková, JUDr. Miroslav Ferák a JUDr. Pavlína Brzobohatá

Soudní oddělení 27

Členové soudního oddělení:

předsedové senátů

JUDr. Filip Cileček
JUDr. Marek Doležal
JUDr. Petr Šuk

soudci

JUDr. Michaela Janoušková

Agenda:

- rozhoduje:

a) ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a evidence svěřenských fondů,

b) ve věcech obchodních korporací a dalších právnických osob,

- o některých otázkách týkajících se právnických osob a svěřenského fondu [§ 2 písm. e) zákona č. 292/2013 Sb.],

- o otázkách vyplývajících z právních poměrů, které souvisejí se zakládáním obchodních korporací či jiných právnických osob,

- ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy, jakož i mezi společníky nebo členy navzájem, vyplývají-li z účasti na obchodní korporaci [§ 9 odst. 2 písm. e) zákona č. 99/1963 Sb., ve znění účinném od 1. 1. 2014],

- ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy a členy jejich orgánů nebo likvidátory, jde-li o vztahy týkající se výkonu funkce členů orgánů nebo likvidace [§ 9 odst. 2 písm. f) zákona č. 99/1963 Sb., ve znění účinném od 1. 1. 2014],

- ve sporech mezi korporacemi a jejich členy, jakož i mezi členy navzájem, vyplývají-li z účasti na korporaci,

- ve sporech mezi jinými právnickými osobami a členy jejich orgánů nebo likvidátory, jde-li o vztahy týkající se výkonu funkce členů orgánů nebo likvidace,

- ve sporech ve věcech přeměn obchodních společností a družstev, včetně všech řízení o náhradě podle zvláštního právního předpisu [§ 9 odst. 2 písm. m) zákona č. 99/1963 Sb., ve znění účinném od 1. 1. 2014], jakož i ve sporech ve věcech přeměn jiných právnických osob,

- ve věcech zástavního práva (včetně řízení o soudním prodeji zástavy a nepřipustnosti prodeje zástavy ve veřejné dražbě) k podílu v korporaci a k cenným papírům,

- ve věcech zákazu výkonu práv spojených s účastnickými cennými papíry [§ 2 písm. o) zákona č. 292/2013 Sb.],

- dovolání v dalších věcech, v nichž převažuje výklad zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, zákona č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, jakož i právní úpravy právnických osob v zákoně č. 89/2012 Sb., občanském zákoníku, anebo výklad práva obchodních korporací podle zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku,

c) ve věcech kapitálového trhu, cenných papírů a investičních nástrojů,

- o otázkách týkajících se kapitálového trhu [§ 2 písm. i) zákona č. 292/2013 Sb.],

- ve sporech z investičních nástrojů [§ 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. ve znění po 1. 1. 2014],

- ve věcech umoření cenných papírů a investičních nástrojů, popřípadě dalších listin obchodovaných na kapitálovém trhu, s výjimkou směnek a šeků,

d) v 31. věci z každých 50 napadlých věcí sporů ze závazkových vztahů, včetně sporů o náhradu újmy z porušení smluvní povinnosti (§ 2913 o. z.) a sporů o platnost a účinnost převodu vlastnických práv, nenáleží-li věc do působnosti jiného soudního oddělení,

e) ve 2. z každých 2 věcí, v nichž se má v dovolacím řízení řešit otázka aplikace evropského procesního práva, bylo-li řízení zastaveno pro nedostatek pravomoci, nebo byl-li návrh na zastavení řízení z důvodu nedostatku pravomoci zamítnut, s výjimkou věcí spadajících věcně do ostatní působnosti soudního oddělení č. 27 nebo 29, a ve 2. z každých 2 věcí agendy Nd o návrhu účastníka řízení na určení místně příslušného soudu podle § 11 odst. 3 o. s. ř. v případě, má-li být posouzena mezinárodní příslušnost českých soudů podle přímo použitelných předpisů práva Evropské unie,

f) ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),

g) ve věcech vycházejících ze zákona č. 42/1992 Sb., o úpravě majetkových vztahů a vypořádání majetkových nároků v družstvech,

h) v ostatních věcech agendy Nd.

Režim přidělování věcí:

- věci všech agend se přidělují soudcům v pořadí: JUDr. Filip Cileček, JUDr. Marek Doležal, JUDr. Petr Šuk a JUDr. Michaela Janoušková podle pořadí nápadu v režimu rotace, systémem: 3-3-1-0; s výjimkou věcí agendy e), v níž se věci přidělují podle pořadí nápadu v režimu rotace, systémem: 1-2-2-0.

- JUDr. Michaela Janoušková se k 1. lednu 2022 přidělují jako nové soudkyni zpravodajce věci uvedené v příloze č. 56 tohoto rozvrhu práce, které dosud jako soudce zpravodaj vyřizoval JUDr. Filip Cileček. Osoba předsedy senátu zůstává u těchto věcí nezměněna. Jestliže některá z těchto věcí opětovně napadne do soudního oddělení č. 27 (po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“, po zrušení Ústavním soudem apod.), přidělí se jako soudkyni zpravodajce opět JUDr. Michaela Janoušková.

- JUDr. Michaela Janoušková se k 1. lednu 2022 přidělují jako nové soudkyni zpravodajce věci uvedené v příloze č. 57 tohoto rozvrhu práce, které dosud jako soudce zpravodaj vyřizoval JUDr. Marek Doležal. Osoba předsedy senátu zůstává u těchto věcí nezměněna. Jestliže některá z těchto věcí opětovně napadne do soudního oddělení č. 27 (po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“, po zrušení Ústavním soudem apod.), přidělí se jako soudkyni zpravodajce opět JUDr. Michaela Janoušková.

- JUDr. Michaela Janoušková se k 1. lednu 2022 přidělují jako nové soudkyni zpravodajce věci uvedené v příloze č. 58 tohoto rozvrhu práce, které dosud jako soudce zpravodaj vyřizoval JUDr. Petr Šuk. Osoba předsedy senátu zůstává u těchto věcí nezměněna. Jestliže některá z těchto věcí opětovně napadne do soudního oddělení č. 27 (po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“, po zrušení Ústavním soudem apod.), přidělí se jako soudkyni zpravodajce opět JUDr. Michaela Janoušková.

Sestavení senátů:

1. Ve věcech, které k 1. lednu 2022 nebyly přiděleny JUDr. Michaela Janouškové jako soudkyni zpravodajce, rozhoduje senát v následujícím složení:

- ve věcech všech agend přidělených jako soudci zpravodaji JUDr. Filipu Cilečkovi rozhoduje senát ve složení: JUDr. Filip Cileček, JUDr. Marek Doležal a JUDr. Michaela Janoušková
- ve věcech všech agend přidělených jako soudci zpravodaji JUDr. Marku Doležalovi rozhoduje senát ve složení: JUDr. Marek Doležal, JUDr. Filip Cileček a JUDr. Michaela Janoušková
- ve věcech všech agend, v nichž JUDr. Michaela Janoušková rozhodovala jako soudkyně soudů nižších stupňů, ji nahradí jako člen senátu JUDr. Petr Šuk
- ve věcech všech agend přidělených jako soudci zpravodaji JUDr. Petru Šukovi rozhoduje senát ve složení: JUDr. Petr Šuk, JUDr. Filip Cileček a JUDr. Marek Doležal
- předsedou senátu je soudce, jemuž byla věc přidělena.

2. Ve věcech, které k 1. lednu 2022 byly přiděleny JUDr. Michaela Janouškové jako soudkyni zpravodajce (viz přílohy 56, 57 a 58), rozhoduje senát v následujícím složení:

- ve věcech všech agend, jimž předsedá JUDr. Filip Cileček, rozhoduje senát ve složení: JUDr. Filip Cileček, JUDr. Marek Doležal a JUDr. Michaela Janoušková
- ve věcech všech agend, jimž předsedá JUDr. Marek Doležal, rozhoduje senát ve složení: JUDr. Marek Doležal, JUDr. Filip Cileček a JUDr. Michaela Janoušková
- ve věcech všech agend, jimž předsedá JUDr. Petr Šuk:
 - o Ve věcech sudých spisových značek rozhoduje senát ve složení: JUDr. Petr Šuk, JUDr. Filip Cileček, a JUDr. Michaela Janoušková
 - o Ve věcech lichých spisových značek rozhoduje senát ve složení: JUDr. Petr Šuk, JUDr. Marek Doležal, a JUDr. Michaela Janoušková.

Soudní oddělení 28Členové soudního oddělení:

předsedové senátů:

JUDr. Jan Eliáš, Ph.D.

Mgr. Petr Kraus
Mgr. Zdeněk Sajdl
JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.

Agenda:

- rozhoduje o dovoláních ve věcech sporů z restitucí včetně sporů o neplatnost uzavřených dohod a ve věcech bezdůvodného obohacení, s výjimkou bezdůvodného obohacení vzniklého plněním na základě neplatné či zdánlivé smlouvy nebo v rámci zrušeného smluvního závazku (§ 2993 o. z.) a s výjimkou věcí, o nichž rozhoduje soudní oddělení 21 [viz soudní oddělení 21 oddíly A a B (věci podle zákona č. 26/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně náhrady škody v něm obsažené)],
- rozhoduje spory ve věcech podle zákona č. 83/1990 Sb. (sdružování občanů),
- rozhoduje ve sporech vyplývajících ze zákona č. 172/1991 Sb. (majetek obcí),
- rozhoduje ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),
- rozhoduje ve věcech Nd.

Režim přidělování věcí a sestavení senátů:

a) v agendě bezdůvodné obohacení (Cdo) se věci přidělují v režimu pravidelné rotace systémem:

2 (JUDr. Jan Eliáš, Ph.D.) – 1 (Mgr. Petr Kraus) – 1 (Mgr. Zdeněk Sajdl) – 1 (JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.),
1 (JUDr. Jan Eliáš, Ph.D.) – 1 (Mgr. Petr Kraus) – 1 (Mgr. Zdeněk Sajdl) – 1 (JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.),
1 (JUDr. Jan Eliáš, Ph.D.) – 1 (Mgr. Petr Kraus) – 1 (Mgr. Zdeněk Sajdl) – 1 (JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.).

Sestavení senátů:

- 1/ jde-li o věc přidělenou JUDr. Janu Eliášovi, Ph.D., rozhoduje senát ve složení: JUDr. Jan Eliáš, Ph.D. (předseda), Mgr. Petr Kraus a Mgr. Zdeněk Sajdl,
- 2/ jde-li o věc přidělenou Mgr. Petru Krausovi, rozhoduje senát ve složení: Mgr. Petr Kraus (předseda), JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., a Mgr. Zdeněk Sajdl,
- 3/ jde-li o věc přidělenou Mgr. Zdeňku Sajdlovi, rozhoduje senát ve složení: Mgr. Zdeněk Sajdl (předseda), JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., a Mgr. Petr Kraus,
- 4/ jde-li o věc přidělenou JUDr. Michaelu Pažitnému, Ph.D., rozhoduje senát ve složení: JUDr. Michael Pažitný, Ph.D. (předseda), JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., a Mgr. Petr Kraus,

b) v ostatních agendách Cdo se věci přidělují v režimu pravidelné rotace systémem:

1 (Mgr. Petr Kraus) – 1 (Mgr. Zdeněk Sajdl) – 1 (JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.),
1 (Mgr. Petr Kraus) – 1 (Mgr. Zdeněk Sajdl) – 1 (JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.),
1 (Mgr. Petr Kraus) – 1 (Mgr. Zdeněk Sajdl) – 1 (JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.).

Sestavení senátů:

- 1/ jde-li o věc přidělenou Mgr. Petru Krausovi, rozhoduje senát ve složení: Mgr. Petr Kraus (předseda), Mgr. Zdeněk Sajdl a JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.,
- 2/ jde-li o věc přidělenou Mgr. Zdeňku Sajdlovi, rozhoduje senát ve složení: Mgr. Zdeněk Sajdl (předseda), Mgr. Petr Kraus, a JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.,
- 3/ jde-li o věc přidělenou JUDr. Michaelu Pažitnému, Ph.D., rozhoduje senát ve složení: JUDr. Michael Pažitný, Ph.D. (předseda), Mgr. Petr Kraus a Mgr. Zdeněk Sajdl,

c) v agendě žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení) a agendě Nd:

1 (JUDr. Jan Eliáš, Ph.D.) – 1 (Mgr. Petr Kraus) – 1 (Mgr. Zdeněk Sajdl) – 1 (JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.).

Sestavení senátů:

1/ jde-li o věc přidělenou JUDr. Janu Eliášovi, Ph.D., rozhoduje senát ve složení: JUDr. Jan Eliáš, Ph.D. (předseda), Mgr. Petr Kraus a Mgr. Zdeněk Sajdl,

2/ jde-li o věc přidělenou Mgr. Petru Krausovi, rozhoduje senát ve složení: Mgr. Petr Kraus (předseda), Mgr. Zdeněk Sajdl a JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.,

3/ jde-li o věc přidělenou Mgr. Zdeňku Sajdlovi, rozhoduje senát ve složení: Mgr. Zdeněk Sajdl (předseda), Mgr. Petr Kraus a JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.,

4/ jde-li o věc přidělenou JUDr. Michaelu Pažitnému, Ph.D., rozhoduje senát ve složení: JUDr. Michael Pažitný, Ph.D. (předseda), Mgr. Petr Kraus a Mgr. Zdeněk Sajdl.

Soudní oddělení 29

Členové soudního oddělení:

předsedové senátů

JUDr. Zdeněk Krčmář

JUDr. Petr Gemmel

Mgr. Milan Polášek

JUDr. Jiří Zavázal

JUDr. Helena Myšková

Mgr. Hynek Zoubek

Agenda:

- s výjimkou věcí, o nichž se rozhoduje v soudním oddělení 21 (viz písm. A a B), rozhoduje:

a) ve věcech insolvenčních a konkursních,

- ve věcech týkajících se konkursu, vyrovnání nebo insolvenčního řízení, včetně sporů jimi vyvolaných nebo s nimi souvisejících, včetně věcí týkajících se žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení,

- ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh [§ 7a písm. c) insolvenčního zákona v aktuálním znění],

- ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu [§ 7a písm. d) insolvenčního zákona v aktuálním znění],

- ve sporech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužnickovy majetkové podstaty [§ 7a písm. e) insolvenčního zákona v aktuálním znění],

- v agendě Nd v insolvenčních věcech a ve sporech vyvolaných insolvenčním řízením,

b) ve sporech z bankovních záruk a finančního zajištění,

c) ve věcech v řízení o úschovách a ve věcech vyvolaných tímto řízením,

d) ve věcech směnečných a šekových,

- ve sporech týkajících se směnek a šeků,

- ve věcech umoření směnek a šeků,

e) ve věcech umoření jiných listin než směnek a šeků, s výjimkou věcí, o nichž se rozhoduje v soudním oddělení č. 27

f) ve 2. z každých 2 napadlých věcí týkajících se obecných odpůrčích nároků podle § 42a zákona č. 40/1964 Sb. a podle § 589 a násl. zákona č. 89/2012 Sb.

g) ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení) a ve věcech agendy Nd.

Režim přidělování věcí:

- není-li uvedeno jinak, věci se přidělují soudcům v režimu rotace systémem 1-1-1-1-1 podle výše uvedeného pořadí.

- věci *insolvenční a konkursní* zapisované do *rejstříku ICdo*, se přidělují jednotlivým soudcům podle pořadí nápadu v režimu rotace v systému: 2 (JUDr. Zdeněk Krčmář) – 1 (JUDr. Petr Gemmel) – 2 (Mgr. Milan Polášek) – 1 (JUDr. Jiří Zavázal) – 2 (JUDr. Helena Myšková) – 2 (Mgr. Hynek Zoubek),

- věci *insolvenční a konkursní* zapisované do *rejstříku NSČR* se přidělují jednotlivým soudcům podle pořadí nápadu v režimu rotace v systému: 2 (JUDr. Zdeněk Krčmář), – 1 (JUDr. Petr Gemmel) – 2 (Mgr. Milan Polášek) – 1 (JUDr. Jiří Zavázal) – 2 (JUDr. Helena Myšková) – 2 (Mgr. Hynek Zoubek),

- věci *směnečné a šekové* se přidělují v režimu rotace v systému: 1 (JUDr. Petr Gemmel) – 1 (JUDr. Jiří Zavázal),

- *ostatní věci* zapisované do *rejstříku Cdo* se přidělují jednotlivým soudcům podle pořadí nápadu v režimu rotace v systému: 2 (JUDr. Zdeněk Krčmář), 1 – (JUDr. Petr Gemmel), – 2 (Mgr. Milan Polášek), – 1 (JUDr. Jiří Zavázal) – 2 (JUDr. Helena Myšková) – 2 (Mgr. Hynek Zoubek),

Jde-li o konkursní věc projednávanou v prvním stupni v rejstříku K nebo Kv nebo jde-li o insolvenční věc zapisovanou do senátu NSČR, ve které již Nejvyšší soud dříve rozhodoval o jiné věci nebo má rozhodovat o dřívější věci, přidělí se věc mimo pořadí tomu členu soudního oddělení 29, kterému byla naposledy přidělena v dřívější věci.

Sestavení senátů:

a) věci *insolvenční a konkursní* zapisované do *rejstříku ICdo* projedná a rozhodne senát:

1/ jde-li o věc přidělenou JUDr. Zdeňku Krčmářovi ve složení: JUDr. Zdeněk Krčmář (předseda), JUDr. Petr Gemmel a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. JUDr. Jiří Zavázal),

2/ jde-li o věc přidělenou JUDr. Petru Gemmelovi ve složení: JUDr. Petr Gemmel (předseda), JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Hynek Zoubek, 3. JUDr. Jiří Zavázal),

3/ jde-li o věc přidělenou Mgr. Milanu Poláškově ve složení: Mgr. Milan Polášek (předseda), JUDr. Zdeněk Krčmář a JUDr. Helena Myšková (zástupce: 1. JUDr. Jiří Zavázal, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. Mgr. Hynek Zoubek),

4/ jde-li o věc přidělenou JUDr. Jiřímu Zavázalovi ve složení: JUDr. Jiří Zavázal (předseda), JUDr. Helena Myšková a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. JUDr. Petr Gemmel, 2. Mgr. Hynek Zoubek, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář),

5/ jde-li o věc přidělenou JUDr. Heleně Myškové ve složení: JUDr. Helena Myšková (předsedkyně), JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Jiří Zavázal (zástupce: 1. JUDr. Zdeněk Krčmář, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. Mgr. Hynek Zoubek),

6/ jde-li o věc přidělenou Mgr. Hynku Zoubkovi ve složení: Mgr. Hynek Zoubek (předseda), JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Zdeněk Krčmář, (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Jiří Zavázal, 3. JUDr. Helena Myšková)

b) věci *insolvenční a konkursní* zapisované do *rejstříku NSČR* projedná a rozhodne senát:

1/ jde-li o věc přidělenou JUDr. Zdeňku Krčmářovi ve složení: JUDr. Zdeněk Krčmář (předseda), Mgr. Milan Polášek a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Jiří Zavázal),

2/ jde-li o věc přidělenou JUDr. Petru Gemmelovi ve složení: JUDr. Petr Gemmel (předseda), JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Jiří Zavázal, 3. JUDr. Helena Myšková),

3/ jde-li o věc přidělenou Mgr. Milanu Poláškově ve složení: Mgr. Milan Polášek (předseda), JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Jiří Zavázal, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Helena Myšková),

4/ jde-li o věc přidělenou JUDr. Jiřímu Zavázalovi ve složení: JUDr. Jiří Zavázal (předseda), JUDr. Helena Myšková a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Zdeněk Krčmář, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Petr Gemmel),

5/ jde-li o věc přidělenou JUDr. Heleně Myškové ve složení: JUDr. Helena Myšková (předsedkyně), Mgr. Milan Polášek a JUDr. Jiří Zavázal (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Zdeněk Krčmář, 3. JUDr. Petr Gemmel),

6/ jde-li o věc přidělenou Mgr. Hynku Zoubkovi ve složení: Mgr. Hynek Zoubek (předseda), JUDr. Zdeněk Krčmář a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. JUDr. Petr Gemmel, 2. JUDr. Jiří Zavázal, 3. JUDr. Helena Myšková);

c) věci *směnečné a šekové* projedná a rozhodne senát:

1/ jde-li o věc přidělenou JUDr. Petru Gemmelovi ve složení: JUDr. Petr Gemmel (předseda), JUDr. Jiří Zavázal a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář),

2/ jde-li o věc přidělenou JUDr. Jiřímu Zavázalovi ve složení: JUDr. Jiří Zavázal (předseda), JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Helena Myšková (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář),

d) *ostatní věci* zapisované do *rejstříku Cdo* projedná a rozhodne senát:

1/ jde-li o věc přidělenou JUDr. Zdeňku Krčmářovi ve složení: JUDr. Zdeněk Krčmář (předseda), JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Helena Myšková (zástupce: 1. JUDr. Jiří Zavázal, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. Mgr. Hynek Zoubek),

2/ jde-li o věc přidělenou JUDr. Petru Gemmelovi ve složení: JUDr. Petr Gemmel (předseda), JUDr. Zdeněk Krčmář a JUDr. Jiří Zavázal (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Hynek Zoubek, 3. Mgr. Milan Polášek),

3/ jde-li o věc přidělenou Mgr. Milanu Poláškově ve složení: Mgr. Milan Polášek (předseda), JUDr. Helena Myšková a JUDr. Jiří Zavázal (zástupce: 1. JUDr. Petr Gemmel, 2. JUDr. Zdeněk Krčmář, 3. Mgr. Hynek Zoubek),

4/ jde-li o věc přidělenou JUDr. Jiřímu Zavázalovi ve složení: JUDr. Jiří Zavázal (předseda), Mgr. Milan Polášek a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Zdeněk Krčmář, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. JUDr. Petr Gemmel),

5/ jde-li o věc přidělenou JUDr. Heleně Myškové ve složení: JUDr. Helena Myšková (předsedkyně), JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Jiří Zavázal (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Zdeněk Krčmář, 3. Mgr. Milan Polášek),

6/ jde-li o věc přidělenou Mgr. Hynku Zoubkovi ve složení: Mgr. Hynek Zoubek (předseda), JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Jiří Zavázal, (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Zdeněk Krčmář, 3. JUDr. Helena Myšková)

e) věci (*obecné*) *agendy Nd* projedná a rozhodne senát:

1/ jde-li o věc přidělenou JUDr. Zdeňku Krčmářovi ve složení: JUDr. Zdeněk Krčmář (předseda), JUDr. Helena Myšková a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Jiří Zavázal),

2/ jde-li o věc přidělenou JUDr. Petru Gemmelovi ve složení: JUDr. Petr Gemmel (předseda), JUDr. Helena Myšková a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Jiří Zavázal, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář),

3/ jde-li o věc přidělenou Mgr. Milanu Poláškově ve složení: Mgr. Milan Polášek (předseda), JUDr. Helena Myšková a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Zdeněk Krčmář, 2. JUDr. Jiří Zavázal, 3. JUDr. Petr Gemmel),

4/ jde-li o věc přidělenou JUDr. Jiřímu Zavázalovi ve složení: JUDr. Jiří Zavázal (předseda), JUDr. Helena Myšková a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář),

5/ jde-li o věc přidělenou JUDr. Heleně Myškové ve složení: JUDr. Helena Myšková (předsedkyně), Mgr. Hynek Zoubek a JUDr. Jiří Zavázal (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář),

6/ jde-li o věc přidělenou Mgr. Hynku Zoubkovi ve složení: Mgr. Hynek Zoubek (předseda), JUDr. Jiří Zavázal a JUDr. Helena Myšková (zástupce: 1. JUDr. Petr Gemmel, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář),

f) věci v předchozím neuvedené, projedná a rozhodne senát podle pravidel pro složení senátu ve věcech *insolvenčních a konkursních zapisovaných do rejstříku ICdo*,

g) věci původně přidělené Mgr. Rostislavu Krhutovi a dosud neskončené budou vyřízeny způsobem uvedeným v Přílohách Rozvrhu práce č. 60 a 61.

Soudní oddělení 30

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Pavel Simon
Mgr. Vít Bičák
JUDr. František Ištváněk
JUDr. David Vláčil

soudci

JUDr. Tomáš Pirk
Mgr. Viktor Sedlák
JUDr. Jan Kolba
JUDr. Hana Polášková Wincorová

Agenda:

- rozhoduje ve věcech sporů o náhradu škody a nemajetkové újmy způsobené při výkonu veřejné moci, s výjimkou sporů, které věcně náleží do působnosti soudního oddělení 21 nebo 29

Režim přidělování věcí:

- dovolání ve věcech *sporů o náhradu škody a nemajetkové újmy způsobené při výkonu veřejné moci* se přidělují systémem:

a)

1 (JUDr. František Ištváněk) – 1 (JUDr. Pavel Simon) – 1 (Mgr. Vít Bičák) – 1 (JUDr. David Vláčil) – 1 (Mgr. Viktor Sedlák) – 1 (JUDr. Jan Kolba) – 1 (JUDr. Hana Polášková Wincorová),

1 (JUDr. František Ištváněk) – 1 (JUDr. Pavel Simon) – 1 (Mgr. Vít Bičák) – 1 (JUDr. David Vláčil) – 1 (Mgr. Viktor Sedlák) – 1 (JUDr. Jan Kolba) – 1 (JUDr. Hana Polášková Wincorová),

1 (JUDr. František Ištváněk) – 1 (JUDr. Pavel Simon) – 1 (Mgr. Vít Bičák) – 1 (JUDr. David Vláčil) – 1 (Mgr. Viktor Sedlák) – 1 (JUDr. Jan Kolba) – 1 (JUDr. Hana Polášková Wincorová),

1 (JUDr. František Ištváněk) – 1 (JUDr. Pavel Simon) – 1 (Mgr. Vít Bičák) – 0 (JUDr. David Vláčil) – 1 (Mgr. Viktor Sedlák) – 1 (JUDr. Jan Kolba) – 1 (JUDr. Hana Polášková Wincorová),

1 (JUDr. František Ištváněk) – 0 (JUDr. Pavel Simon) – 0 (Mgr. Vít Bičák) – 1 (JUDr. David Vláčil) – 1 (Mgr. Viktor Sedlák) – 1 (JUDr. Jan Kolba) – 1 (JUDr. Hana Polášková Wincorová).

Sestavení senátů:

dovolání ve věcech sporů o náhradu škody a nemajetkové újmy způsobené při výkonu veřejné moci:

- ve věci přidělené JUDr. Františku Ištvánkovi ve složení JUDr. František Ištváněk (předseda), Mgr. Vít Bičák, JUDr. Jan Kolba,
- ve věci přidělené JUDr. Pavlu Simonovi ve složení JUDr. Pavel Simon (předseda), JUDr. Jan Kolba, Mgr. Viktor Sedlák,
- ve věci přidělené Mgr. Vítu Bičákovi ve složení Mgr. Vít Bičák (předseda), JUDr. Jan Kolba, JUDr. Hana Polášková Wincorová,
- ve věci přidělené JUDr. Davidu Vláčilovi ve složení JUDr. David Vláčil (předseda), JUDr. František Ištváněk, JUDr. Tomáš Pirk,
- ve věci přidělené JUDr. Tomáši Pirkovi ve složení Mgr. Vít Bičák (předseda), JUDr. Tomáš Pirk, JUDr. David Vláčil,
- ve věci přidělené Mgr. Viktoru Sedlákovi ve složení JUDr. Pavel Simon (předseda), Mgr. Viktor Sedlák, JUDr. Hana Polášková Wincorová,
- ve věci přidělené JUDr. Janu Kolbovi ve složení JUDr. David Vláčil (předseda), JUDr. Jan Kolba, Mgr. Viktor Sedlák,
- ve věci přidělené JUDr. Haně Poláškové Wincorové ve složení JUDr. Pavel Simon (předseda), Mgr. Viktor Sedlák, JUDr. Hana Polášková Wincorová.

Soudní oddělení 32

od 1. 6. 2021 zrušeno

Soudní oddělení 33Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Václav Duda

JUDr. Pavel Krbek

JUDr. Ivana Zlatohlávková

JUDr. Pavel Horňák

Agenda:

- rozhoduje v 32. až 50. věci z každých 50 napadlých věcí sporů ze závazkových vztahů, včetně sporů o náhradu újmy z porušení smluvní povinnosti (§ 2913 o. z.) a sporů o platnost a účinnost převodu vlastnických práv, nenáleží-li věc do působnosti jiného soudního oddělení,
- rozhoduje o dovoláních ve věcech, v nichž je řešena otázka ochrany spotřebitele, není-li stanoveno jinak,
- rozhoduje ve věcech, v nichž předcházelo rozhodčí řízení, jehož předmětem byl spor ze spotřebitelské smlouvy,
- rozhoduje ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),
- rozhoduje ve věcech Nd.

Režim přidělování věcí:

- v režimu rotace podle pořadí nápadu, včetně věcí Nd, systémem 1-1-1-1 všem soudcům soudního oddělení.

Sestavení senátů:

- předsedou senátu je předseda senátu, jemuž byla věc přidělena, a členy senátu jsou soudci podle pořadí shora; při následném přidělení věci témuž soudci se postupuje tak, že soudce v pořadí po něm první bude vynechán, a obdobné se uplatní i při dalším přidělení věci tomuto soudci, kdy bude vynechán i soudce v pořadí po něm druhý.

Zvláštní ustanovení:

- věci uvedené v příloze č. 49 rozvrhu práce dosud přidělené JUDr. Václavu Dudovi se od 1. 1. 2021 přidělují jako soudci zpravodaji a předsedovi senátu JUDr. Pavlu Krbkovi s tím, že složení senátu zůstává nezměněno, byli-li oba dosud členy rozhodujícího senátu. Jestliže JUDr. Pavel Krbek nebyl dosud členem tohoto rozhodujícího senátu, nastupuje na místo JUDr. Václava Dudy,

- věci uvedené v příloze č. 50 rozvrhu práce dosud přidělené JUDr. Pavlu Horňákovi se od 1. 1. 2021 přidělují jako soudkyni zpravodajce a předsedkyni senátu JUDr. Ivaně Zlatohlávkové s tím, že složení senátu zůstává nezměněno, byli-li oba dosud členy rozhodujícího senátu. Jestliže JUDr. Ivana Zlatohlávková nebyla dosud členkou tohoto rozhodujícího senátu, nastupuje na místo JUDr. Pavla Horňáka,

- věci uvedené v příloze č. 54 rozvrhu práce dosud přidělené JUDr. Václavu Dudovi se od 1. 7. 2021 přidělují jako soudkyni zpravodajce a předsedkyni senátu JUDr. Ivaně Zlatohlávkové s tím, že složení senátu zůstává nezměněno, byli-li oba dosud členy rozhodujícího senátu. Jestliže JUDr. Ivana Zlatohlávková nebyla dosud členem tohoto rozhodujícího senátu, nastupuje na místo JUDr. Václava Dudy.

Velký senát – soudní oddělení 31Členové senátu - soudního oddělení:

předseda

JUDr. Jirí Doležilek

soudci

JUDr. Pavlína Brzobohatá

JUDr. Filip Cileček

JUDr. Jan Eliáš, Ph.D.

JUDr. Roman Fiala

JUDr. Petr Gemmel

Mgr. David Havlík

JUDr. Kateřina Hornochová

JUDr. Pavel Horňák

JUDr. František Ištváněk

JUDr. Zdeněk Krčmář

JUDr. Miroslava Jirmanová

JUDr. Pavel Příhoda

JUDr. Pavel Simon

JUDr. Petr Vojtek
JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.
JUDr. Petr Šuk

Agenda:

- rozhoduje ve věcech podle § 20 zákona o soudech a soudcích.

Evidenční senát

Členové senátu:

předseda

JUDr. Zdeněk Krčmář (zástupce určuje ad hoc předseda kolegia)

soudci

Mgr. Vít Bičák
JUDr. Pavlína Brzobohatá
JUDr. Zdeněk Des
JUDr. Marek Doležal
JUDr. Jiří Doležilek
JUDr. Václav Duda
JUDr. Roman Fiala
JUDr. Petr Gemmel
Mgr. Michal Králík, Ph.D.
Mgr. Petr Kraus
Mgr. Jiří Němec
JUDr. Zbyněk Poledna
JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.
JUDr. Petr Šuk
JUDr. Petr Vojtek
JUDr. Robert Waltr
Mgr. Hynek Zoubek

Agenda:

- eviduje rozhodnutí senátů kolegií a zařazuje je podle návrhů předsedů senátů do jednotlivých evidenčních skupin; přitom postupuje podle opatření a pokynů určených předsedou kolegia,

- upozorňuje předsedu kolegia na nejednotnost v rozhodování senátů kolegia a pro jednání kolegií připravuje podklady pro projednání otázek řešených nejednotně,
- připravuje podklady pro projednávání rozhodnutí navržených do Sbírký soudních rozhodnutí a stanovisek,
- předkládá spolu s pověřeným členem kolegia předsedovi kolegia zpracované návrhy stanovisek,
- projednává rozhodnutí navržená do gremiálních porad odvolacích soudů.

II.

Zásady přidělování věcí

a) Předseda kolegia

- Věci přiděluje soudním oddělením předseda kolegia prostřednictvím dozorců úřednice kolegia s pomocí poradce předsedy soudu podle jim stanovených agend (specializace); pro přidělení je určující charakter hmotněprávní, popř. procesněprávní sporné právní otázky, kterou má dovolací soud řešit, nebo která je za takovou v dovolání označena; jí může být podle okolností věci i otázka předběžná.

- Věci, které nelze přímo podřadit specializaci stanovených soudních oddělení, přiděluje předseda kolegia na základě kritéria agendové blízkosti a v zájmu jejich plynulého vyřizování.

- V dalším procesu přidělování věcí se uplatňuje princip pravidelné rotace na základě pořadí, v jakém byly jednotlivé věci předloženy Nejvyššímu soudu. V případě, že je kolegiu, resp. soudnímu oddělení (senátu) předloženo zároveň více věcí, stanoví se pořadí jejich přidělení podle běžného čísla vyplývajícího ze spisové značky (čl. 4 odst. 1 JŘ NS).

- Věci opětovně napadlé (po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“ či zrušené Ústavním soudem) se přidělují mimo pořadí témuž soudnímu oddělení, jemuž byla věc přidělena původně, není-li s ohledem na odlišnost právní otázky předložené dovolatelem při opětovném nápadu nebo změnu určení působnosti původního senátu namístě, aby věc projednalo jiné soudní oddělení; v agendách, jež vyřizuje více než jedno soudní oddělení, se přidělení takového spisu mimo pořadí zohlední tím, že bude spis započítán v nejbližší následujícím kole přidělování spisů dané agendy; to neplatí, napadl-li spis opětovně po předchozím vyřízení věci „jinak“.

- Předsedové kolegií se ve výkonu pravomocí podle čl. 29 JŘ NS střídají po uplynutí kalendářního roku. Pro rok 2022 vykonává tuto pravomoc předseda občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu.

b) Řídící předsedové soudních oddělení

- Řídícím předsedou soudního oddělení je soudce (předseda senátu), který je uveden v pořadí složení soudního oddělení na prvním místě.

- Řídící předseda organizuje činnost soudního oddělení (srov. čl. 4 odst. 1 JŘ NS); přitom dbá na důslednou aplikaci režimů přidělování věcí soudcům svého oddělení a pravidel sestavení příslušného senátu, jakož i dalších pravidel stanovených rozvrhem práce. Podle těchto pravidel ztotožňuje jednotlivé věci s konkrétními soudci a rozhodujícím senátem; přitom přiměřeně reaguje na okolnosti, které vyžadují individuální aplikační řešení. Tyto postupy stvrzuje opatřením do pomocného spisu (stručně odůvodněným, dochází-li k přidělení věci mimo pořadí nápadu v režimu rotace), jakož i v příslušné evidenci.

- V případech, kdy je mimo pochybnost namíste postup jednotlivého soudce podle § 15 odst. 1 o. s. ř., je řídicí předseda oprávněn zasáhnout do režimu rotace tak, že takového soudce z přidělení věci pomine [a dále postupuje podle bodu 7 sub. c) níže]; učiní tak opatřením, v němž stručně uvede jeho důvody. Jinak se postupuje podle § 15 odst. 2 o. s. ř.; obdobně se uplatní i ve vztahu ke členu rozvrhem práce určeného senátu.

- Řídicí předseda vyhodnocuje stav vnitřních poměrů soudního oddělení a v případech jinak neřešitelných podává prostřednictvím předsedy kolegia předsedovi soudu návrh na změnu rozvrhu práce.

- Má-li člen senátu za to, že věc náleží jinému soudnímu oddělení, než kterému byla přidělena, předloží věc k posouzení řídicímu předsedovi soudního oddělení, do něhož podle jeho názoru náleží; jde-li o agendu, již vyřizuje více než jedno soudní oddělení, předloží věc řídicímu předsedovi prvního ze soudních oddělení kolegia, která danou agendu vyřizují, podle pořadí výše.

c) Další pravidla přidělování věcí a zastupování

1/ pro věc přikázanou soudnímu oddělení rozhodnutím předsedy kolegia dle čl. 7 JŘ NS platí pro pořadí nápadu, že napadla jako poslední věc dne, kdy spis převzala příslušná vedoucí kancelář; pakliže by došlo v tentýž den k přikázání více věcí, seřadí se podle spisových značek,

2/ totéž platí i pro případy, kdy soudní oddělení vyslovalo souhlas se svojí působností ve věci zapsané původně do soudního oddělení jiného,

3/ obdobně se postupuje v případě, že byli všichni členové již sestaveného senátu z projednání a rozhodnutí věci vyloučeni, jakož i tehdy, vyšlo-li po přidělení věci najevo, že v rámci daného soudního oddělení má být věc projednána v jiném senátu,

4/ není-li pro jednotlivé soudní oddělení upraveno zastupování (soudce vyloučeného, dlouhodobě nepřítomného apod.), stává se zástupcem další ze soudců soudního oddělení, a není-li takového, ze soudců soudního oddělení po něm následujícího; vždy v postupném pořadí v těchto tělesech stanoveném; při zastoupení za předsedu senátu se novým předsedou senátu stává další soudce z těch, z nichž byl sestaven původní senát, a který je předsedou senátu, v postupném pořadí stanoveném v soudním oddělení; jestliže by podle zásad zastupování vznikl určením zástupce podle vět prvních senát složený pouze ze soudců, z nichž žádný není předsedou senátu, stává se zástupcem v pořadí další soudce (zástupce), který je současně předsedou senátu; ten takové věci předsedá; při zastoupení za soudce zpravodaje, který není předsedou senátu, se novým soudcem zpravodajem stává další soudce z těch, z nichž byl sestaven původní senát, v postupném pořadí stanoveném v soudním oddělení; pokud je podle věty předchozí novým soudcem zpravodajem soudce, který zastává funkci předsedy senátu, stává se předsedou senátu i v dané věci a původně určený předseda senátu se pak podílí na rozhodování dané věci jako člen senátu,

5/ má-li dojít k přerozdělení věcí dříve přidělených (zánik funkce soudce, dlouhodobá pracovní neschopnost apod.), učiní se tak vůči soudcům příslušného senátu a obdobným uplatněním pravidel, jež byla užita při původním přidělení, vycházejí z pořadí dle spisových značek přerozdělovaných věcí,

6/ věci opětovně napadlé (po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“ či zrušené Ústavním soudem) se přidělují soudci, jemuž byla věc přidělena původně; pakliže již není členem senátu, který věc rozhodoval, nebo jestliže se změnilo určení působnosti původního senátu, přidělí se věc podle obecných pravidel,

7/ okolnost, že byla soudci přidělena věc mimo rozvrhem práce stanovené pořadí nápadu, se zohlední při dalším přidělení tak, že bude z režimu rotace vynechán; to neplatí, stalo-li se tak z důvodu předchozího vyřízení věcí „jinak“,

8/ věc, v níž bylo podáno více dovolání proti různým rozhodnutím, se přiděluje jedinému soudci; rozhodujícím senátem je ten, který jím byl v první zapsané věci,

9/ o určení jiného soudce, případně senátu, k projednání a rozhodnutí věci podle § 15 odst. 2, § 16a odst. 1 o. s. ř. rozhodne předseda soudu na základě návrhu předsedy kolegia,

10/ po projednání se soudcem, u něhož trvají (mají trvat) překážky v práci po dobu delší než dva měsíce, může řídicí předseda soudního oddělení jednotlivými opatřeními stanovit, že se tomuto soudci nově napadlé věci nepřidělují.

11/ byl-li soudce Nejvyššího soudu jmenován předsedou senátu, dokončí všechny věci, které mu byly přiděleny jako soudci zpravodaji, jako předseda senátu, s tím, že původně určený předseda se nadále podílí na rozhodování těchto věcí člen senátu.

12/ věci napadlé do soudního oddělení v agendě, kterou toto oddělení podle rozvrhu práce běžně nevyřizuje (věci zapisované do rejstříků Cul, ICdo, NSČR apod.) se v rámci takového soudního oddělení přidělují soudcům v režimu rotace s věcmi zapisovanými do rejstříku Cdo.

d) Věci agendy Nd a věci žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení)

- Věci Nd a věci žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení) se zapisují v pořadí všech soudních oddělení s výjimkou soudního oddělení č. 30 podle počtu soudců.

- Věci Nd o námitkách vyloučení soudců Nejvyššího soudu vyřizuje soudní oddělení v rozvrhu práce následující po soudním oddělení, jehož soudce se námitka týká, a to ve složení podle rozvrhu práce; o námitkách týkajících se soudců oddělení č. 29 rozhoduje senát soudního oddělení č. 33 a o námitkách týkajících se soudců oddělení č. 33 rozhoduje senát soudního oddělení č. 20. O námitkách vyloučení soudců velkého senátu (oddělení č. 31) rozhoduje senát soudního oddělení č. 23, a týká-li se námitka zástupce tohoto senátu, senát soudního oddělení č. 33.

- Věci Nd o návrhu účastníka řízení na určení místně příslušného soudu podle § 11 odst. 3 o. s. ř. v případě, má-li být posouzena mezinárodní příslušnost českých soudů podle přímo použitelných předpisů práva Evropské unie, vyřizují soudní oddělení č. 23 a 27.

- Věci Nd (jiné nezařazené) – návrhy na odklad vykonatelnosti resp. právní moci a na vydání předběžného opatření podané k Nejvyššímu soudu – se přidělují soudcům příslušných senátů soudních oddělení určených jejich specializací podle předmětu řízení, k němuž se tyto návrhy vztahují, a to v režimu rotace identickém s režimem dovolání.

- Ve věcech Nd se uplatní zásada podle písm. c) odst. 6 výše obdobně.

- Přiděluje-li řídicí předseda stejným rotačním mechanismem věci, jež náležejí do rejstříků Cdo a Nd, avšak napadly v tentýž okamžik, přidělí nejprve věci napadlé do rejstříku Cdo a teprve poté věci napadlé do rejstříku Nd.

e) Ostatní zvláštní agendy

- Jestliže v agendě Cul návrh na určení lhůty podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb. směřuje proti soudcům soudního oddělení č. 21, vyřizuje jej senát soudního oddělení č. 22 podle pořadí nápadu.

f) Velký senát

Pro zastupování ve velkém senátu platí, že pro jednání velkého senátu zastupuje jeho nepřítomného člena další člen jeho senátu v pořadí, jak jsou soudci uvedeni v pořadí složení jednotlivých senátů v Rozvrhu práce; jinak platí zásady zastupování podle písm. c/ odst. 4 tohoto oddílu Rozvrhu práce s tím, že po oddělení č. 27 následuje oddělení č. 29, a naopak. Takto určení zástupci jsou náhradníci ve smyslu č. 5 odst. 1 JŘ NS.

Ten, kdo byl určen jako zástupce, jedná ve velkém senátu až do skončení věci; pakliže by to později nebylo možné, nastupuje za něho ten, koho zastoupil.

g) O zastupování asistentů rozhoduje předseda občanskoprávního a obchodního kolegia po dohodě se soudci, jimž jsou asistenti přiděleni, s výjimkou asistentů místopředsedy Nejvyššího soudu.

Přílohy

Příloha č. 44 Rozvrhu práce

Od 1. 5. 2020 jsou níže uvedené věci přiděleny JUDr. Bohumilu Dvořákovi, Ph.D., LL.M. Senát rozhoduje ve složení předseda senátu JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., a soudci JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., a JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.:

23 Cdo 4206/2019
23 Cdo 4260/2019
23 Cdo 4291/2019
23 Cdo 41/2020
23 Cdo 173/2020
23 Cdo 201/2020
23 Cdo 214/2020
23 Cdo 269/2020
23 Cdo 318/2020
23 Cdo 332/2020
23 Cdo 392/2020
23 Cdo 625/2020
23 Cdo 682/2020

Příloha č. 49 Rozvrhu práce

(věci k 1. 1. 2021 převzaté od JUDr. Václava Dudy JUDr. Pavlem Krbkem)

33 Cdo 2499/2020
33 Cdo 2528/2020

33 Cdo 2589/2020
33 Cdo 2687/2020
33 Cdo 2885/2020
33 Cdo 3017/2020
33 Cdo 3077/2020
33 Cdo 3110/2020
33 Cdo 3141/2020
33 Cdo 3170/2020

Příloha č. 50 Rozvrhu práce

(věci k 1. 1. 2021 převzaté od JUDr. Pavla Horňáka JUDr. Ivanou Zlatohlávkovou)

33 Cdo 2406/2020
33 Cdo 2488/2020
33 Cdo 2508/2020
33 Cdo 2934/2020
33 Cdo 2947/2020
33 Cdo 3033/2020
33 Cdo 3074/2020
33 Cdo 3092/2020
33 Cdo 3117/2020
33 Cdo 3156/2020

Příloha č. 52 Rozvrhu práce

Níže uvedené věci, původně přidělené Mgr. Petru Krausovi v únoru 2021, se nově přidělují následovně:

28 Cdo 321/2021 JUDr. Olze Puškinové (předsedkyně) s tím, že dalšími členy senátu jsou JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., a Mgr. Zdeněk Sajdl
28 Cdo 509/2021 JUDr. Michaelu Pažitnému, Ph.D., (předseda) s tím, že dalšími členy senátu jsou JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., a Mgr. Zdeněk Sajdl
28 Cdo 550/2021 Mgr. Zdeňku Sajdlovi (předseda) s tím, že dalšími členy senátu jsou JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., a JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.
28 Cdo 589/2021 JUDr. Janu Eliášovi, Ph.D., (předseda) s tím, že dalšími členy senátu jsou Mgr. Petr Kraus a Mgr. Zdeněk Sajdl

Příloha č. 53 Rozvrhu práce

Od 1. 6. 2021 jsou přiděleny následující věci JUDr. Janu Kolbovi, který v nich bude rozhodovat jako soudce zpravodaj s předsedou senátu vždy JUDr. Robertem Waltrem a třetím členem senátu v závorce uvedeným.

25 Cdo 3191/2020 (JUDr. Martina Vršanská)
25 Cdo 3254/2020 (JUDr. Hana Tichá)
25 Cdo 3291/2020 (JUDr. Hana Tichá)
25 Cdo 3471/2020 (JUDr. Martina Vršanská)
25 Cdo 3635/2020 (JUDr. Hana Tichá)
25 Cdo 100/2021 (JUDr. Petr Vojtek)
25 Cdo 130/2021 (JUDr. Hana Tichá)
25 Cdo 234/2021 (JUDr. Petr Vojtek)
25 Cdo 412/2021 (JUDr. Petr Vojtek)
25 Cdo 473/2021 (JUDr. Martina Vršanská)
25 Cdo 726/2021 (JUDr. Petr Vojtek)
25 Cdo 932/2021 (JUDr. Martina Vršanská)

Příloha č. 54 Rozvrhu práce

(věci k 1. 7. 2021 převzaté od JUDr. Václava Dudy JUDr. Ivanou Zlatohlávkovou)

33 Cdo 1746/2020
33 Cdo 1880/2020
33 Cdo 2205/2020
33 Cdo 2328/2020
33 Cdo 2375/2020
33 Cdo 2450/2020
33 Cdo 3267/2020
33 Cdo 3323/2020
33 Cdo 3756/2020
33 Cdo 3913/2020

Příloha č. 55 Rozvrhu práce

Následující věci soudního oddělení č. 26 se od 1. 1. 2022 přidělují JUDr. Michaela Janouškové jako nové soudkyni zpravodajce. V jednotlivých věcech zasedá senát v dále uvedeném složení:

26 Cdo 3076/2021

- JUDr. Miroslav Ferák – předseda senátu
- JUDr. Michaela Janoušková – zpravodaj
- JUDr. Pavlína Brzobohatá

26 Cdo 3160/2021

- JUDr. Miroslav Ferák – předseda senátu
- JUDr. Michaela Janoušková – zpravodaj

- JUDr. Jitka Dýšková

26 Cdo 3194/2021

- JUDr. Miroslav Ferák – předseda senátu
- JUDr. Michaela Janoušková – zpravodaj
- JUDr. Jitka Dýšková

26 Cdo 3217/2021

- JUDr. Miroslav Ferák – předseda senátu
- JUDr. Michaela Janoušková – zpravodaj
- JUDr. Pavlína Brzobohatá

26 Cdo 2171/2021

- JUDr. Jitka Dýšková – předseda senátu
- JUDr. Michaela Janoušková – zpravodaj
- JUDr. Pavlína Brzobohatá

26 Cdo 3007/2021

- JUDr. Jitka Dýšková – předseda senátu
- JUDr. Michaela Janoušková – zpravodaj
- JUDr. Miroslav Ferák

26 Cdo 3031/2021

- JUDr. Jitka Dýšková – předsedkyně senátu
- JUDr. Michaela Janoušková – zpravodaj
- JUDr. Pavlína Brzobohatá

26 Cdo 3115/2021

- JUDr. Jitka Dýšková – předsedkyně senátu
- JUDr. Michaela Janoušková – zpravodaj
- JUDr. JUDr. Miroslav Ferák

26 Cdo 3162/2021

- JUDr. Jitka Dýšková – předsedkyně senátu
- JUDr. Michaela Janoušková – zpravodaj
- JUDr. Pavlína Brzobohatá

26 Cdo 2122/2021

- JUDr. Pavlína Brzobohatá – předsedkyně senátu
- JUDr. Michaela Janoušková – zpravodaj

- JUDr. Miroslav Ferák

26 Cdo 2472/2021

- JUDr. Pavlína Brzobohatá – předsedkyně senátu
- JUDr. Michaela Janoušková – zpravodaj
- JUDr. Jitka Dýšková

26 Cdo 2940/2021

- JUDr. Pavlína Brzobohatá – předsedkyně senátu
- JUDr. Michaela Janoušková – zpravodaj
- JUDr. Miroslav Ferák

Příloha č. 56 Rozvrhu práce

Ve věcech následujících spisových značek, přidělených jako soudci zpravodaji JUDr. Filipu Cilečkovi, nahradí JUDr. Petra Šuka jako člena senátu JUDr. Michaela Janoušková, která se současně v těchto věcech stane soudkyní zpravodajkou:

1. 27 Cdo 1018/2021
2. 27 Cdo 1051/2021
3. 27 Cdo 1237/2021
4. 27 Cdo 2048/2021
5. 27 Cdo 2617/2021
6. 27 Cdo 3150/2021

Příloha č. 57 Rozvrhu práce

Ve věcech následujících spisových značek, přidělených jako soudci zpravodaji JUDr. Marku Doležalovi, nahradí JUDr. Petra Šuka jako člena senátu JUDr. Michaela Janoušková, která se současně v těchto věcech stane soudkyní zpravodajkou:

1. 27 Cdo 1175/2021
2. 27 Cdo 1371/2021
3. 27 Cdo 1674/2021
4. 27 Cdo 1803/2021
5. 27 Cdo 2046/2021
6. 27 Cdo 2534/2021
7. 27 Cdo 2773/2021
8. 27 Cdo 3000/2021

Příloha č. 58 Rozvrhu práce

Ve věcech následujících spisových značek, přidělených jako soudci zpravodaji JUDr. Petru Šukovi, nahradí JUDr. Marka Doležala jako člena senátu JUDr. Michaela Janoušková, která se současně v těchto věcech stane soudkyní zpravodajkou:

1. 27 Cdo 496/2021
2. 27 Cdo 1370/2021

Ve věcech následujících spisových značek, přidělených jako soudci zpravodaji JUDr. Petru Šukovi, nahradí JUDr. Filipa Cilečka jako člena senátu JUDr. Michaela Janoušková, která se současně v těchto věcech stane soudkyní zpravodajkou:

1. 27 Cdo 161/2021
2. 27 Cdo 283/2021
3. 27 Cdo 819/2021

Příloha č. 59 Rozvrhu práce

25 Cdo 3064/2021 – JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Hana Tichá
25 Cdo 3215/2021 – JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Petr Vojtek
25 Cdo 3577/2021 – JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Hana Tichá
25 Cdo 98/2022 – JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Petr Vojtek
25 Cdo 418/2022 – JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Hana Tichá
25 Cdo 2326/2021 - JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Robert Waltr
25 Cdo 2586/2021 - JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Petr Vojtek
25 Cdo 2722/2021 - JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Robert Waltr
25 Cdo 3219/2021 - JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Petr Vojtek
25 Cdo 3290/2021 - JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Robert Waltr

Příloha č. 60 Rozvrhu práce

Neskončené věci přidělené v soudním oddělení č. 29 Mgr. Rostislavu Krhutovi, jehož stáž u Nejvyššího soudu skončila, se s účinností od 1. dubna 2022 nově přidělují:

[1] Jde-li o věci sen. zn. 29 ICdo 68/2020, 29 ICdo 101/2020, 29 ICdo 147/2020, 29 ICdo 132/2021, a věci sp. zn. 29 Cdo 1368/2020, 29 Cdo 3391/2020, 29 Cdo 3782/2020, 29 Cdo 1252/2021: JUDr. Zdeňku Krčmářovi, jenž se v nich též stává novým předsedou senátu; osoba dalšího soudce zůstává v těchto věcí nezměněna a místo Mgr. Krhuta se stává třetím soudcem zástupce určený rozvrhem práce v době původního přidělení věci.

[2] Jde-li o věci sen. zn. 29 ICdo 113/2020, 29 ICdo 136/2020, 29 ICdo 137/2020, 29 ICdo 148/2020, 29 ICdo 92/2021 a o věci sp. zn. 29 Cdo 1856/2020, 29 Cdo 2917/2020, 29 Cdo 2953/2020: JUDr. Petru Gemmelovi, jenž v nich zůstává předsedou senátu; osoba dalšího soudce zůstává v těchto věcí nezměněna a místo Mgr. Krhuta se stává třetím soudcem zástupce určený rozvrhem práce v době původního přidělení věci.

[3] Jde-li o věci sen. zn. 29 NSČR 34/2021, 29 NSČR 45/2021, 29 NSČR 60/2021, 29 NSČR 74/2021: Mgr. Milanu Poláškoví, jenž v nich zůstává předsedou senátu; osoba dalšího soudce zůstává u těchto věcí nezměněna a místo Mgr. Krhuta se stává třetím soudcem zástupce určený rozvrhem práce v době původního přidělení věci. Jde-li o věci sen. zn. 29 ICdo 79/2021, 29 ICdo 91/2021, 29 ICdo 134/2021, a o věci sp. zn. 29 Cdo 1123/2021 a 29 Cdo 1486/2021: Mgr. Milanu Poláškoví, jenž se v nich též stává novým předsedou senátu; osoby dalších soudců zůstávají u těchto věcí nezměněny.

[4] Jde-li o věci sen. zn. 29 ICdo 21/2021, 29 ICdo 35/2021, 29 ICdo 50/2021, 29 ICdo 63/2021, 29 ICdo 105/2021, 29 ICdo 119/2021, a o věci sp. zn. 29 Cdo 2501/2021, 29 Cdo 3149/2021 a 29 Cdo 3741/2021: JUDr. Jiřímu Zavázalovi, jenž se v nich též stává novým předsedou senátu; osoby dalších soudců zůstávají u těchto věcí nezměněny.

[5] Jde-li o věci sen. zn. 29 NSČR 13/2021, 29 NSČR 23/2021, 29 NSČR 87/2021, 29 ICdo 20/2021, 29 ICdo 36/2021, 29 ICdo 51/2021, 29 ICdo 78/2021, 29 ICdo 104/2021, a o věc sp. zn. 29 Cdo 3589/2021: JUDr. Heleně Myškové, jež se v nich též stává novou předsedkyní senátu; osoby dalších soudců zůstávají u těchto věcí nezměněny.

[6] Jde-li o věci sen. zn. 29 NSČR 71/2020, 29 NSČR 84/2020, 29 NSČR 109/2020, 29 NSČR 110/2020, 29 NSČR 120/2020, 29 ICdo 116/2021 a o věc sp. zn. 29 Cdo 2999/2020: Mgr. Hynku Zoubkovi, jenž se v nich též stává novým předsedou senátu; osoby dalších soudců zůstávají u těchto věcí nezměněny.

Příloha č. 61 Rozvrhu práce

Další neskončené věci přidělené v soudním oddělení č. 29 Mgr. Rostislavu Krhutovi, jehož stáž u Nejvyššího soudu skončila, konkrétně věci sen. zn. 29 ICdo 86/2020 a 29 ICdo 8/2021 a věc sp. zn. 29 Cdo 1864/2020 se s účinností od 1. května 2022 nově přidělují JUDr. Zdeňku Krčmářovi, jenž se v nich též stává novým předsedou senátu; osoba dalšího soudce zůstává u těchto věcí nezměněna a místo Mgr. Krhuta se stává třetím soudcem zástupce určený rozvrhem práce v době původního přidělení věci.