

# ROZVRH PRÁCE

NEJVYŠŠÍHO SOUDU

(na dobu od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023)

ve znění od 1. 1. 2023

**Pracovní doba:**

pondělí – pátek

7:30 – 16:00 hodin

Schválil:

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.  
předseda Nejvyššího soudu

**Předseda Nejvyššího soudu:**

JUDr. Petr **ANGYALOSSY**, Ph.D. - činnost podle čl. 25 jednacího řádu Nejvyššího soudu (dále jen ve zkratce „JŘ NS“)

**Místopředseda Nejvyššího soudu:**

JUDr. Petr **ŠUK** - činnost podle čl. 26 JŘ NS

**Předseda kolegia:**JUDr. František **PÚRY**, Ph.D.

- činnost podle čl. 13 JŘ NS
- činnost podle čl. 29 JŘ NS
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
- činnost podle čl. 4 JŘ NS, a to i ve velkém senátě trestního kolegia
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- navrhuje sestavení rozvrhu práce trestního kolegia Nejvyššího soudu a jeho změny
- přiděluje věci předložené Nejvyššímu soudu do senátů trestního kolegia podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- rozhoduje o účasti členů trestního kolegia na gremiálních poradách soudů, seminářích pro soudce a státní zástupce a dalších akcích pořádaných Nejvyšším soudem a dalšími institucemi
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Petr **ANGYALOSSY**, Ph.D.

- činnost podle čl. 25 odst. 1 písm. e), f), g), odst. 2 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů
- účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce

**Předsedové senátu:**JUDr. Radek **DOLEŽEL**

- činnost podle čl. 42 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Hradci Králové, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- pracuje v redakční radě Sbírký soudních rozhodnutí a stanovisek

JUDr. Antonín **DRAŠTÍK**

- zastupuje jako první předsedu trestního kolegia
- činnost podle čl. 42 JŘ NS jako předseda evidenčního senátu
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- pracuje v redakční radě Sbírký soudních rozhodnutí a stanovisek
- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Plzni, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce

- JUDr. Tomáš **DURDÍK**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - činnost podle čl. 42 JŘ NS
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
  - sleduje rozhodovací činnost Městského soudu v Praze, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Jan **ENGELMANN**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
  - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Brně, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- Mgr. Pavel **GÖTH**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
  - účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. František **HRABEC**
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
  - účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Aleš **KOLÁŘ**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
  - účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Ivo **KOUŘIL**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
  - činnost podle čl. 4 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
  - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Ostravě a Vrchního soudu v Olomouci, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Věra **KŮRKOVÁ**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
  - činnost podle čl. 4 JŘ NS

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
  - účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
  - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Praze, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Josef **MAZÁK**
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
  - sleduje rozhodovací činnost Vrchního soudu v Praze, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Marta **ONDRUŠOVÁ**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
  - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Brně, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Jiří **PÁCAL**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
  - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Praze, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Blanka **ROUŠALOVÁ**
- zastupuje jako druhá předsedu trestního kolegia
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Hradci Králové, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Bc. Jiří **ŘÍHA**, Ph.D.
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

- JUDr. Petr ŠABATA
- sleduje rozhodovací činnost Městského soudu v Praze, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
  - účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- prof. JUDr. Pavel ŠÁMAL, Ph.D.  
(od 20. 2. 2020 dočasně pozastaven výkon funkce soudce)
- JUDr. Milada ŠÁMALOVÁ
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
  - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Ústí nad Labem, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Pavel ŠILHAVECKÝ
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
  - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Českých Budějovicích, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Petr ŠKVAIN, Ph.D.
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
  - sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Plzni, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce
- JUDr. Vladimír VESELÝ
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
  - činnost podle čl. 4 JŘ NS ve zvláštním senátě č. 10
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

	JUDr. Roman <b>VICHEREK</b> , Ph.D.	<ul style="list-style-type: none"><li>- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Českých Budějovicích, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce</li><li>- pracuje v redakční radě Sbírký soudních rozhodnutí a stanovisek</li><li>- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce</li><li>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob</li><li>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření</li><li>- sleduje rozhodovací činnost Krajského soudu v Ostravě, účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce</li></ul>
<u>Soudce:</u>	JUDr. Bohuslav <b>HORKÝ</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- zasedá v senátě podle rozvrhu práce</li><li>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob</li><li>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření</li><li>- účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce</li></ul>
<u>Soudkyně:</u>	Mgr. Zuzana <b>URSOVÁ</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- zasedá v senátě podle rozvrhu práce</li><li>- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob</li><li>- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření</li><li>- účastní se gremiálních porad a seminářů pro soudce</li></ul>
<u>Asistenti soudců:</u>	Mgr. Lenka <b>BLÁHOVÁ</b> (přidělena JUDr. Kůrkové)	<ul style="list-style-type: none"><li>- vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena</li><li>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu</li></ul>
	Mgr. Natálie <b>BREZANSKÁ</b> (přidělena JUDr. Veselému)	<ul style="list-style-type: none"><li>- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena</li><li>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu</li></ul>
	JUDr. Soňa <b>COUFALOVÁ</b> (přidělena Mgr. Göthovi)	<ul style="list-style-type: none"><li>- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena</li><li>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu</li></ul>
	Mgr. David <b>ČEP</b> , Ph.D. (přidělen JUDr. Škvainovi)	<ul style="list-style-type: none"><li>- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen</li><li>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu</li></ul>

- Mgr. Jan **DANIEL**  
(přidělen JUDr. Hrabcovi)
- JUDr. Eliška **DOSTÁLOVÁ**  
(přidělena JUDr. Vicherkovi)
- JUDr. Lucie **DLUHOŠOVÁ**  
(přidělena JUDr. Říhovi)
- Mgr. Gabriela **DOČKALOVÁ**  
(přidělena JUDr. Púrymu)
- JUDr. Magdaléna **GAVLASOVÁ**  
(přidělena JUDr. Kůrkové)
- Mgr. Jiří **HAMPL**  
(přidělen JUDr. Veselému)
- JUDr. Robin **HARNIČÁR**  
(přidělen JUDr. Durdíčkovi)
- Mgr. Šárka **HLADILÍNOVÁ**  
(přidělena JUDr. Doleželovi)
- Mgr. Jana **HLUČILOVÁ**  
(přidělena JUDr. Roušalové)
- JUDr. Petr **HRACHOVEC**  
(přidělen JUDr. Mazákovi)
- Mgr. Nella **HRUŠKA**  
(přidělena JUDr. Pácalovi)
- Mgr. Alžběta **JAKOUBKOVÁ**  
(přidělena JUDr. Horkému)
- Mgr. Jaroslav **JANKOVSKÝ**  
(přidělen JUDr. Angyalossymu)
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy Nejvyššího soudu i jako předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu



- Mgr. Marek **JAROŠ**  
(přidělen JUDr. Roušalové)
- Mgr. Adam **JURAS**  
(přidělen JUDr. Angyalossymu)
- Mgr. Milena **KAMM**  
(přidělena JUDr. Škvainovi)
- JUDr. Michael **KINCL**  
(přidělen JUDr. Engelmannovi)
- Mgr. Bc. Ondřej **KLABAČKA**  
(přidělen JUDr. Ondrušové)
- Mgr. Petr **KOCMÁNEK**  
(přidělen JUDr. Kolářovi)
- Mgr. Marcela **KOPŘIVA**  
(přidělena JUDr. Šilhavckému)
- Mgr. Jakub **KRUTÍLEK**  
(přidělen JUDr. Durdíkov)
- Mgr. Dita **KUČEROVÁ**  
(přidělena JUDr. Šabatovi)
- Mgr. Alice **LEUCHTEROVÁ**  
(přidělena JUDr. Pácalovi)
- Mgr. Filip **MAZEL**  
(přidělen JUDr. Kolářovi)
- Mgr. Ludmila **NOVOTNÁ**  
(přidělena JUDr. Púrymu)
- Mgr. Václav **ORAVA**  
(přidělen JUDr. Šabatovi)
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy Nejvyššího soudu i jako předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senát
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

- Mgr. Tomáš **PLISKA**  
(přidělen JUDr. Kouřilovi)
- Mgr. Martin **PROKEŠ**  
(přidělen JUDr. Engelmannovi)
- Mgr. Lucie **RODOVÁ**  
(přidělena JUDr. Šámalové)
- Mgr. Tomáš **RYŠAVÝ**  
(přidělen JUDr. Púrymu)
- Mgr. Klára **ŘÍHOVÁ**  
(přidělena JUDr. Mazákovi)
- Mgr. Sandra **SCHÖBEROVÁ**  
(přidělena JUDr. Angyalossymu)
- Mgr. Veronika **SKALICKÁ**  
(přidělena JUDr. Ondrušové)
- Mgr. Petr **SLANAŘ**  
(přidělen JUDr. Šilhavckému)
- JUDr. Alena **SLANINOVÁ**  
(přidělena JUDr. Draštkovi)
- Mgr. Kamila **TOKOŠOVÁ**  
(přidělena JUDr. Kouřilovi)
- Mgr. Táňa **URBÁNKOVÁ**  
(přidělena JUDr. Říhovi)
- Mgr. Petra **VÍTKOVÁ**  
(přidělena JUDr. Hrabcovi)
- JUDr. Marika **ZAHRADNÍČKOVÁ**  
(přidělena JUDr. Doleželovi)
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy Nejvyššího soudu i jako předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

Mgr. Josef **ZELINKA**  
(přidělen JUDr. Šámalové)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senát

JUDr. Klára **ŽÁKOVSKÁ**  
(přidělena JUDr. Drašťkovi)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

## I.

### Rozdělení soudců do senátů a působnost jednotlivých senátů

#### Senáty

##### **Senát č. 3**

##### Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Pavel Šilhavec  
JUDr. Aleš Kolář  
JUDr. Petr Šabata

##### Agenda senátu:

- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona,
- rozhoduje o vynětí z pravomoci orgánů činných v trestním řízení podle § 10 odst. 2 tr. řádu s výjimkou těch věcí, které rozhoduje senát č. 5 nebo senát č. 11,
- rozhoduje o návrhu na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, směruje-li návrh na určení lhůty proti soudci, který je členem senátu č. 11,
- rozhoduje o návrzích na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu,
- v agendě Td rozhoduje podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 11 a členů velkého senátu č. 15.

##### Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace.

##### Složení senátu pro rozhodnutí:

- všechny věci rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců.

**Senát č. 4**Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. František Hrabec  
JUDr. Marta Ondrušová  
JUDr. Jiří Pácal

Agenda senátu:

- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona,
- rozhoduje o návrzích na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu,
- v agendě Td rozhoduje podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 3 a ve stanovených případech o vyloučení členů velkého senátu č. 15.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace.

Složení senátu pro rozhodnutí:

- všechny věci rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců.

**Senát č. 5**Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. František Púry, Ph.D.  
JUDr. Blanka Roušalová  
JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D.

soudce

JUDr. Bohuslav Horký

Agenda senátu:

- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona, pokud je napaden výrok o vině některým z trestných činů:
  - podle hlavy VI. zvláštní části trestního zákoníku s výjimkou trestného činu podle § 234 trestního zákoníku a trestných činů podle § 240 až § 247 trestního zákoníku,

- podle § 220 až § 227 trestního zákoníku,
- podle hlavy II. zvláštní části trestního zákona s výjimkou trestných činů podle § 140 až § 148b trestního zákona,
- podle § 255 až § 256c trestního zákona,

popřípadě je-li napaden výrok související s takovým výrokiem o vině (včetně výroku o trestu), anebo domáhá-li se tohoto právního posouzení ten, kdo podal dovolání nebo stížnost pro porušení zákona, přičemž dovolání nebo stížnost pro porušení zákona obsahuje argumenty odůvodňující toto odlišné právní posouzení,

- rozhoduje o dovoláních v prvních čtyřech věcech v pořadí zapsaných u trestního kolegia Nejvyššího soudu v agendě Tdo v každém měsíci, na které se nevztahuje specializace senátů č. 5, č. 8 a č. 11 a které se nepřidělují podle části II. písm. c) tohoto rozvrhu práce určitému senátu nebo jeho členovi,
- rozhoduje o vynětí osob z pravomoci orgánů činných v trestním řízení podle § 10 odst. 2 tr. řádu, jde-li o vynětí poslance nebo senátora Parlamentu České republiky, soudce Ústavního soudu České republiky, soudce obecného soudu České republiky nebo veřejného ochránce práv a jeho zástupce,
- rozhoduje o návrzích na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu,
- v agendě Td rozhoduje podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 4.

#### Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci, na které se vztahuje specializace senátu č. 5, se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace s výjimkou JUDr. Františka Púryho, Ph.D., kterému se přiděluje taková věc v každém 3. kole,
- věci, na které se nevztahuje specializace senátu č. 5, se přidělují členům tohoto senátu v pořadí JUDr. Blanka Roušalová, JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D., JUDr. Bohuslav Horký a JUDr. František Púry, Ph.D.

#### Složení senátu pro rozhodnutí:

- ve věcech v přidělených JUDr. Blance Roušalové rozhodne senát složený z JUDr. Blanky Roušalové jako předsedkyně senátu a z JUDr. Bc. Jiřího Říhy, Ph.D., a JUDr. Bohuslava Horkého jako soudců,
- ve věcech přidělených JUDr. Bc. Jiřímu Říhovi, Ph.D., rozhodne senát složený z JUDr. Bc. Jiřího Říhy, Ph.D., jako předsedy senátu a z JUDr. Blanky Roušalové a JUDr. Bohuslava Horkého jako soudců,
- ve věcech přidělených JUDr. Františku Púrymu, Ph.D., rozhodne senát složený z JUDr. Františka Púryho, Ph.D., jako předsedy senátu a z JUDr. Blanky Roušalové a JUDr. Bc. Jiřího Říhy jako soudců,
- ve věcech přidělených JUDr. Bohuslavu Horkému, není-li dále stanoveno jinak, rozhodne senát složený z tohoto soudce jako člena senátu, z předsedy senátu, který se určí systémem pravidelné rotace JUDr. Františka Púryho, Ph.D., JUDr. Blanky Roušalové a JUDr. Bc. Jiřího Říhy, Ph.D., jako předsedů senátu (pravidelného střídání ve věcech přidělených soudci), a z dalšího člena senátu jako soudce, kterým je  
JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D., ve věcech, v nichž je předsedkyní senátu JUDr. Blanka Roušalová,  
JUDr. Blanka Roušalová ve věcech, v nichž je předsedou senátu JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D., nebo JUDr. František Púry, Ph.D.

#### **Senát č. 6**

##### Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Ivo Kouřil

Mgr. Pavel Göth  
JUDr. Vladimír Veselý

soudkyně

Mgr. Zuzana Ursová

Agenda senátu:

- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona,
- rozhoduje o návrzích na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu,
- v agendě Td rozhoduje podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 5.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace,
- JUDr. Vladimíru Veselému se v každém třetím kole režimu pravidelné rotace nepřidělí jedna věc, v níž bylo podáno dovolání.

Složení senátu pro rozhodnutí:

- ve věcech přidělených soudci, který je předsedou senátu, rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců, jimiž jsou

- Mgr. Pavel Göth a JUDr. Vladimír Veselý ve věcech přidělených JUDr. Ivo Kouřilovi,
- JUDr. Vladimír Veselý a Mgr. Zuzana Ursová ve věcech přidělených Mgr. Pavlu Göthovi,
- Mgr. Zuzana Ursová a JUDr. Ivo Kouřil ve věcech přidělených JUDr. Vladimíru Veselému,

- ve věcech přidělených Mgr. Zuzaně Ursové rozhodne senát složený z této soudkyně jako členky senátu, z předsedy senátu, který se určí systémem pravidelné rotace JUDr. Ivo Kouřila, Mgr. Pavla Götha a JUDr. Vladimíra Veselého, a z dalšího soudce, kterým je

- Mgr. Pavel Göth, je-li předsedou senátu JUDr. Ivo Kouřil,
- JUDr. Vladimír Veselý, je-li předsedou senátu Mgr. Pavel Göth,
- JUDr. Ivo Kouřil, je-li předsedou senátu JUDr. Vladimír Veselý.

**Senát č. 7**

Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Josef Mazák  
JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.  
JUDr. Radek Doležel  
JUDr. Roman Vicherek, Ph.D.

Agenda senátu:

- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona,
- rozhoduje o návrzích na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu,
- rozhoduje ve věcech v agendě Td s výjimkou těch věcí, které rozhodují senáty č. 8 a č. 11; podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu rozhoduje v agendě Td jen o vyloučení členů senátu č. 6.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace s následujícími výjimkami:
  - JUDr. Petru Angyalossymu, Ph.D., se přiděluje jen jedna věc vedená v agendě Tdo v každém měsíci, a to zpravidla první věc v měsíci, která byla přidělena k vyřízení tomuto senátu; byla-li JUDr. Petru Angyalossymu, Ph.D., podle pravidel pro přidělování a z důvodů uvedených v tomto rozvrhu práce [část II. písm. c)] přidělena v tomtéž měsíci další věc, započítává se její přidělení pro následující měsíc (resp. měsíce, je-li takových věcí více),
  - JUDr. Radku Doleželovi se v každém třetím kole režimu pravidelné rotace nepřidělí jedna věc, v níž bylo podáno dovolání.

Složení senátu pro rozhodnutí:

- ve věcech přidělených JUDr. Josefu Mazákovi rozhodne senát složený z JUDr. Josefa Mazáka jako předsedy senátu a JUDr. Radka Doležela a JUDr. Romana Vicherka, Ph.D., jako soudců,
- ve věcech přidělených JUDr. Radku Doleželovi rozhodne senát složený z JUDr. Radka Doležela jako předsedy senátu a JUDr. Romana Vicherka, Ph.D., a JUDr. Josefa Mazáka jako soudců,
- ve věcech přidělených JUDr. Romanu Vicherkovi, Ph.D., rozhodne senát složený z JUDr. Romana Vicherka, Ph.D., jako předsedy senátu a JUDr. Josefa Mazáka a JUDr. Radka Doležela jako soudců,
- ve věcech přidělených JUDr. Petru Angyalossymu, Ph.D., rozhodne senát složený z JUDr. Petra Angyalossyho, Ph.D., jako předsedy senátu a JUDr. Josefa Mazáka a JUDr. Radka Doležela jako soudců.

**Senát č. 8**Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Věra Kůrková  
JUDr. Jan Engelmann  
JUDr. Milada Šámalová

Agenda senátu:

- rozhoduje o dovoláních a o stížnostech pro porušení zákona,
- rozhoduje ve věcech podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, ve znění pozdějších předpisů, a to včetně:
  - všech mimořádných opravných prostředků podaných v těchto věcech, pokud ve věci rozhodoval soud pro mládež,

- opravných prostředků, v nichž se ten, kdo je podal, domáhá toho, že se mělo postupovat podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, ve znění pozdějších předpisů, ale nepostupovalo se tak,
- agend Td a Tvo,
- rozhoduje o věcech týkajících se zaznamenání údajů do evidence Rejstříku trestů podle § 4 a § 4a zákona č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů, pokud jde o odsouzení mladistvého,
- rozhoduje o návrzích na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu,
- v agendě Td rozhoduje podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 7.

#### Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace.

#### Složení senátu pro rozhodnutí:

- všechny věci rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců.

### **Senát č. 11**

#### Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Antonín Drašík

JUDr. Tomáš Durdík

JUDr. Petr Škvain, Ph.D.

#### Agenda senátu:

- rozhoduje o použití mezinárodních smluv o právní pomoci,
- rozhoduje ve věcech podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, ve znění pozdějších předpisů, a podle hlavy XXV. tr. řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2013, a to včetně agendy Td,
- rozhoduje o dovoláních a stížnostech pro porušení zákona, pokud souvisejí s problematikou použití mezinárodních smluv o právní pomoci a zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, ve znění pozdějších předpisů, a to i v těch případech, když jde o věc, která by jinak na základě specializace měla být rozhodnuta senátem č. 5; to neplatí, jde-li o věc, kterou má na základě specializace rozhodnout senát č. 8,
- rozhoduje o dovoláních v druhých třech věcech v pořadí zapsaných u trestního kolegia Nejvyššího soudu v agendě Tdo v každém měsíci, na které se nevztahuje specializace senátů č. 5, č. 8 a č. 11 a které se nepřidělují podle části II. písm. c) tohoto rozvrhu práce určitému senátu nebo jeho členovi,
- rozhoduje o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů,
- rozhoduje o dovoláních a stížnostech pro porušení zákona, pokud je napaden výrok o vině některým z trestných činů podle § 283 až § 288 trestního zákoníku nebo podle § 187 až § 188a trestního zákona, případně jsou-li napadány výroky související s takovým výrokem o vině (včetně výroku o trestu), anebo domáhá-li se tohoto právního posouzení ten, kdo podal dovolání nebo stížnost pro porušení zákona, přičemž dovolání nebo stížnost pro porušení zákona obsahuje argumenty odůvodňující toto odlišné právní posouzení,
- rozhoduje o vyloučení osob z pravomoci orgánů činných v trestním řízení podle § 10 odst. 2 tr. řádu, jde-li o vyloučení osob podle mezinárodního práva,



- rozhoduje v agendě Tcu s výjimkou těch věcí, které rozhoduje senát č. 3, senát č. 5 nebo senát č. 8,
- rozhoduje v agendě Tvo s výjimkou těch věcí, které rozhoduje senát č. 8,
- rozhoduje o návrzích na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu,
- v agendě Td rozhoduje podle § 31 odst. 1 věty třetí tr. řádu o vyloučení členů senátu č. 8.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace.

Složení senátu pro rozhodnutí:

- všechny věci rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců.

**Zvláštní senát č. 10**

Členové senátu:

předsedové senátů

JUDr. Vladimír Veselý

JUDr. Jiří Pácal

JUDr. Petr Šabata

Agenda senátu:

- rozhoduje o odvoláních ve věcech podle zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci se přidělují každému členovi senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace.

Složení senátu pro rozhodnutí:

- všechny věci rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, a z dalších dvou členů senátu jako soudců.  
Náhradními soudci ve zvláštním senátě č. 10 jsou v uvedeném pořadí: JUDr. Věra Kůrková a JUDr. Antonín Drašík.

**Velký senát č. 15**

Členové senátu a jeho složení pro rozhodnutí:

předseda senátu

JUDr. František Púry, Ph.D.

soudci

JUDr. Petr Angyalossy, Ph.D.

JUDr. Antonín Drašík

JUDr. Jan Engelmann

JUDr. Ivo Kouřil

JUDr. Jiří Pácal

JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D.

JUDr. Mílada Šámalová

JUDr. Pavel Šilhavec

Náhradními soudci jsou v uvedeném pořadí: JUDr. Josef Mazák, JUDr. Tomáš Durdík a JUDr. František Hrabec.

Agenda:

- rozhoduje ve věcech podle § 20 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů.

Režim přidělování věcí jednotlivým členům senátu:

- věci přiděluje předseda senátu ke zpracování návrhu rozhodnutí členovi senátu podle čl. 6 odst. 1 JŘ NS.

**Evidenční senát**

Členové senátu:

předseda senátu

JUDr. Antonín Drašík

soudci

JUDr. Radek Doležel

JUDr. Tomáš Durdík

JUDr. Ivo Kouřil

JUDr. Věra Kůrková

JUDr. František Púry, Ph.D.

JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D.

JUDr. Mílada Šámalová

JUDr. Vladimír Veselý

Agenda:

- zajišťuje evidenci judikatury a projednání návrhů stanovisek a rozhodnutí navrhovaných k uveřejnění ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek podle opatření předsedy trestního kolegia Nejvyššího soudu,
- přípravou podkladů pro jednání evidenčního senátu a pro zasedání trestního kolegia k publikaci rozhodnutí v trestní části Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek jsou pověřeni JUDr. Radek Doležel a JUDr. Vladimír Veselý.

## II.

### Obecné zásady přidělování věcí

#### a) Působnost předsedy trestního kolegia

- Předseda trestního kolegia prostřednictvím dozorčí úřednice tohoto kolegia přiděluje věci jednotlivým senátům v pořadí podle běžného čísla vyplývajícího ze spisové značky Nejvyššího soudu po předložení věci a jak jsou senáty zařazeny v rozvrhu práce po sobě, pokud pravidly vymezujícími agendu senátů nebo dalšími pravidly není stanoveno něco jiného, zejména v případě specializace jednotlivých senátů a zvláštní agendy senátů č. 10 a 15. V případě, že je některému senátu předloženo zároveň více věcí, stanoví se pořadí jejich přidělení podle běžného čísla vyplývajícího ze spisové značky.

- Ve sporných případech, nebo přichází-li v úvahu přidělení věci zároveň do více specializovaných senátů č. 5, č. 8 a č. 11, rozhodne o přidělení věci konkrétnímu senátu předseda trestního kolegia, a to podle převažujícího hlediska, které vymezuje agendu příslušného senátu.

- Pokud bylo v téže věci podáno dovolání i stížnost pro porušení zákona, projednají se oba mimořádné opravné prostředky ve společném řízení ve smyslu § 266a odst. 2 tr. řádu, a to senátem, který podle pravidel pro přidělování má rozhodovat o tom z mimořádných opravných prostředků, který byl Nejvyššímu soudu předložen jako první. To platí pouze tehdy, pokud v pořadí druhý mimořádný opravný prostředek byl předložen Nejvyššímu soudu před skončením řízení o prvním z nich; v takovém případě se věc přidělí těmž soudci, jemuž bylo přiděleno projednání a rozhodnutí prvního z mimořádných opravných prostředků, a započítává se do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.

#### b) Působnost řídicích předsedů senátů

- Věci přidělené příslušnému senátu přiděluje jeho jednotlivým členům k vyřízení řídicí předseda senátu, a to v režimu pravidelné rotace uplatňovaném zvlášť u každé agendy, kterou rozhoduje tento senát, a podle dalších pravidel stanovených tímto rozvrhem práce. V souladu s rozvrhem práce řídicí předseda senátu vyznačí v pomocném spise i složení senátu, který věc projedná a rozhodne.

- V zájmu plynulého vyřizování věcí nebo z jiného vážného důvodu může řídicí předseda senátu podat předsedovi Nejvyššího soudu prostřednictvím předsedy trestního kolegia Nejvyššího soudu návrh na změnu rozvrhu práce týkající se změny v přidělení věcí již přidělených určitému soudci nebo omezení či pozastavení přidělování věcí určitému soudci, a to odůvodněným písemným podáním. Předseda trestního kolegia Nejvyššího soudu neprodleně postoupí takový návrh i se svým vyjádřením předsedovi Nejvyššího soudu.

### c) Další pravidla přidělování věcí

- Těmž soudci se přidělí věc, kterou měl původně přidělenou, v následujících případech, jde-li o věc,
  - která byla vrácena Nejvyššímu soudu k novému projednání a rozhodnutí po zrušení rozhodnutí Ústavním soudem,
  - v níž po zrušení rozhodnutí Ústavním soudem znovu rozhodl soud nižšího stupně a která byla po provedeném řízení opětovně předložena Nejvyššímu soudu k rozhodnutí o opravném prostředku,
  - v které Nejvyšší soud zrušil dřívější rozhodnutí a přikázal věc k novému projednání a rozhodnutí, nebo pokud i bez zrušení napadeného rozhodnutí přikázal věc k novému projednání a rozhodnutí, jestliže taková věc byla po provedeném řízení opětovně předložena Nejvyššímu soudu k rozhodnutí o opravném prostředku,
  - která byla opětovně předložena Nejvyššímu soudu po předchozím rozhodnutí velkého senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu; v tomto případě se přidělí soudci, který ji měl původně přidělenou před jejím předložením velkému senátu trestního kolegia,
  - v níž byl zrušen odsuzující rozsudek podle § 306a odst. 2 tr. řádu a která byla po provedeném řízení opětovně předložena Nejvyššímu soudu k rozhodnutí o opravném prostředku,
  - která byla opětovně předložena Nejvyššímu soudu poté, co na základě povolené obnovy řízení v ní bylo meritorně rozhodnuto, a bylo-li proti tomuto rozhodnutí podáno dovolání nebo stížnost pro porušení zákona,
  - která byla opětovně předložena Nejvyššímu soudu poté, co v ní byl podán jiný mimořádný opravný prostředek, než o kterém už Nejvyšší soud rozhodoval; totéž přiměřeně platí, byl-li podán další opravný prostředek v téže věci, kterou již Nejvyšší soud vrátil soudu nižšího stupně nebo jinému orgánu bez jejího věcného vyřízení (tzv. jinak),
  - která byla předložena Nejvyššímu soudu nejdříve k rozhodnutí o odložení nebo přerušení výkonu rozhodnutí podle § 265h odst. 3 tr. řádu a vrácena soudu prvního stupně k dokončení řízení podle § 265h odst. 1, 2 tr. řádu a poté opětovně předložena Nejvyššímu soudu k rozhodnutí o dovolání,
  - v níž Nejvyšší soud rozhodl podle § 23 odst. 1 tr. řádu o vyloučení věci některého z obviněných ze společného řízení a která byla opětovně zapsána do příslušné agendy pod novou spisovou značkou k samostatnému projednání a rozhodnutí.

V těchto případech se neuplatní specializace senátů č. 5 a č. 11 a věc se přidělí stejnému soudci, i kdyby již byl členem jiného senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu nebo kdyby se mu z jakéhokoli důvodu jinak nepřidělovaly některé věci; takovou věc rozhodne senát ve složení určeném pro rozhodování v agendě Tdo. Je-li soudce, jemuž byla takto přidělena věc, již členem jiného senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu, rozhodne tento senát ve složení podle obecných pravidel vyplývajících z rozvrhu práce. Pokud již takový soudce není členem trestního kolegia Nejvyššího soudu nebo pokud se tomuto soudci již nepřidělují věci, přidělí se věc do senátu, který ji původně rozhodoval. Uvedená pravidla se neuplatní, jde-li o věc náležející podle specializace do senátu č. 8 a není-li soudce, jemuž má být věc přidělena, již členem tohoto senátu; v takovém případě se věc přidělí do senátu č. 8. Věc přidělená podle těchto pravidel se započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.

- Věc dříve vrácená soudu nižšího stupně nebo jinému orgánu bez jejího věcného vyřízení Nejvyšším soudem (tzv. jinak) se po opětovném předložení Nejvyššímu soudu přidělí soudci, který ji měl původně přidělenou, i pokud by již byl členem jiného senátu trestního kolegia Nejvyššího soudu, nebo i kdyby se mu z jakéhokoli důvodu jinak nepřidělovaly některé věci, neodůvodňuje-li odlišný postup specializace senátů č. 5, č. 8 a č. 11 nebo další pravidla přidělování věcí. Takto přidělená věc se nezapočítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Pokud soudce, který měl takovou věc původně přidělenou, již není členem trestního kolegia Nejvyššího soudu nebo pokud se tomuto soudci již nepřidělují žádné věci, přidělí se věc podle obecných pravidel. V tomto případě, jakož i tehdy, odůvodňuje-li odlišný postup specializace senátů č. 5, č. 8 a č. 11, se přidělená věc započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.

- Bylo-li v jedné a téže věci podáno více dovolání nebo stížností pro porušení zákona směřujících proti různým rozhodnutím, přidělí se všechny věci týkající se těchto mimořádných opravných prostředků stejnému soudci a započítávají se do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.

- O vyloučení soudce Nejvyššího soudu rozhodne jiný senát (§ 31 odst. 1 věta třetí tr. řádu), a to ten, který je uveden v tomto rozvrhu práce jako následující (s výjimkou zvláštního senátu č. 10) za senátem, jehož členem je soudce, kterého se týká rozhodnutí o vyloučení. O vyloučení soudce, který je členem senátu č. 11, rozhodne senát č. 3. Složení senátu, který rozhodne o vyloučení soudce, se určí podle rozvrhu práce platného ke dni rozhodnutí.

- O vyloučení soudce Nejvyššího soudu, který je členem velkého senátu č. 15, rozhodne senát č. 3. Pokud by se důvod vyloučení týkal člena senátu č. 3, který je členem velkého senátu č. 15, rozhodne o jeho vyloučení senát č. 4.

#### **d) Přechodná ustanovení**

- Senát č. 7 se vynechává z přidělování věcí zapsaných v agendě Tdo v každém devátém kole.

- Věci předložené senátu č. 6 a přidělené Mgr. Pavlu Göthovi, které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2022, vyřídí Mgr. Pavel Göth jako předseda senátu.

- Věci předložené senátu č. 6 a přidělené Mgr. Romanu Raabovi, které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2022, se přidělí k vyřízení Mgr. Zuzaně Ursově.

- Věci předložené senátu č. 6, v nichž byl členem senátu Mgr. Roman Raab a které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2022, projedná a rozhodne senát ve složení podle rozvrhu práce platného do 31. 12. 2022 s tím, že místo soudce Mgr. Romana Raaba jako člena senátu bude členkou senátu Mgr. Zuzana Ursová.

- Věci předložené senátu č. 7 a přidělené JUDr. Romanu Vicherkovi, Ph.D., které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2022, vyřídí JUDr. Roman Vicherek, Ph.D., jako předseda senátu.

- Věci předložené senátu č. 11 a přidělené JUDr. Monice Staniczkové, které nebyly vyřízeny do 31. 12. 2022, se přidělí k vyřízení členům tohoto senátu podle pořadí v režimu pravidelné rotace.

- Věc předloženou Nejvyššímu soudu do 31. 12. 2022, která nebyla skončena do tohoto data, projedná a rozhodne soudce, jemuž byla přidělena do 31. 12. 2022, a to v senátu složeném podle rozvrhu práce platného do 31. 12. 2022, není-li v rozvrhu práce platném od 1. 1. 2023 stanoveno jinak.

- Věci předložené senátu č. 11 a přidělené JUDr. Petru Škvainovi, Ph.D., které nebyly vyřízeny do 30. 6. 2022, vyřídí JUDr. Petr Škvain, Ph.D., jako předseda senátu.

- Nevyplyvá-li něco jiného z ostatních pravidel obsažených v rozvrhu práce, rozhodne přidělenou věc příslušný senát v takovém složení, které odpovídá rozvrhu práce platnému ke dni, kdy byla věc přidělena příslušnému senátu k projednání a rozhodnutí.

#### **e) Pravidla pro zastupování**

- U senátů, do kterých je zařazeno více soudců než tři, zastupuje nepřítomného soudce nebo soudce vyloučeného z rozhodování další člen téhož senátu, a to v pořadí, jak jsou soudci uvedeni u příslušného senátu v tomto rozvrhu práce. Ve všech ostatních případech jsou náhradními soudci členové senátu, který je v rozvrhu práce uveden před senátem, do něhož je třeba určit náhradního soudce (s výjimkou zvláštního senátu č. 10), a to v pořadí, jak jsou uvedeni u příslušného senátu v tomto rozvrhu práce; v senátu č. 7 se určí

náhradní soudce jen ze soudců JUDr. Josefa Mazáka, JUDr. Radka Doležela a JUDr. Romana Vicherka, Ph.D. Náhradními soudci pro senát č. 11 jsou členové senátu č. 8 a náhradními soudci pro senát č. 3 jsou členové senátu č. 11.

- V případech, kdy nelze určit náhradního soudce uvedeným postupem z důvodu nepřítomnosti všech členů senátu, z něhož má být určen náhradní soudce, určí náhradního soudce z ostatních soudců trestního kolegia přítomných u Nejvyššího soudu v daný jednací den předseda trestního kolegia nebo soudce, který ho zastupuje.

- Náhradní soudce se určuje na celý jednací den; to neplatí, pokud důvod zastupování v průběhu jednacího dne zanikne. Evidenci zastupování náhradním soudcem vede řídicí předseda každého senátu, jehož soudci mají zastupovat soudce jiného senátu, a to na základě písemné žádosti řídicího předsedy senátu, do kterého má být náhradní soudce určen.

- Brání-li dočasně mimořádná nepředvídatelná a nepřekonatelná překážka soudci provést ve věci jednotlivý úkon, který nesnese odkladu, a nemůže-li úkon provést ten, kdo jej podle rozvrhu práce zastupuje, určí předseda soudu, kdo místo něj potřebný úkon provede (§ 44 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů).

- Řídicího předsedu senátu zastupuje v činnostech podle čl. 4 JŘ NS v době jeho nepřítomnosti další předseda senátu uvedený v pořadí za ním v rozvrhu práce. Totéž platí, bylo-li rozhodnuto, že řídicí předseda senátu je vyloučen z vykonávání úkonů v určité trestní věci (§ 30 a § 31 tr. řádu); zastupování je zde omezeno na tuto věc.

- Je-li senátu č. 6 přidělena věc, která by podle systému pravidelné rotace měla být přidělena k vyřízení JUDr. Ivo Kouřilovi a v níž byla činná soudkyně JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D., přidělí se taková věc následujícímu členovi senátu podle pořadí v tomto senátu (Mgr. Pavlu Göthovi) a ve věci rozhodne senát složený z tohoto člena jako předsedy senátu a z dalších dvou soudců téhož senátu (JUDr. Vladimíra Veselého a Mgr. Zuzany Ursové). JUDr. Ivo Kouřilovi se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátu č. 6. Pokud by ve věci, v níž byla činná soudkyně JUDr. Martina Kouřilová, Ph.D., měl být JUDr. Ivo Kouřil předsedou nebo členem senátu, rozhodne senát č. 6 složený z předsedy senátu nebo soudce, jemuž byla tato věc přidělena, a z dalších dvou členů tohoto senátu mimo JUDr. Ivo Kouřila; místo JUDr. Ivo Kouřila jako předsedy senátu rozhodne v takovém případě předseda senátu, který se určí systémem pravidelné rotace Mgr. Pavla Götha a JUDr. Vladimíra Veselého.

- Je-li senátu č. 7 přidělena věc v agendě Tdo, která by podle systému pravidelné rotace měla být přidělena JUDr. Radku Doleželovi a v níž do 27. 3. 2019 podal dovolání nejvyšší státní zástupce nebo v níž JUDr. Radek Doležel učinil jako státní zástupce Nejvyššího státního zastupitelství vyjádření k dovolání obviněného podle § 265h odst. 2 tr. řádu, přidělí se taková věc následujícímu členovi senátu podle pořadí v tomto senátu (JUDr. Romanu Vicherkovi, Ph.D.) a ve věci rozhodne senát složený z tohoto člena jako předsedy senátu a z dalších dvou soudců téhož senátu (JUDr. Josefa Mazáka a z JUDr. Petra Angyalossyho, Ph.D.). JUDr. Radku Doleželovi se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená do senátu č. 7. Pokud by ve věci, v níž do 27. 3. 2019 podal dovolání nejvyšší státní zástupce nebo v níž JUDr. Radek Doležel učinil jako státní zástupce Nejvyššího státního zastupitelství vyjádření k dovolání obviněného podle § 265h odst. 2 tr. řádu, měl být JUDr. Radek Doležel předsedou nebo členem senátu, rozhodne senát č. 7 složený z předsedy senátu, nebo soudce, jemuž byla tato věc přidělena, a z dalších dvou členů tohoto senátu mimo JUDr. Radka Doležela.

- Je-li senátu č. 8 přidělena věc, která by podle systému pravidelné rotace měla být přidělena k vyřízení JUDr. Miladě Šámalové a v níž byl činný soudce Mgr. Martin Šámal, přidělí se taková věc další členovi senátu podle pořadí v tomto senátu (JUDr. Věře Kůrkové) a ve věci rozhodne senát složený z této členky jako předsedkyně senátu, z JUDr. Jana Engelmana, jako soudce a z dalšího soudce, který je členem senátu č. 7 a byl určen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování. JUDr. Miladě Šámalové se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátu č. 8. Pokud by ve věci, v níž byl činný soudce Mgr. Martin Šámal, měla být JUDr. Milada Šámalová členkou senátu, rozhodne senát č. 8 složený z předsedy senátu, jemuž byla věc přidělena, z dalšího člena tohoto senátu mimo JUDr. Miladu Šámalovou a ze soudce, který je členem senátu č. 7 a byl určen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování.

- Je-li senátu č. 11 přidělena věc, která by podle systému pravidelné rotace měla být přidělena k vyřízení JUDr. Tomáši Durdíkovi a v níž byla činná soudkyně Mgr. Denisa Durdíková, přidělí se taková věc následujícímu členovi senátu podle pořadí v tomto senátu (JUDr. Petru Škvainovi, Ph.D.) a ve věci rozhodne senát složený z tohoto člena jako předsedy senátu, z JUDr. Antonína Draštíka, jako člena tohoto senátu a z dalšího soudce, který je členem senátu č. 8 a byl přidělen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování. JUDr. Tomáši Durdíkovi se pak místo takové věci přidělí k vyřízení následující věc přidělená senátu č. 11. Pokud by ve věci, v níž byla činná soudkyně Mgr. Denisa Durdíková, měl být JUDr. Tomáš Durdík členem senátu, rozhodne senát č. 11 složený z předsedy senátu, jemuž byla tato věc přidělena, z dalšího člena tohoto senátu mimo JUDr. Tomáše Durdíka a ze soudce, který je členem senátu č. 8 a byl přidělen jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování.

- Je-li senátu přidělena věc, která by podle pravidel stanovených tímto rozvrhem práce měla být přidělena k vyřízení předsedovi senátu nebo soudci a v níž byl tento předseda senátu nebo soudce činný jako soudce u soudu nižšího stupně, přidělí se taková věc následujícímu členovi senátu podle pořadí soudců v tomto senátu; věc takto přidělená se započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Ve věci rozhodne senát složený z předsedy senátu, jemuž byla tato věc přidělena, a z dalších dvou soudců téhož senátu. Byla-li taková věc přidělena k vyřízení soudci, který není předsedou senátu, určí se předseda senátu podle pravidel stanovených tímto rozvrhem práce pro rozhodování daného senátu. Jsou-li v senátě, kterému byla přidělena taková věc, zařazeni podle rozvrhu práce pouze tři členové, rozhodne ve věci senát složený z předsedy senátu, jemuž byla tato věc přidělena, a z dalších dvou soudců, z nichž jeden je členem téhož senátu a druhý členem senátu určeným jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování. Byla-li taková věc přidělena k vyřízení soudci, který není předsedou senátu, ve věci rozhodne senát složený z předsedy senátu a z dalšího člena senátu určeného jako náhradní soudce podle pravidel o zastupování. Soudci, který byl vynechán z přidělení takové věci, se pak přidělí k vyřízení následující věc přidělená do téhož senátu.

- Bylo-li rozhodnuto, že soudce (předseda senátu nebo člen senátu), jemuž byla přidělena věc, je vyloučen z vykonávání úkonů v této věci (§ 30 a § 31 tr. řádu), přidělí ji řídicí předseda senátu dalšímu členovi téhož senátu podle pořadí soudců uvedeného v tomto rozvrhu práce. Takovou věc přidělí jako poslední věc z těch, které byly přiděleny do téhož senátu v den, kdy byl řídicímu předsedovi senátu po rozhodnutí jiného senátu předložen spis ve věci, v níž bylo rozhodnuto o vyloučení soudce z vykonávání úkonů v dané věci. Soudci, který byl vyloučen z vykonávání úkonů v dříve přidělené věci, se místo ní přidělí k vyřízení první následující věc přidělená do téhož senátu v den, kdy byl řídicímu předsedovi senátu po rozhodnutí jiného senátu předložen spis ve věci, v níž bylo rozhodnuto o vyloučení soudce z vykonávání úkonů v dané věci. V případě, že v tento den nebyla senátu přidělena k vyřízení žádná věc, přidělí řídicí předseda senátu takovému soudci první následující věc přidělenou do tohoto senátu podle obecných pravidel. Takto přidělená věc se nezapočítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Je-li vyloučeným soudcem řídicí předseda senátu, postupuje uvedeným způsobem v pořadí další předseda senátu zařazený v daném senátu.

- Jsou-li v senátu, v němž jsou podle rozvrhu práce zařazeni pouze tři členové, vyloučení z rozhodování dva členové tohoto senátu, rozhodne senát složený z předsedy senátu, kterému byla věc přidělena, a z dalších dvou soudců určených jako náhradní soudci podle pravidel o zastupování. Byla-li v takovém případě přidělena věc k vyřízení soudci, který není předsedou senátu, spolu s určením dvou náhradních soudců se stanoví, který z nich bude ve věci předsedou senátu.

- Jsou-li vyloučení z rozhodování všichni členové senátu, kterému byla věc přidělena k vyřízení, přidělí se věc opatřením předsedy trestního kolegia Nejvyššího soudu senátu č. 7, a to jako poslední věc z těch, které byly tomuto senátu přiděleny v den, kdy bylo učiněno opatření předsedy trestního kolegia, a takto přidělená věc se započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Budou-li vyloučení z rozhodování všichni členové senátu č. 7, přidělí se věc opatřením předsedy trestního kolegia Nejvyššího soudu senátu č. 11, a to jako poslední věc z těch, které byly tomuto senátu přiděleny v den, kdy bylo učiněno opatření předsedy trestního kolegia, a takto přidělená věc se započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Senátu, jehož všichni soudci byli vyloučení z vykonávání úkonů v dříve přidělené věci, se místo ní přidělí k vyřízení první následující věc, na kterou se nevztahuje specializace jiného senátu, přidělovaná podle obecných pravidel v den, kdy bylo učiněno opatření předsedy trestního kolegia. Takto přidělená věc se nezapočítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.

- V případech, kdy z důvodů podle § 30 odst. 5 tr. řádu nelze věc přidělit senátu v režimu pravidelné rotace přidělování věcí, přidělí se taková věc následujícímu senátu (s výjimkou zvláštního senátu č. 10), který je uveden v tomto rozvrhu práce za senátem, jemuž měla být taková věc původně přidělena. Senátu, kterému měla být taková věc původně přidělena, se místo ní přidělí k vyřízení první následující věc v téže agendě přidělovaná podle obecných pravidel. Takto přidělené věci se započítávají do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí.

- Pokud návrh na určení lhůty podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, směřuje proti soudci, který je členem senátu č. 11, rozhodne o tomto návrhu senát č. 3.

- O vyloučení členů senátu č. 11 rozhodujícího o návrhu na určení lhůty podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodne senát č. 3. O vyloučení členů senátu č. 3 rozhodujícího o návrhu na určení lhůty podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodne senát č. 6.

#### f) Různé

- Řídícím předsedou senátu vykonávajícím činnosti podle čl. 4 JŘ NS je předseda senátu, který je uveden v tomto rozvrhu práce na prvním místě mezi členy příslušného senátu.

- Pokud je v tříčlenném senátě více předsedů senátu, vykonává v projednávané věci procesní oprávnění předsedy senátu ten, kterému je věc přidělena k vyřízení podle tohoto rozvrhu práce.

- O zastupování asistentů rozhoduje předseda trestního kolegia Nejvyššího soudu po dohodě se soudci, jimž jsou asistenti přiděleni.

- Předsedové kolegií se ve výkonu pravomocí podle čl. 29 JŘ NS střídají po uplynutí kalendářního roku. Pro rok 2023 vykonává tuto pravomoc předseda trestního kolegia Nejvyššího soudu.



Předseda kolegia:JUDr. Jan **ELIÁŠ**, Ph.D.

- činnost podle čl. 13 JŘ NS
- činnost podle čl. 29 JŘ NS
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- navrhuje sestavení rozvrhu práce občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu
- přiděluje napadlé věci do senátů podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- zajišťuje vyřizování agendy Ncn
- rozhoduje o účasti členů kolegia na gremiálních poradách soudců, seminářích pro soudce a dalších akcích pořádaných Nejvyšším soudem a dalšími institucemi
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

Předsedové senátu:Mgr. Vít **BIČÁK**

- činnost podle čl. 42 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Pavlína **BRZOBOHATÁ**

- činnost podle čl. 42 JŘ NS
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Ostravě

JUDr. Filip **CILEČEK**

- činnost podle čl. 4 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Vrchního soudu v Olomouci
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Marek **DOLEŽAL**

- činnost podle čl. 42 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Jiří **DOLEŽÍLEK**

- činnost podle čl. 4 JŘ NS, včetně činnosti podle čl. 4 odst. 1, 2 JŘ NS ve velkém senátě občanskoprávního a obchodního kolegia
- činnost podle čl. 5 odst. 2 JŘ NS
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Václav **DUDA**

- činnost podle čl. 42 JŘ NS
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- pracuje v redakční radě Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek

JUDr. Bohumil **DVOŘÁK**, Ph.D., LL.M.

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Jitka **DÝŠKOVÁ**

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Praze
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Miroslav **FERÁK**

- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Roman **FIALA**

- zastupuje jako první předsedu kolegia
- činnost podle čl. 42 JŘ NS

- činnost podle čl. 4 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců Krajského soudu v Brně a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Petr **GEMMEL**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- Mgr. David **HAVLÍK**
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Ing. Pavel **HORÁK**, Ph.D.
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Kateřina **HORNOCHOVÁ**
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Pavel **HORŇÁK**
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Miroslava **JIRMANOVÁ**, Ph.D.
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob

- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Českých Budějovicích
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
  - zajišťuje vyřizování věcí Ncn souvisejících s agendou Ncu
- Mgr. Michal **KRÁLÍK**, Ph.D.
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- Mgr. Petr **KRAUS**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Pavel **KRBĚK**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Zdeněk **KRČMÁŘ**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
  - činnost podle čl. 4 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Vrchního soudu v Praze
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
  - pracuje v redakční radě Sbírkou soudních rozhodnutí a stanovisek
- JUDr. Pavel **MALÝ**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Helena **MYŠKOVÁ**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

- Mgr. Jiří **NĚMEC**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Michael **PAŽITNÝ**, Ph.D.
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- Mgr. Milan **POLÁŠEK**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Zbyněk **POLEDNA**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
  - zajišťuje vyřizování věcí Ncn souvisejících s agendou Ncu
- JUDr. Pavel **PŘÍHODA**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Lubomír **PTÁČEK**, Ph.D.
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Ústí nad Labem
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- Mgr. Zdeněk **SAJDL**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

- JUDr. Pavel **SIMON**
- činnost podle čl. 4 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Plzni
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Jiří **SPÁČIL**, CSc.
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Karel **SVOBODA**, Ph.D.
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
  - zajišťuje vyřizování věcí Ncn souvisejících s agendou Ncu
- JUDr. Petr **ŠUK**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Hana **TICHÁ**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. David **VLÁČIL**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Petr **VOJTEK**
- zastupuje jako druhý předsedu kolegia
  - činnost podle čl. 42 JŘ NS
  - činnost podle čl. 4 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Krajského soudu v Hradci Králové

- JUDr. Martina **VRŠANSKÁ**
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Robert **WALTR**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Jiří **ZAVÁZAL**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Aleš **ZEZULA**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
  - zajišťuje vyřizování věcí Ncn souvisejících s agendou Ncu
- JUDr. Ivana **ZLATOHLÁVKOVÁ**
- předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- Mgr. Hynek **ZOUBEK**
- činnost podle čl. 42 JŘ NS
  - předsedá nebo zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce Městského soudu v Praze
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

Soudci:

- Mgr. Vladimír **BERAN**  
(dočasně přidělen od 1. 7. 2022)
- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- Mgr. Ing. David **BOKR**  
(dočasně přidělen od 1. 1. 2023)
- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Marek **CIGÁNEK**
- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Bořivoj **HÁJEK**  
(dočasně přidělen od 1. 4. 2022)
- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- Mgr. Miroslav **HROMADA**, Ph.D.  
(dočasně přidělen od 1. 1. 2021)
- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Jan **KOLBA**  
(dočasně přidělen od 1. 6. 2021)
- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- Mgr. Jana **MISIAČKOVÁ**  
(dočasně přidělena od 1. 7. 2022)
- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření
- JUDr. Hana **POLÁŠKOVÁ WINCOROVÁ**  
(dočasně přidělena od 1. 4. 2022)
- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
  - vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
  - účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
  - podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření



Mgr. Viktor **SEDLÁK**

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

JUDr. Pavel **TŮMA**, Ph.D., LL.M.

- zasedá v senátě podle rozvrhu práce
- vyřizuje podání občanů, orgánů a právnických osob
- účastní se gremiálních porad soudců a seminářů pro soudce
- podílí se na přípravě podkladů pro tvorbu právních předpisů podle pověření

#### Asistenti soudců:

Mgr. Hana **ADAMOVIČ**, Ph.D.  
(přidělena JUDr. Vršanské)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

Mgr. Ivana **ANDRÝSKOVÁ**  
(přidělena Mgr. Bičákovi)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

JUDr. Vladimír **BALCAR**  
(přidělen JUDr. Polednovi)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

Bc. Mgr. Aleš **BAMBUŠEK**  
(přidělen Mgr. Bičákovi)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

Mgr. Šárka **BAMBUŠKOVÁ**  
(přidělena Mgr. Bičákovi)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

Mgr. Andrea **BARTÍKOVÁ**  
(přidělena JUDr. Gemmelovi)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

Mgr. Josef **BÁRTŮ**  
(přidělen JUDr. Tiché)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

Mgr. Michal **BLAŽEK**  
(přidělen JUDr. Doležálkovi)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

Mgr. Kateřina **BLISOVÁ**  
(přidělena JUDr. Hornochové)

- vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

- Mgr. Ing. Eliška **BOGNÁROVÁ**  
(přidělena JUDr. Myškové)
- Mgr. Alena **BONCZKOVÁ**  
(přidělena Mgr. Havlíkovi)
- Mgr. Gabriela **BREJCHOVÁ**  
(přidělena JUDr. Doležalovi)
- Mgr. Luboš **BRIM**  
(přidělen JUDr. Eliášovi)
- Mgr. Vladimír **BROTAN**  
(přidělen Mgr. Krausovi)
- Mgr. Jan **BURDA**  
(přidělen JUDr. Vláčilovi)
- Mgr. Alexandra **CESAROVÁ**  
(přidělena JUDr. Tiché)
- Mgr. Petra **CRLOVÁ ZACHOVALOVÁ**  
(přidělena JUDr. Krčmářovi)
- Mgr. et Mgr. Eva **ČAPOVOVÁ**  
(přidělena JUDr. Spáčilovi)
- Mgr. Jana **DEDUCHOVÁ**  
(přidělena JUDr. Vláčilovi)
- Mgr. Ing. Jan **DEMELA**  
(přidělen Mgr. Havlíkovi)
- JUDr. Zdeněk **DES**  
(přidělen JUDr. Hornochové)
- Mgr. Anna **DIVÁCKÁ**  
(přidělena JUDr. Jirmanové)
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senát
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

- JUDr. Zdeňka **FIKROVÁ**  
(přidělena JUDr. Hornochové)
- Mgr. Eva **FRANCOVÁ**  
(přidělena JUDr. Brzobohaté)
- Mgr. Jana **GRIMOVÁ**  
(přidělena JUDr. Brzobohaté)
- Mgr. Aleš **HAJZLER**  
(přidělena JUDr. Přihodovi)
- Mgr. Ivana **HAJZLEROVÁ**  
(přidělena Mgr. Sajdlovi)
- JUDr. Jakub **HALÍŘ**  
(přidělen JUDr. Myškové)
- JUDr. Soňa **HALMOVÁ**  
(přidělena JUDr. Fialovi)
- Mgr. Petra **HLADIŠOVÁ**  
(přidělena JUDr. Doležálkovi)
- Mgr. Jiří **HLUČKA**  
(přidělen Mgr. Krausovi)
- Mgr. Jan **HOLAS**, Ph.D.  
(přidělen Mgr. Králíkovi)
- Mgr. Adam **HOLUBÁŘ**  
(přidělen JUDr. Spáčilovi)
- Mgr. Darja **HONOVÁ**  
(přidělena JUDr. Fialovi)
- Mgr. Zdeněk **HOUDEK**  
(přidělen JUDr. Horákovi)
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

- Mgr. Hana **HUDCOVÁ**  
(přidělena JUDr. Eliášovi)
- Mgr. Ing. Lucia **HUDECOVÁ**  
(přidělena Mgr. Sajdlvi)
- Mgr. Pavla **CHLÁDOVÁ**  
(přidělena JUDr. Malému)
- Mgr. Nela **JANOUSHKOVÁ**  
(přidělena Mgr. Zoubkovi)
- Mgr. Vendula **JANŠTOVÁ**  
(přidělena JUDr. Doležálkovi)
- Mgr. Lucie **JURYGÁČKOVÁ**  
(přidělena Mgr. Němcovi)
- JUDr. Mgr. Olga **KARFÍKOVÁ, LL.M.**  
(přidělena JUDr. Tůmovi)
- Mgr. Diana **KARTOUS**  
(přidělena Mgr. Krausovi)
- Mgr. Martina **KAŠPÁRKOVÁ**  
(přidělena JUDr. Ptáčkovi)
- Mgr. Květa **KELLEROVÁ**  
(přidělena JUDr. Malému)
- Mgr. Marie **KOCIANOVÁ**  
(přidělena JUDr. Doležalovi)
- Mgr. Jaroslav **KOJTAL**  
(přidělen JUDr. Horákovi)
- Mgr. Viktor **KOLMAČKA**  
(přidělen JUDr. Příhodovi)
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senát
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

- Mgr. Petra **KOMÁROVÁ**  
(přidělena Mgr. Havlíkovi)
- Mgr. Jiří **KOSINA**  
(přidělen JUDr. Ptáčkovi)
- Mgr. Petra **KOTKOVÁ**  
(přidělena Mgr. Sajdlovi)
- Mgr. Martina **KOULOVÁ**  
(přidělena JUDr. Jirmanové)
- Mgr. Radim **KREJČÍ**  
(přidělen JUDr. Jirmanové)
- Mgr. Veronika **KULICHOVÁ**  
(přidělena JUDr. Horňákovi)
- Mgr. Martina **LÁSKO**  
(přidělena Mgr. Poláškově)
- JUDr. Michal **MALANÍK, Ph.D.**  
(přidělen JUDr. Ptáčkovi)
- Mgr. Lucie **MALÍKOVÁ**  
(přidělena Mgr. Králíkovi)
- Mgr. Eva **MARTINKOVÁ**  
(přidělena JUDr. Pažitnému)
- JUDr. Petra **MIČULKOVÁ**  
(přidělena JUDr. Dýškové)
- Mgr. Tereza **MORONGOVÁ**  
(přidělena JUDr. Zavázalovi)
- Mgr. Hana **NEKVAPILOVÁ**  
(přidělena JUDr. Dudovi)
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

- Mgr. Marek **OHERA**  
(přidělen JUDr. Krčmářovi)
- Mgr. Veronika **ONDRUCHOVÁ**  
(přidělena JUDr. Eliášovi)
- JUDr. Věra **PÁRALOVÁ**  
(přidělena JUDr. Příhodovi)
- Mgr. Tomáš **PAVLIŠ**  
(přidělen JUDr. Ferákovi)
- JUDr. Vítězslava **PEKÁRKOVÁ**  
(přidělena JUDr. Fialovi)
- Mgr. Petra **PETŘÍKOVÁ**  
(přidělena Mgr. Králíkovi)
- Mgr. Ondřej **PLACZEK**  
(přidělen JUDr. Dvořákovi)
- Mgr. Tereza **PONDIKASOVÁ**, Ph.D.  
(přidělena JUDr. Zlatohlávkové)
- Mgr. Michaela **PONIŽILOVÁ KAFKOVÁ**  
(přidělena JUDr. Vojtkovi)
- Mgr. Julie **PŘIKRYLOVÁ**  
(přidělena JUDr. Simonovi)
- Mgr. Kristina **PROCHÁZKOVÁ**  
(přidělena JUDr. Zlatohlávkové)
- Mgr. Bc. Helena **PULLMANNOVÁ**  
(přidělena JUDr. Zavázalovi)
- Mgr. Nikola **RATHOUSKÁ**  
(přidělena JUDr. Simonovi)
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k níž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k níž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu

- |  |  |
|--|--|
| Mgr. Martina <b>REMENÁROVÁ</b><br>(přidělena JUDr. Dýškové)        | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu |
| JUDr. Marie <b>REZKOVÁ</b><br>(přidělena JUDr. Spáčilovi)          | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu  |
| Mgr. Nicole <b>REZOVÁ</b><br>(přidělena JUDr. Svobodovi)           | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu  |
| Mgr. Ing. Radek <b>RUBAN</b> , Ph.D.<br>(přidělen JUDr. Cilečkovi) | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu   |
| Mgr. Jana <b>RUDOLECKÁ</b><br>(přidělena JUDr. Krčmářovi)          | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu  |
| Mgr. Daniel <b>SAPÁK</b><br>(přidělen JUDr. Dvořákovi)             | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu   |
| JUDr. Dominik <b>SKOČOVSKÝ</b><br>(přidělen Mgr. Němcovi)          | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu   |
| Mgr. Tomáš <b>SLADČÍK</b><br>(přidělen JUDr. Cilečkovi)            | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu   |
| Mgr. Soňa <b>SLADKÁ</b><br>(přidělena JUDr. Doležalovi)            | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu  |
| Mgr. Gabriela <b>SLANAŘOVÁ</b><br>(přidělena JUDr. Krbkovi)        | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu  |
| Mgr. Jakub <b>SLAVÍK</b><br>(přidělen Mgr. Sedlákovi)              | - vykonává odborné práce podle pokynů soudce, k němuž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu            |
| JUDr. Michal <b>SMEJKAL</b> , Ph.D.<br>(přidělen JUDr. Dýškové)    | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu  |
| Mgr. Ladislav <b>SOGEL</b><br>(přidělen JUDr. Vršanské)            | - vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělen<br>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu  |

- Mgr. Michal **SPÁČIL**  
(přidělen JUDr. Spáčilovi)
- Mgr. Karel **STEHLÍK**  
(přidělen JUDr. Waltrovi)
- JUDr. Pavlína **SVOBODOVÁ**  
(přidělena JUDr. Cigánkovi)
- Mgr. et Bc. Tereza **SVOBODOVÁ**  
(přidělena JUDr. Vojtkovi)
- Mgr. Eva **SYNKOVÁ**  
(přidělena JUDr. Polednovi)
- Mgr. Alžbeta **SZTUKOVÁ**  
(přidělena Mgr. Krausovi)
- Mgr. Hana **ŠEVČÍKOVÁ**  
(přidělena Mgr. Poláškoví)
- Mgr. Milan **ŠIMÁNEK**  
(přidělen JUDr. Zezulovi)
- Mgr. Kristýna **TLAPÁKOVÁ**  
(přidělena JUDr. Vláčilovi)
- Mgr. Monika **TOMANOVÁ**  
(přidělena JUDr. Zezulovi)
- Mgr. Klára **TRNĚNÁ**  
(přidělena JUDr. Svobodovi)
- Mgr. Kristýna **VACKOVÁ**  
(přidělena Mgr. Zoubkovi)
- Mgr. Alexander **VÁGNER**  
(přidělen Mgr. Poláškoví)
- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů soudce, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu
  - vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen
  - podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu



Mgr. Jana <b>VARGOVÁ</b> (přidělena JUDr. Dvořákovi)	<ul style="list-style-type: none"><li>- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena</li><li>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu</li></ul>
Mgr. Lenka <b>VAVRUŠOVÁ</b> (přidělena JUDr. Simonovi)	<ul style="list-style-type: none"><li>- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena</li><li>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu</li></ul>
Mgr. Marie <b>VENTRUBOVÁ</b> (přidělena JUDr. Fialovi)	<ul style="list-style-type: none"><li>- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena</li><li>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu</li></ul>
Mgr. Tomáš <b>VESELÝ</b> (přidělen JUDr. Vojtkovi)	<ul style="list-style-type: none"><li>- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělen</li><li>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu</li></ul>
Mgr. Zuzana <b>VLACHOVÁ</b> (přidělena JUDr. Šukovi)	<ul style="list-style-type: none"><li>- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena</li><li>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu</li></ul>
Mgr. Martina <b>VLKOVÁ</b> (přidělena JUDr. Horákovi)	<ul style="list-style-type: none"><li>- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena</li><li>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu</li></ul>
Mgr. Pavla <b>VYSKOČILOVÁ</b> (přidělena JUDr. Zlatohlávkové)	<ul style="list-style-type: none"><li>- vykonává odborné práce podle pokynů předsedkyně senátu, k níž je přidělena</li><li>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu</li></ul>
JUDr. Kateřina <b>ZABLOUDILOVÁ</b> (přidělena Mgr. Zoubkovi)	<ul style="list-style-type: none"><li>- vykonává odborné práce podle pokynů předsedy senátu, k němuž je přidělena</li><li>- podílí se na evidenčním zpracování rozhodnutí podle zásad evidenčního senátu</li></ul>

## I.

### Soudní oddělení a rozhodovací tělesa („senáty“)

#### Soudní oddělení 20

##### Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Miroslava Jirmanová, Ph.D.

JUDr. Zbyněk Poledna  
JUDr. Karel Svoboda, Ph.D.  
JUDr. Aleš Zezula

Agenda:

- rozhoduje o dovoláních ve věcech výkonu rozhodnutí a exekucí, nerozhoduje-li se o nich v soudních odděleních 21 nebo 26,
- rozhoduje ve věcech uznání cizích rozhodnutí (Ncu),
- rozhoduje o návrzích na odklad vykonatelnosti podaných před podáním dovolání a zapsaných do rejstříku Nd.

Sestavení senátů:

- v prvních dvou věcech zapsaných do rejstříku Cdo napadlých v každém kalendářním měsíci rozhoduje senát ve složení JUDr. Karel Svoboda, Ph.D., JUDr. Miroslava Jirmanová, Ph.D., JUDr. Zbyněk Poledna
- ve všech ostatních věcech rozhoduje senát ve složení JUDr. Miroslava Jirmanová, Ph.D., JUDr. Zbyněk Poledna, JUDr. Aleš Zezula

**Soudní oddělení 21**

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Jiří Doležilek  
JUDr. Pavel Malý

soudci

JUDr. Marek Cigánek  
Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

Agenda:

A.

*věci individuálních a kolektivních pracovněprávních vztahů včetně náhrady škody a jiné majetkové nebo nemajetkové újmy, věci diskriminace příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání, bezdůvodného obohacení, určení nezákonnosti stávky a výluky, voleb rad zaměstnanců, zástupců pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a členů zvláštního vyjednávacího výboru evropské družstevní společnosti a zrušení rozhodnutí rozhodce o plnění závazků z kolektivní smlouvy, s výjimkou sporů ze vztahů mezi obchodními korporacemi a členy jejich volených orgánů, týkajících se výkonu funkce členů těchto orgánů (soudní oddělení 27), a incidenční spory z insolvenčního řízení, v nichž jsou pro dovolací řízení určujícím předmětem individuální a kolektivní pracovněprávní vztahy.*

Sestavení senátů:

11 (JUDr. Jiří Doležilek, JUDr. Marek Cigánek, Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.) –  
9 (JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek, JUDr. Jiří Doležilek)

B.

*věci zástavního práva (včetně řízení o soudním prodeji zástavy a nepřípustnosti prodeje zástavy ve veřejné dražbě) s výjimkou zástavního práva k podílu v korporaci a k cenným papírům, věci výkonu rozhodnutí nebo exekuce, v nichž je (bylo) titulem pro výkon rozhodnutí nebo exekuci usnesení o nařízení prodeje zástavy, věci zadržovacího práva, incidenční spory z insolvenčního řízení, v nichž jsou pro dovolací řízení určujícím předmětem věci obecné aplikace zástavního práva a zadržovacího práva, věci podle zákona č. 26/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (včetně náhrady škody v něm obsažené), věci týkající se cizích států a osob požívajících diplomatických imunit a výsad, patří-li do pravomoci soudů ČR, a incidenční spory z insolvenčního řízení, v nichž jsou pro dovolací řízení určujícím předmětem věci podle zákona č. 26/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.*

Sestavení senátů:

JUDr. Jiří Doležilek, JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek

C.

*věci agendy CUL*

Sestavení senátu:

JUDr. Jiří Doležilek, JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek

D.

*věci žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení) a věci agendy Nd*

Sestavení senátů:

JUDr. Jiří Doležilek, JUDr. Pavel Malý, JUDr. Marek Cigánek

**Soudní oddělení 22**Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

Mgr. David Havlík

JUDr. Jiří Spáčil, CSc.  
Mgr. Michal Králík, Ph.D.

Agenda:

- rozhoduje o dovoláních ve věcech sporů z věcných práv, bezpodílového spoluvlastnictví manželů a společného jmění manželů s výjimkou věcí, jež jsou v působnosti jiných senátů,
- rozhoduje ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení)
- rozhoduje ve věcech Nd.

Sestavení senátů:

- ve všech agendách rozhoduje senát ve složení Mgr. David Havlík, Mgr. Michal Králík, Ph.D., JUDr. Jiří Spáčil, CSc.

**Soudní oddělení 23**

Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Kateřina Hornochová  
JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.  
JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M  
JUDr. Pavel Příhoda  
JUDr. Marek Doležal  
Mgr. Jiří Němec

soudci

JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.  
Mgr. Vladimír Beran

Agenda:

- rozhoduje o dovoláních:
  - a) - v 1. až 23. věci z každých 50 napadlých věcí sporů ze závazkových vztahů, včetně sporů o náhradu újmy z porušení smluvní povinnosti (§ 2913 o. z.) a sporů o platnost a účinnost převodu vlastnických práv, nenáleží-li věc do působnosti jiného soudního oddělení,
  - ve věcech sporů ze smluv o poskytování a úhradě zdravotní péče,
- b) - ve všech věcech, v nichž předcházelo rozhodčí řízení, vyjma sporů ze spotřebitelských smluv,

- c) - ve věcech sporů uvedených v § 8 - 12 obch. zák., dále § 423 - 428 zákona č. 89/2012 Sb. a o dovoláních ve věcech sporů uvedených v § 17 - 20 obch. zák., dále § 504 zákona č. 89/2012 Sb.,  
- ve věcech sporů uvedených v § 9 odst. 2 písm. g), nenáleží-li věc soudnímu odd. 27, h) a i) o. s. ř. ve znění účinném od 1. 1. 2014 a v § 2 písm. j), k) a l) zákona č. 292/2013 Sb.,  
- ve věcech vyplývajících z autorského práva, z práv souvisejících s právem autorským a z práva pořizovatele k jím pořízené databázi,
- d) - ve věcech sporů z privatizace,  
- ve věcech sporů ze zákonů č. 496/1990 Sb., 497/1990 Sb. a 113/1993 Sb.,  
- ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),
- e) - v 1. z každých 2 věcí, v nichž se má v dovolacím řízení řešit otázka aplikace evropského procesního práva, bylo-li řízení zastaveno pro nedostatek pravomoci, nebo byl-li návrh na zastavení řízení z důvodu nedostatku pravomoci zamítnut, s výjimkou věcí spadajících věcně do působnosti soudního oddělení č. 27 nebo 29, a v 1. z každých 2 věcí agendy Nd o návrhu účastníka řízení na určení místně příslušného soudu podle § 11 odst. 3 o. s. ř. v případě, má-li být posouzena mezinárodní příslušnost českých soudů podle přímo použitelných předpisů práva Evropské unie,
- f) - v ostatních věcech agendy Nd,
- g) - rozhoduje v neskončených věcech přidělených do 31. 5. 2021 do soudního oddělení 32,
- h) - v 1. z každých 2 napadlých věcí týkajících se obecných odpůrčích nároků podle § 42a zákona č. 40/1964 Sb. a podle § 589 a násl. zákona č. 89/2012 Sb.

#### Sestavení senátů:

##### *Agenda a)*

- v této agendě se senáty sestavují podle následujícího systému:

1 (JUDr. Kateřina Hornochová, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.) – 2 (JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.) – 1 (Mgr. Jiří Němec, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.)

##### *Agenda b)*

- v této agendě se senáty sestavují podle následujícího systému:

1 (JUDr. Kateřina Hornochová, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.) – 2 (JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.)

##### *Agenda c)*

- v této agendě se senáty sestavují podle následujícího systému:

1 (JUDr. Kateřina Hornochová, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.) – 2 (JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.)

- výjimkou jsou věci této agendy vyplývající z autorského práva, z práv souvisejících s právem autorským a z práva pořizovatele k jím pořízené databázi; v těchto věcech rozhoduje vždy senát ve složení: JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.

*Agenda d)*

- v této agendě rozhoduje senát ve složení:

Mgr. Jiří Němec, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.

*Agenda e)*

- v této agendě rozhoduje senát ve složení:

JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.

*Agenda f)*

- v této agendě se senáty sestavují podle následujícího systému:

1 (JUDr. Kateřina Horňochová, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.) – 2 (JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.) – 1 (Mgr. Jiří Němec, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.) – 1 (JUDr. Kateřina Horňochová, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.) – 1 (Mgr. Vladimír Beran, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., Mgr. Jiří Němec)

1 (JUDr. Kateřina Horňochová, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.) – 2 (JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.) – 1 (Mgr. Jiří Němec, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.) – 1 (JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.) – 1 (Mgr. Vladimír Beran, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., Mgr. Jiří Němec)

1 (JUDr. Kateřina Horňochová, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.) – 2 (JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.) – 1 (Mgr. Jiří Němec, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.) – 1 (JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.) – 1 (Mgr. Vladimír Beran, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., Mgr. Jiří Němec)

*Agenda h)*

- v této agendě rozhoduje senát ve složení:

JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D. LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.

Zvláštní ustanovení:

- dosud neskončené věci přidělení do 30. 6. 2022 JUDr. Ing. Pavlu Horákovi, Ph.D., uvedené v příloze č. 62 rozvrhu práce se přidělují Mgr. Vladimíru Beranovi, přičemž senát rozhoduje ve složení JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D. (předseda), Mgr. Vladimír Beran, Mgr. Jiří Němec,

- dosud neskončené věci přidělené do 30. 6. 2022 Mgr. Jirímu Němcovi uvedené v příloze č. 63 rozvrhu práce se přidělují Mgr. Vladimíru Beranovi, přičemž senát rozhoduje ve složení Mgr. Jiří Němec (předseda), Mgr. Vladimír Beran, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.,

- dosud neskončené věci přidělené do 30. 6. 2022 JUDr. Mgr. Marku Del Faverovi, Ph.D., se přidělují Mgr. Vladimíru Beranovi, přičemž senát rozhoduje ve složení Mgr. Jiří Němec (předseda), Mgr. Vladimír Beran, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.,

- v dosud neskončených věcech přidělených do 31. 12. 2022 JUDr. Pavlu Příhodovi rozhoduje senát ve složení JUDr. Pavel Příhoda, Mgr. Jiří Němec, JUDr. Marek Doležal

- v dosud neskončených věcech přidělených do 30. 6. 2022 Mgr. Jiřímu Němcovi (neuvezených v příloze č. 63 rozvrhu práce) rozhoduje senát ve složení Mgr. Jiří Němec (předseda), Mgr. Vladimír Beran, JUDr. Pavel Příhoda,
- dosud neskončené věci přidělené do 31. 12. 2022 JUDr. Zdeňku Desovi rozhodne senát ve složení uvedeném v příloze č. 66 rozvrhu práce,
- věci přidělené JUDr. Bohumilu Dvořákovi, Ph.D., LL.M., uvedené v příloze č. 67 rozvrhu práce rozhoduje senát ve složení JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., Mgr. Vladimír Beran, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.,
- v dosud neskončených věcech přidělených JUDr. Pavlu Tůmovi, Ph.D., LL.M., v nichž byl do 31. 12. 2022 předseda JUDr. Zdeněk Des, jsou předsedy senátu v režimu pravidla rotace 1-1-1 JUDr. Kateřina Hornochová, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M.

## Soudní oddělení 24

### Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Roman Fiala  
JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.  
JUDr. David Vláčil

soudkyně

Mgr. Jana Misiáčková

### Agenda:

A.

*věci dědické a pozůstalostní a vyvolané dědickým nebo pozůstalostním řízením*

### Sestavení senátů:

- v této agendě se senáty sestavují podle následujícího systému: 8 (JUDr. Roman Fiala, JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D., a JUDr. David Vláčil) – 2 (JUDr. Roman Fiala, Mgr. Jana Misiáčková a JUDr. David Vláčil)

B.

*věci manželské a partnerské, věci ochrany proti domácímu násilí, věci určení a popření rodičovství, věci osvojení a věci péče soudu o nezletilé*

### Sestavení senátů:

- v režimu rotace podle pořadí nápadu systémem 9 (JUDr. Roman Fiala, JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D., a JUDr. David Vláčil) – 1 (JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D., Mgr. Jana Misiáčková a JUDr. David Vláčil).

C.

*věci vkladu práva do katastru nemovitostí, rozhodované soudem podle části páté o. s. ř., věci vyvlastnění a omezení vlastnického práva, rozhodované soudem podle části páté o. s. ř.*

Sestavení senátů:

- v režimu rotace podle pořadí nápadu systémem: 9 (JUDr. Roman Fiala, JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D., a JUDr. David Vláčil) – 1 (JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D., Mgr. Jana Misiáčková a JUDr. David Vláčil).

D.

*věci, kde o dovoláních je rozhodováno v řízeních uvedených v § 2 písm. a), b), c) a d) zákona č. 292/2013 Sb.*

Sestavení senátů:

- v režimu rotace podle pořadí nápadu systémem: 9 (JUDr. Roman Fiala, JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D., a JUDr. David Vláčil) – 1 (JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D., Mgr. Jana Misiáčková a JUDr. David Vláčil).

E.

*24. až 25. věc z každých 50 napadlých věcí sporů ze závazkových vztahů, včetně sporů o náhradu újmy z porušení smluvní povinnosti (§ 2913 o. z.) a sporů o platnost a účinnost převodu vlastnických práv, nenáleží-li věc do působnosti jiného soudního oddělení*

Sestavení senátů:

- v režimu rotace podle pořadí nápadu systémem: 6 (JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D, JUDr. Roman Fiala a JUDr. David Vláčil) – 2 (JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D., Mgr. Jana Misiáčková a JUDr. David Vláčil).

F.

*věci v řízení o úschovách a ve věcech vyvolaných tímto řízením*

Sestavení senátů:

v režimu rotace podle pořadí nápadu systémem: 9 (JUDr. Roman Fiala, JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D., a JUDr. David Vláčil) – 1 (JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D., Mgr. Jana Misiáčková a JUDr. David Vláčil).

G.

*věci žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení) a věci agendy Nd*

Sestavení senátů:

- v této agendě rozhoduje senát ve složení JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D, JUDr. Roman Fiala a JUDr. David Vláčil



H.

*zvláštní ustanovení*

Ve věcech napadlých JUDr. Mgr. Marku Del Faverovi, Ph.D., do 31. 1. 2021 rozhoduje senát ve složení určeném podle pravidel rozvrhu práce účinného do 31. 1. 2021. V neskončených věcech původně přidělených JUDr. Mgr. Marku Del Faverovi, Ph.D., je od 1. 7. 2022 místo JUDr. Mgr. Marka Del Favera, Ph.D., soudcem zpravodajem JUDr. David Vláčil.

Mgr. Janě Misiačkové se k 1. 7. 2022 přidělují jako nové soudkyni zpravodajce věci uvedené v příloze č. 64 tohoto rozvrhu práce, které dosud jako soudce zpravodaj vyřizoval JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D. Osoba předsedy senátu a dalších členů senátu jsou určeny v příloze. Jestliže některá z těchto věcí opětovně napadne do soudního oddělení č. 24 (po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“, po zrušení Ústavním soudem apod.), přidělí se jako soudkyni zpravodajce opět Mgr. Janě Misiačkové.

**Soudní oddělení 25**Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Petr Vojtek

JUDr. Robert Waltr

JUDr. Hana Tichá

JUDr. Martina Vršanská

soudce

JUDr. Bořivoj Hájek

Agenda:

- rozhoduje o dovoláních ve věcech sporů o náhradu škody a nemajetkové újmy včetně přímých nároků proti pojišťovně a ve věcech obdobných s výjimkou sporů o náhradu újmy z porušení smluvní povinnosti (§ 2913 o. z.), ledaže se jedná o porušení smluvní povinnosti při poskytování zdravotní péče, dále s výjimkou sporů, kdy ke vzniku újmy dojde v důsledku výkonu veřejné moci, o nichž se rozhoduje v soudním oddělení 30, a s výjimkou sporů rozhodovaných v soudních odděleních č. 21, 23, 27, 29 a 33 [viz soudní oddělení 21 oddíly A a B (věci podle zákona č. 26/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně náhrady škody v něm obsažené)],
- rozhoduje ve věcech ochrany osobnostních práv včetně případné náhrady nemajetkové újmy a) ve sporech o ochranu jména a osobnosti člověka podle občanského zákoníku včetně sporů o náhradu majetkové nebo nemajetkové újmy anebo vydání bezdůvodného obohacení z těchto věcí vyplývajících, b) sporů ve věcech práva na ochranu třetích osob podle právních předpisů o hromadných informačních prostředcích (právo na odpověď, dodatečné sdělení nebo doplňující informace podle zákona č. 46/2000 Sb., tiskový zákon, a zákona č. 231/2001 Sb., o rozhlasovém a televizním vysílání), c) sporů ve věcech spojených nároků, z nichž alespoň jeden je věcí uvedenou pod písmeny a) nebo b) tohoto článku,
- rozhoduje ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),

- rozhoduje ve věcech Nd.

Sestavení senátů:

- ve věcech Cdo se senáty sestavují podle následujícího systému:

1 (JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Robert Waltr, JUDr. Hana Tichá) –  
1 (JUDr. Robert Waltr, JUDr. Hana Tichá, JUDr. Martina Vršanská) –  
1 (JUDr. Hana Tichá, JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Petr Vojtek) –  
1 (JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Robert Waltr) –  
1 (JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Robert Waltr) –  
1 (JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Hana Tichá, JUDr. Martina Vršanská) –  
1 (JUDr. Robert Waltr, JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Petr Vojtek) –  
1 (JUDr. Hana Tichá, JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Robert Waltr) –  
1 (JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Robert Waltr, JUDr. Hana Tichá) –  
1 (JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Robert Waltr, JUDr. Hana Tichá) –  
1 (JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Robert Waltr) –  
1 (JUDr. Robert Waltr, JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Hana Tichá) –  
1 (JUDr. Hana Tichá, JUDr. Robert Waltr, JUDr. Martina Vršanská) –  
1 (JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Hana Tichá, JUDr. Petr Vojtek) –  
1 (JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Hana Tichá, JUDr. Petr Vojtek) –  
1 (JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Hana Tichá) –  
1 (JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Hana Tichá, JUDr. Bořivoj Hájek) –  
1 (JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Petr Vojtek) –  
1 (JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Robert Waltr) –  
1 (JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Robert Waltr) –  
1 (JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Robert Waltr, JUDr. Bořivoj Hájek) –  
1 (JUDr. Robert Waltr, JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Petr Vojtek) –  
1 (JUDr. Hana Tichá, JUDr. Robert Waltr, JUDr. Bořivoj Hájek) –  
1 (JUDr. Martina Vršanská, JUDr. Robert Waltr, JUDr. Hana Tichá) –  
1 (JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Hana Tichá, JUDr. Petr Vojtek).

- stejným způsobem se sestavují senáty v agendě Nd.

Zvláštní ustanovení:

Věc, v níž rozhodovali JUDr. Gabriela Vršanská, soudkyně Krajského soudu v Ústí nad Labem, nebo JUDr. Robert Vršanský, soudce Okresního soudu v Pardubicích, se přiděluje podle dalšího pořadí tak, aby členkou senátu nebyla JUDr. Martina Vršanská.

Počínaje první věcí napadlou v srpnu 2020 soudci zpravodaji JUDr. Petru Vojtkovi přiděluje se tomuto soudci následujících 23 věcí s tím, že složení senátu se tvoří pravidelnou rotací podle stávajících pravidel. Po přidělení celkového počtu 24 věcí tímto způsobem, pokračuje další přidělování členům senátu opět v režimu pravidelné rotace podle stávajícího rozvrhu práce.

Počínaje první věcí napadlou v dubnu 2021 přiděluje se následujících 30 věcí takto:

1. – 5. věc - soudce zpravodaj JUDr. Petr Vojtek (předseda senátu), soudkyně JUDr. Hana Tichá, JUDr. Martina Vršanská,  
6. – 10. věc – soudkyně zpravodajka JUDr. Martina Vršanská, předseda senátu JUDr. Petr Vojtek, soudkyně JUDr. Hana Tichá,  
11. – 15. věc – soudkyně zpravodajka JUDr. Hana Tichá (předsedkyně senátu), soudci JUDr. Petr Vojtek, JUDr. Martina Vršanská,  
16. – 20. věc – soudce zpravodaj JUDr. Petr Vojtek (předseda senátu), soudkyně JUDr. Hana Tichá, JUDr. Martina Vršanská,  
21. – 25. věc – soudkyně zpravodajka JUDr. Martina Vršanská, předsedkyně senátu JUDr. Hana Tichá, soudce JUDr. Petr Vojtek,  
26. – 30. věc - soudce zpravodaj JUDr. Petr Vojtek (předseda senátu), soudkyně JUDr. Hana Tichá, JUDr. Martina Vršanská.

Po přidělení celkového počtu 30 věcí tímto způsobem pokračuje další přidělování členům senátu opět v režimu pravidelné rotace podle stávajícího rozvrhu práce.

Soudci JUDr. Bořivoji Hájkovi se přidělují dříve napadlé věci vypočtené v Příloze Rozvrhu práce č. 59; senát v těchto věcech rozhoduje ve složení uvedeném v téže příloze.

Soudci JUDr. Bořivoji Hájkovi se mimo pravidelné pořadí přiděluje prvních deset věcí napadlých od 1. 4. 2022; senát v těchto věcech rozhoduje ve složení uvedeném v pravidlech pro tvorbu senátu tohoto soudce zpravodaje – písmeno e) Sestavení senátu.

Počínaje první věcí napadlou v listopadu 2022 soudci zpravodaji JUDr. Petru Vojtkovi, přiděluje se tomuto soudci následujících 19 věcí s tím, že složení senátu se tvoří pravidelnou rotací podle stávajících pravidel. Po přidělení celkového počtu 20 věcí tímto způsobem, pokračuje další přidělování členům senátu opět v režimu pravidelné rotace podle stávajícího rozvrhu práce.

## Soudní oddělení 26

### Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Pavlína Brzobohatá

JUDr. Miroslav Ferák

JUDr. Jitka Dýšková

### Agenda:

- rozhoduje o dovoláních ve věcech výkonů rozhodnutí a exekucí vyklizením, ve věcech sporů nájemních, o vyklizení bytu, popřípadě bytového domu, dále ve věcech nájmu nebytových prostor a pozemků včetně úhrad a nároků za omezení vlastnického práva v důsledku nečinnosti státu při deregulaci nájemného, ve věcech bydlení manželů, vyklizení nebytových prostor, s výjimkou věcí, jež jsou v působnosti jiných senátů, a ve věcech společenství vlastníků bytových jednotek podle zákona č. 72/1994 Sb. a podle občanského zákoníku, a ve věcech zákona č. 67/2013 Sb.

- v 26. až 28. věci z každých 50 napadlých věcí sporů ze závazkových vztahů, včetně sporů o náhradu újmy z porušení smluvní povinnosti (§ 2913 o. z.) a sporů o platnost a účinnost převodu vlastnických práv, nenáleží-li věc do působnosti jiného soudního oddělení

- rozhoduje ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),

- rozhoduje ve věcech Nd.

### Sestavení senátů:

- senát rozhoduje ve všech věcech ve složení JUDr. Pavlína Brzobohatá, JUDr. Miroslav Ferák, JUDr. Jitka Dýšková.

**Soudní oddělení 27**Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Filip Cileček  
JUDr. Marek Doležal  
JUDr. Pavel Příhoda  
JUDr. Petr Šuk

soudce

Mgr. Ing. David Bokr

Agenda:

- rozhoduje:

*a) ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a evidence svěřenských fondů,*

*b) ve věcech obchodních korporací a dalších právnických osob,*

- o některých otázkách týkajících se právnických osob a svěřenského fondu [§ 2 písm. e) zákona č. 292/2013 Sb.],
- o otázkách vyplývajících z právních poměrů, které souvisejí se zakládáním obchodních korporací či jiných právnických osob,
- ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy, jakož i mezi společníky nebo členy navzájem, vyplývají-li z účasti na obchodní korporaci [§ 9 odst. 2 písm. e) zákona č. 99/1963 Sb., ve znění účinném od 1. 1. 2014],
- ve sporech mezi obchodními korporacemi, jejich společníky nebo členy a členy jejich orgánů nebo likvidátory, jde-li o vztahy týkající se výkonu funkce členů orgánů nebo likvidace [§ 9 odst. 2 písm. f) zákona č. 99/1963 Sb., ve znění účinném od 1. 1. 2014],
- ve sporech mezi korporacemi a jejich členy, jakož i mezi členy navzájem, vyplývají-li z účasti na korporaci,
- ve sporech mezi jinými právnickými osobami a členy jejich orgánů nebo likvidátory, jde-li o vztahy týkající se výkonu funkce členů orgánů nebo likvidace,
- ve sporech ve věcech přeměn obchodních společností a družstev, včetně všech řízení o náhradě podle zvláštního právního předpisu [§ 9 odst. 2 písm. m) zákona č. 99/1963 Sb., ve znění účinném od 1. 1. 2014], jakož i ve sporech ve věcech přeměn jiných právnických osob,
- ve věcech zástavního práva (včetně řízení o soudním prodeji zástavy a nepřipustnosti prodeje zástavy ve veřejné dražbě) k podílu v korporaci a k cenným papírům,
- ve věcech zákazu výkonu práv spojených s účastnickými cennými papíry [§ 2 písm. o) zákona č. 292/2013 Sb.],
- dovolání v dalších věcech, v nichž převažuje výklad zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, zákona č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, jakož i právní úpravy právnických osob v zákoně č. 89/2012 Sb., občanském zákoníku, anebo výklad práva obchodních korporací podle zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku,

*c) ve věcech kapitálového trhu, cenných papírů a investičních nástrojů,*

- o otázkách týkajících se kapitálového trhu [§ 2 písm. i) zákona č. 292/2013 Sb.],
- ve sporech z investičních nástrojů [§ 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. ve znění po 1. 1. 2014],
- ve věcech umožnění cenných papírů a investičních nástrojů, popřípadě dalších listin obchodovaných na kapitálovém trhu, s výjimkou směnek a šeků,

d) v 29. věci z každých 50 napadlých věcí sporů ze závazkových vztahů, včetně sporů o náhradu újmy z porušení smluvní povinnosti (§ 2913 o. z.) a sporů o platnost a účinnost převodu vlastnických práv, nenáleží-li věc do působnosti jiného soudního oddělení,

e) ve 2. z každých 2 věcí, v nichž se má v dovolacím řízení řešit otázka aplikace evropského procesního práva, bylo-li řízení zastaveno pro nedostatek pravomoci, nebo byl-li návrh na zastavení řízení z důvodu nedostatku pravomoci zamítnut, s výjimkou věcí spadajících věcně do ostatní působnosti soudního oddělení č. 27 nebo 29, a ve 2. z každých 2 věcí agendy Nd o návrhu účastníka řízení na určení místně příslušného soudu podle § 11 odst. 3 o. s. ř. v případě, má-li být posouzena mezinárodní příslušnost českých soudů podle přímo použitelných předpisů práva Evropské unie,

f) ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),

g) ve věcech vycházejících ze zákona č. 42/1992 Sb., o úpravě majetkových vztahů a vypořádání majetkových nároků v družstvech,

h) v ostatních věcech agendy Nd.

#### Sestavení senátů:

1. v agendách označených výše písmeny a) až c) a e) až g):

- v prvních třech věcech, které napadnou v každém měsíci, rozhoduje senát ve složení JUDr. Filip Cileček, JUDr. Marek Doležal, JUDr. Petr Šuk
- v dalších věcech, které napadnou v každém měsíci, rozhoduje senát ve složení Mgr. Ing. David Bokr, JUDr. Filip Cileček, JUDr. Marek Doležal
- ve věcech, v nichž Mgr. Ing. David Bokr rozhodoval jako soudce soudů nižších stupňů, jej nahradí jako člen senátu JUDr. Petr Šuk

2. v agendě označené výše písmenem d) rozhoduje senát ve složení JUDr. Filip Cileček, JUDr. Marek Doležal, JUDr. Pavel Příhoda

3. v agendě označené výše písmenem h) rozhoduje senát ve složení Mgr. Ing. David Bokr, JUDr. Filip Cileček, JUDr. Marek Doležal  
- ve věcech, v nichž Mgr. Ing. David Bokr rozhodoval jako soudce soudů nižších stupňů, jej nahradí jako člen senátu JUDr. Petr Šuk

#### **Soudní oddělení 28**

##### Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Jan Eliáš, Ph.D.

Mgr. Petr Kraus

Mgr. Zdeněk Sajdl

JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.

##### Agenda:

- rozhoduje o dovoláních ve věcech sporů z restitucí včetně sporů o neplatnost uzavřených dohod a ve věcech bezdůvodného obohacení, s výjimkou bezdůvodného obohacení vzniklého plněním na základě neplatné či zdánlivé smlouvy nebo v rámci zrušeného smluvního závazku (§ 2993 o. z.) a s výjimkou věcí, o nichž rozhoduje soudní oddělení 21 [viz soudní oddělení 21 oddíly A a B (věci podle zákona č. 26/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně náhrady škody v něm obsažené)],
- rozhoduje ve sporech vyplývajících ze zákona č. 172/1991 Sb. (majetek obcí),
- rozhoduje v prvních osmi věcech napadlých v každém kalendářním měsíci do agendy sporů o náhradu škody a nemajetkové újmy způsobené při výkonu veřejné moci, s výjimkou sporů, které věcně náleží do působnosti soudního oddělení 21 nebo 29
- rozhoduje ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),
- rozhoduje ve věcech Nd.

#### Sestavení senátů:

a) v agendě bezdůvodné obohacení (Cdo) se senáty sestavují podle následujícího systému:

- 4 (JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., Mgr. Petr Kraus, Mgr. Zdeněk Sajdl) – 1 (JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., Mgr. Petr Kraus, JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.)
- 3 (JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., Mgr. Petr Kraus, Mgr. Zdeněk Sajdl) – 1 (JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., Mgr. Petr Kraus, JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.)
- 3 (JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., Mgr. Petr Kraus, Mgr. Zdeněk Sajdl) – 1 (JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., Mgr. Petr Kraus, JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.)

b) v agendě věcí sporů o náhradu škody a nemajetkové újmy způsobené při výkonu veřejné moci se sestavují senáty podle následujícího systému:

- 5 (JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., Mgr. Petr Kraus, Mgr. Zdeněk Sajdl) – 2 (Mgr. Petr Kraus, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.)

c) v ostatních agendách Cdo rozhoduje senát ve složení:

Mgr. Petr Kraus, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.

d) v agendě žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení) a agendě Nd se senáty sestavují podle následujícího systému:

- 1 (JUDr. Jan Eliáš, Ph.D., Mgr. Petr Kraus, Mgr. Zdeněk Sajdl) – 3 (Mgr. Petr Kraus, Mgr. Zdeněk Sajdl, JUDr. Michael Pažitný, Ph.D.)

#### **Soudní oddělení 29**

##### Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Zdeněk Krčmář  
JUDr. Petr Gemmel  
Mgr. Milan Polášek

JUDr. Jiří Zavázal  
JUDr. Helena Myšková  
Mgr. Hynek Zoubek

Agenda:

- s výjimkou věcí, o nichž se rozhoduje v soudním oddělení 21 (viz písm. A a B), rozhoduje:

**a) ve věcech insolvenčních a konkursních,**

- ve věcech týkajících se konkursu, vyrovnání nebo insolvenčního řízení, včetně sporů jimi vyvolaných nebo s nimi souvisejících, včetně věcí týkajících se žalob pro zmatečnost

podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení,

- ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh [§ 7a písm. c) insolvenčního zákona v aktuálním znění],

- ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu [§ 7a písm. d) insolvenčního zákona v aktuálním znění],

- ve sporech vyplývajících z právních vztahů mezi dlužníkem a insolvenčním správcem týkajících se majetku patřícího do dlužnickovy majetkové podstaty [§ 7a písm. e) insolvenčního zákona v aktuálním znění],

- v agendě Nd v insolvenčních věcech a ve sporech vyvolaných insolvenčním řízením,

**b) ve sporech z bankovních záruk a finančního zajištění,**

**c) ve věcech směnečných a šekových,**

- ve sporech týkajících se směnek a šeků,

- ve věcech umoření směnek a šeků,

**d) ve věcech umoření jiných listin než směnek a šeků, s výjimkou věcí, o nichž se rozhoduje v soudním oddělení č. 27,**

**e) ve 2. z každých 2 napadlých věcí týkajících se obecných odpůrčích nároků podle § 42a zákona č. 40/1964 Sb. a podle § 589 a násl. zákona č. 89/2012 Sb.,**

**f) ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení) a ve věcech agendy Nd.**

Sestavení senátů v jednotlivých agendách a přidělování věci do těchto senátů:

**a) Věci insolvenční a konkursní zapisované do rejstříku ICdo** projednají a rozhodnou senáty v tomto složení:

**Senát č. 1:** JUDr. Zdeněk Krčmář, JUDr. Petr Gemmel a Mgr. Milan Polášek (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. JUDr. Jiří Zavázal),

**Senát č. 2:** Mgr. Milan Polášek, JUDr. Zdeněk Krčmář a JUDr. Helena Myšková (zástupce: 1. JUDr. Jiří Zavázal, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. Mgr. Hynek Zoubek),

**Senát č. 3:** JUDr. Jiří Zavázal, JUDr. Helena Myšková a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Petr Gemmel, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář),

**Senát č. 4:** JUDr. Helena Myšková, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Jiří Zavázal (zástupce: 1. JUDr. Zdeněk Krčmář, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. Mgr. Hynek Zoubek),

**Senát č. 5:** Mgr. Hynek Zoubek, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Zdeněk Krčmář, (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Jiří Zavázal, 3. JUDr. Helena Myšková).

V této agendě se věci přidělují do jednotlivých senátů v režimu rotace systémem 2-1-1-0-1 podle výše uvedeného pořadí (podle čísel senátů).

**b) Věci insolvenční a konkursní zapisované do rejstříku NSČR** projednají a rozhodnou senáty v tomto složení:

**Senát č. 1:** JUDr. Zdeněk Krčmář, Mgr. Milan Polášek a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Jiří Zavázal),  
**Senát č. 2:** JUDr. Petr Gemmel, Mgr. Milan Polášek a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Zdeněk Krčmář, 2. JUDr. Jiří Zavázal, 3. JUDr. Helena Myšková),  
**Senát č. 3:** JUDr. Jiří Zavázal, JUDr. Helena Myšková a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Zdeněk Krčmář, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Petr Gemmel),  
**Senát č. 4:** JUDr. Helena Myšková, Mgr. Milan Polášek a JUDr. Jiří Zavázal (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Zdeněk Krčmář, 3. JUDr. Petr Gemmel).

V této agendě se věci přidělují do jednotlivých senátů v režimu rotace systémem 3-1-1-0 podle výše uvedeného pořadí (podle čísel senátů).

**c) Věci směnečné a šekové** projedná a rozhodne senát v tomto složení:

JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Jiří Zavázal a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář),

**d) Ostatní věci zapisované do rejstříku Cdo** projednají a rozhodnou senáty v tomto složení:

**Senát č. 1:** JUDr. Zdeněk Krčmář, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Helena Myšková (zástupce: 1. JUDr. Jiří Zavázal, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. Mgr. Hynek Zoubek),  
**Senát č. 2:** JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Zdeněk Krčmář a JUDr. Jiří Zavázal (zástupce: 1. JUDr. Helena Myšková, 2. Mgr. Hynek Zoubek, 3. Mgr. Milan Polášek),  
**Senát č. 3:** Mgr. Milan Polášek, JUDr. Helena Myšková a JUDr. Jiří Zavázal (zástupce: 1. JUDr. Petr Gemmel, 2. JUDr. Zdeněk Krčmář, 3. Mgr. Hynek Zoubek),  
**Senát č. 4:** JUDr. Jiří Zavázal, Mgr. Milan Polášek a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Zdeněk Krčmář, 2. JUDr. Helena Myšková, 3. JUDr. Petr Gemmel),  
**Senát č. 5:** JUDr. Helena Myšková, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Jiří Zavázal (zástupce: 1. Mgr. Hynek Zoubek, 2. JUDr. Zdeněk Krčmář, 3. Mgr. Milan Polášek),  
**Senát č. 6:** Mgr. Hynek Zoubek, JUDr. Petr Gemmel a JUDr. Jiří Zavázal, (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Zdeněk Krčmář, 3. JUDr. Helena Myšková).

V této agendě se věci přidělují do jednotlivých senátů v režimu rotace systémem 1-1-1-1-0-1 podle výše uvedeného pořadí (podle čísel senátů).

**e) Věci (obecné) agendy Nd** projednají a rozhodnou senáty v tomto složení:

**Senát č. 1:** JUDr. Zdeněk Krčmář, JUDr. Helena Myšková a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Jiří Zavázal),  
**Senát č. 2:** JUDr. Petr Gemmel, JUDr. Helena Myšková a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Jiří Zavázal, 2. Mgr. Milan Polášek, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář),  
**Senát č. 3:** Mgr. Milan Polášek, JUDr. Helena Myšková a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. JUDr. Zdeněk Krčmář, 2. JUDr. Jiří Zavázal, 3. JUDr. Petr Gemmel),  
**Senát č. 4:** JUDr. Jiří Zavázal, JUDr. Helena Myšková a Mgr. Hynek Zoubek (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář),  
**Senát č. 5:** JUDr. Helena Myšková, Mgr. Hynek Zoubek a JUDr. Jiří Zavázal (zástupce: 1. Mgr. Milan Polášek, 2. JUDr. Petr Gemmel, 3. JUDr. Zdeněk Krčmář).

V této agendě se věci přidělují do jednotlivých senátů v režimu rotace systémem 1-1-1-1-1 podle výše uvedeného pořadí (podle čísel senátů).

**f) Věci v předchozím neuvedené**, projedná a rozhodne senát podle pravidel pro složení senátu ve věcech insolvenčních a konkursních zapisovaných do rejstříku ICdo.

Jde-li o konkursní věc projednávanou v prvním stupni v rejstříku K nebo Kv nebo jde-li o insolvenční věc zapisovanou do senátu NSČR, ve které již Nejvyšší soud dříve rozhodoval o jiné věci nebo má rozhodovat o dřívější věci, přidělí se věc v dané agendě mimo pořadí tomu senátu soudního oddělení 29, v němž je soudce, který v dřívější věci vystupoval jako soudce zpravodaj, uveden ve složení senátu na prvním místě. Není-li takového senátu, přidělí se věc senátu, který má v dané agendě stejné složení jako senát, který rozhodoval v dřívější věci a není-li zde ani takový senát, pak se věc v dané agendě přidělí prvnímu z těch senátů, v nichž je soudce, který v dřívější věci



vystupoval jako soudce zpravodaj, uveden ve složení senátu na druhém místě a není-li ani takového senátu, pak se věc v dané agendě přidělí prvnímu z těch senátů, v nichž je soudce, který v dřívější věci vystupoval jako soudce zpravodaj, uveden ve složení senátu na třetím místě.

### **Soudní oddělení 30**

#### Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Pavel Simon

Mgr. Vít Bičák

JUDr. David Vláčil

JUDr. Karel Svoboda, Ph.D.

soudci

Mgr. Viktor Sedlák

JUDr. Jan Kolba

JUDr. Hana Polášková Wincorová

Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

#### Agenda:

- rozhoduje ve věcech sporů o náhradu škody a nemajetkové újmy způsobené při výkonu veřejné moci, s výjimkou prvních osmi věcí napadlých do této agendy v každém kalendářním měsíci, o nichž náleží rozhodovat soudnímu oddělení č. 28, a s výjimkou sporů, které věcně náleží do působnosti soudního oddělení č. 21 nebo 29,
- rozhoduje o návrzích na odklad vykonatelnosti podaných před podáním dovolání a zapsaných do rejstříku Nd.

#### Sestavení senátů:

- ve věcech *sporů o náhradu škody a nemajetkové újmy způsobené při výkonu veřejné moci* se senáty sestavují podle následujícího systému:

- 3 (JUDr. Pavel Simon, Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D., Mgr. Viktor Sedlák) –
- 4 (Mgr. Vít Bičák, JUDr. David Vláčil, JUDr. Hana Polášková Wincorová) –
- 3 (JUDr. David Vláčil, Mgr. Vít Bičák, JUDr. Jan Kolba) –
- 4 (JUDr. Karel Svoboda, Ph.D., JUDr. Pavel Simon, Mgr. Vít Bičák) –
- 4 (JUDr. Pavel Simon, Mgr. Viktor Sedlák, JUDr. Karel Svoboda, Ph.D.) –
- 4 (JUDr. David Vláčil, JUDr. Jan Kolba, Mgr. Viktor Sedlák) –
- 4 (JUDr. Pavel Simon, JUDr. Hana Polášková Wincorová, Mgr. Viktor Sedlák) –
- 3 (Mgr. Vít Bičák, Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D., Mgr. Viktor Sedlák)

- ve věcech zapsaných v rejstříku Nd se senáty sestavují podle pravidel platných pro věci zapsané v rejstříku Cdo.

Zvláštní ustanovení:

- v případě věcí napadlých do 31. 12. 2022, ve kterých je členem senátu JUDr. František Ištváněk, nahrazuje počínaje 1. 1. 2023 JUDr. Františka Ištvánka JUDr. Karel Svoboda, Ph.D.; pokud by takové nahrazení nebylo možné, nahradí jej další člen soudního oddělení podle pravidel zastupování v části II písm. c) rozvrhu práce.

**Soudní oddělení 32**

od 1. 6. 2021 zrušeno

**Soudní oddělení 33**Členové soudního oddělení:

předsedové senátu

JUDr. Pavel Horňák

JUDr. Václav Duda

JUDr. Pavel Krbek

JUDr. Ivana Zlatohlávková

Agenda:

- rozhoduje v 30. až 50. věci z každých 50 napadlých věcí sporů ze závazkových vztahů, včetně sporů o náhradu újmy z porušení smluvní povinnosti (§ 2913 o. z.) a sporů o platnost a účinnost převodu vlastnických práv, nenáleží-li věc do působnosti jiného soudního oddělení,
- rozhoduje o dovoláních ve věcech, v nichž je řešena otázka ochrany spotřebitele, není-li stanoveno jinak,
- rozhoduje ve věcech, v nichž předcházelo rozhodčí řízení, jehož předmětem byl spor ze spotřebitelské smlouvy,
- rozhoduje ve věcech žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení),
- rozhoduje ve věcech Nd.

Sestavení senátů:

- ve všech agendách Cdo a ve věcech Nd se senáty sestavují podle následujícího systému:

3 (JUDr. Pavel Horňák, JUDr. Václav Duda, JUDr. Pavel Krbek) –

3 (JUDr. Ivana Zlatohlávková, JUDr. Pavel Horňák, JUDr. Václav Duda) –

3 (JUDr. Pavel Krbek, JUDr. Ivana Zlatohlávková, JUDr. Pavel Horňák) –

3 (JUDr. Václav Duda, JUDr. Pavel Krbek, JUDr. Ivana Zlatohlávková)

**Velký senát – soudní oddělení 31**Členové senátu - soudního oddělení:

předseda

JUDr. Jiří Doležilek

soudci

JUDr. Pavlína Brzobohatá

JUDr. Filip Cileček

JUDr. Jan Eliáš, Ph.D.

JUDr. Roman Fiala

JUDr. Petr Gemmel

Mgr. David Havlík

JUDr. Kateřina Hornochová

JUDr. Pavel Horňák

Mgr. Vít Bičák

JUDr. Zdeněk Krčmář

JUDr. Miroslava Jirmanová

JUDr. Pavel Příhoda

JUDr. Pavel Simon

JUDr. Petr Vojtek

JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.

JUDr. Petr Šuk

Agenda:

- rozhoduje ve věcech podle § 20 zákona o soudech a soudcích.

**Evidenční senát**

Členové senátu:

předseda

JUDr. Zdeněk Krčmář (zástupce určuje ad hoc předseda kolegia)

soudci

JUDr. Pavlína Brzobohatá

JUDr. Marek Doležal

JUDr. Jiří Doležilek  
JUDr. Václav Duda  
JUDr. Roman Fiala  
JUDr. Petr Gemmel  
JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D.  
Mgr. Michal Králík, Ph.D.  
Mgr. Petr Kraus  
Mgr. Jiří Němec  
JUDr. Zbyněk Poledna  
JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D.  
JUDr. Petr Šuk  
JUDr. David Vláčil  
JUDr. Petr Vojtek  
JUDr. Robert Waltr  
Mgr. Hynek Zoubek

#### Agenda:

- eviduje rozhodnutí senátů kolegií a zařazuje je podle návrhů předsedů senátů do jednotlivých evidenčních skupin; přitom postupuje podle opatření a pokynů určených předsedou kolegia,
- upozorňuje předsedu kolegia na nejednotnost v rozhodování senátů kolegia a pro jednání kolegií připravuje podklady pro projednání otázek řešených nejednotně,
- připravuje podklady pro projednávání rozhodnutí navržených do Sbírký soudních rozhodnutí a stanovisek,
- předkládá spolu s pověřeným členem kolegia předsedovi kolegia zpracované návrhy stanovisek,
- projednává rozhodnutí navržená do gremiálních porad odvolacích soudů.

## II.

### Zásady přidělování věcí

#### a) Předseda kolegia

- Věci přiděluje soudním oddělením předseda kolegia prostřednictvím dozorců úřednice kolegia s pomocí poradce předsedy soudu podle jim stanovených agend (specializace); pro přidělení je určující charakter hmotněprávní, popř. procesněprávní sporné právní otázky, kterou má dovolací soud řešit, nebo která je za takovou v dovolání označena; jí může být podle okolností věci i otázka předběžná.
- Věci, které nelze přímo podřadit specializaci stanovených soudních oddělení, přiděluje předseda kolegia na základě kritéria agendové blízkosti a v zájmu jejich plynulého vyřizování.
- V dalším procesu přidělování věcí se uplatňuje princip pravidelné rotace na základě pořadí, v jakém byly jednotlivé věci předloženy Nejvyššímu soudu. V případě, že je kolegiu, resp. soudnímu oddělení (senátu) předloženo zároveň více věcí, stanoví se pořadí jejich přidělení podle běžného čísla vyplývajícího ze spisové značky (čl. 4 odst. 1 JŘ NS).

- Věci opětovně napadlé (po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“ či zrušené Ústavním soudem) se přidělují mimo pořadí témuž soudnímu oddělení, jemuž byla věc přidělena původně, není-li s ohledem na odlišnost právní otázky předložené dovolatelem při opětovném nápadu nebo změnu určení působnosti původního senátu namíste, aby věc projednalo jiné soudní oddělení; v agendách, jež vyřizuje více než jedno soudní oddělení, se přidělení takového spisu mimo pořadí zohlední tím, že bude spis započítán v nejbližší následujícím kole přidělování spisů dané agendy; to neplatí, napadl-li spis opětovně po předchozím vyřízení věci „jinak“.

- Předsedové kolegií se ve výkonu pravomocí podle čl. 29 JŘ NS střídají po uplynutí kalendářního roku. Pro rok 2022 vykonává tuto pravomoc předseda občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu.

#### b) Řídící předsedové soudních oddělení

- Řídícím předsedou soudního oddělení je soudce (předseda senátu), který je uveden v pořadí složení soudního oddělení na prvním místě.

- Řídící předseda organizuje činnost soudního oddělení (srov. čl. 4 odst. 1 JŘ NS); přitom dbá na důslednou aplikaci pravidel sestavení příslušného senátu, jakož i dalších pravidel stanovených rozvrhem práce. Podle těchto pravidel ztotožňuje jednotlivé věci s rozhodujícím senátem; přitom přiměřeně reaguje na okolnosti, které vyžadují individuální aplikační řešení. Tyto postupy stvrzuje opatřením do pomocného spisu (stručně odůvodněným, dochází-li k přidělení věci mimo pořadí nápadu v režimu rotace), jakož i v příslušné evidenci.

- V případech, kdy je mimo pochybnost namíste postup jednotlivého soudce podle § 15 odst. 1 o. s. ř., je řídící předseda oprávněn zasáhnout do režimu rotace tak, že takového soudce z přidělení věci pomine [a dále postupuje podle bodu 7 sub. c) níže]; učiní tak opatřením, v němž stručně uvede jeho důvody. Jinak se postupuje podle § 15 odst. 2 o. s. ř.; obdobně se uplatní i ve vztahu ke členu rozvrhem práce určeného senátu.

- Řídící předseda vyhodnocuje stav vnitřních poměrů soudního oddělení a v případech jinak neřešitelných podává prostřednictvím předsedy kolegia předsedovi soudu návrh na změnu rozvrhu práce.

- Má-li člen senátu za to, že věc náleží jinému soudnímu oddělení, než kterému byla přidělena, předloží věc k posouzení řídícímu předsedovi soudního oddělení, do něhož podle jeho názoru náleží; jde-li o agendu, již vyřizuje více než jedno soudní oddělení, předloží věc řídícímu předsedovi prvního ze soudních oddělení kolegia, která danou agendu vyřizují, podle pořadí výše.

#### c) Další pravidla přidělování věcí a zastupování

1/ pro věc přikázanou soudnímu oddělení rozhodnutím předsedy kolegia dle čl. 7 JŘ NS platí pro pořadí nápadu, že napadla jako poslední věc dne, kdy spis převzala příslušná vedoucí kanceláře; pakliže by došlo v tentýž den k přikázání více věcí, seřadí se podle spisových značek,

2/ totéž platí i pro případy, kdy soudní oddělení vyslovilo souhlas se svojí působností ve věci zapsané původně do soudního oddělení jiného,

3/ obdobně se postupuje v případě, že byli všichni členové již sestaveného senátu z projednání a rozhodnutí věci vyloučeni, jakož i tehdy, vyšlo-li po přidělení věci najevo, že v rámci daného soudního oddělení má být věc projednána v jiném senátu,

4/ není-li pro jednotlivé soudní oddělení upraveno zastupování (soudce vyloučeného, dlouhodobě nepřítomného apod.), stává se zástupcem další ze soudců soudního oddělení, a není-li takového, ze soudců soudního oddělení po něm následujícího; vždy v postupném pořadí v těchto tělesech stanoveném; při zastoupení za předsedu senátu se novým

předsedou senátu stává další soudce z těch, z nichž byl sestaven původní senát, a který je předsedou senátu, v postupném pořadí stanoveném v soudním oddělení; jestliže by podle zásad zastupování vznikl určením zástupce podle vět prvních senát složený pouze ze soudců, z nichž žádný není předsedou senátu, stává se zástupcem v pořadí další soudce (zástupce), který je současně předsedou senátu; ten takové věci předsedá,

5/ má-li dojít k přerozdělení věcí dříve přidělených (zánik funkce soudce, dlouhodobá pracovní neschopnost apod.), učiní se tak vůči soudcům příslušného senátu a obdobným uplatněním pravidel, jež byla užita při původním přidělení, vycházejí z pořadí dle spisových značek přerozdělovaných věcí,

6/ věci opětovně napadlé (po předchozí kasaci, po vyřízení věci „jinak“ či zrušené Ústavním soudem) rozhoduje senát ve stejném složení jako při původním nápadu věci; pakliže byl členem původně určeného senátu soudce, který již není členem daného soudního oddělení, nebo jestliže se změnilo určení působnosti původního senátu, přidělí se věc podle obecných pravidel,

7/ okolnost, že byl ve věci senát sestaven mimo rozvrhem práce stanovené pořadí nápadu, se zohlední při dalším přidělení tak, že bude tento senát z režimu rotace vynechán; to neplatí, stalo-li se tak z důvodu předchozího vyřízení věci „jinak“,

8/ věc, v níž bylo podáno více dovolání proti různým rozhodnutím, rozhoduje senát ve stejném složení; rozhodujícím senátem je ten, který jím byl v první zapsané věci,

9/ o určení jiného soudce, případně senátu, k projednání a rozhodnutí věci podle § 15 odst. 2, § 16a odst. 1 o. s. ř. rozhodne předseda soudu na základě návrhu předsedy kolegia,

10/ po projednání se soudcem, u něhož trvají (mají trvat) překážky v práci po dobu delší než dva měsíce, může řídicí předseda soudního oddělení jednotlivými opatřeními stanovit, že se tomuto soudci nově napadlé věci nepřidělují,

11/ byl-li soudce Nejvyššího soudu jmenován předsedou senátu, dokončí všechny věci, které mu byly přiděleny jako soudci zpravodaji, jako předseda senátu,

12/ ve věcech napadlých do soudního oddělení v agendě, kterou toto oddělení podle rozvrhu práce běžně nevyřizuje (věci zapisované do rejstříků Cul, ICdo, NSČR apod.), se se senáty sestavují podle pravidel platných pro věci zapisované do rejstříku Cdo.

#### d) Věci agendy Nd a věci žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení)

- Věci Nd a věci žalob pro zmatečnost (vyjma žalob pro zmatečnost podaných proti rozhodnutím vydaným v konkursním, vyrovnacím a insolvenčním řízení) se zapisují v pořadí všech soudních oddělení s výjimkou soudních oddělení č. 20 a 30 podle počtu soudců.

- Věci Nd o námitkách vyloučení soudců Nejvyššího soudu vyřizuje soudní oddělení v rozvrhu práce následující po soudním oddělení, jehož soudce se námitka týká, a to ve složení podle rozvrhu práce; o námitkách týkajících se soudců oddělení č. 29 rozhoduje senát soudního oddělení č. 33 a o námitkách týkajících se soudců oddělení č. 33 rozhoduje senát soudního oddělení č. 20. O námitkách vyloučení soudců velkého senátu (oddělení č. 31) rozhoduje senát soudního oddělení č. 23, a týká-li se námitka zástupce tohoto senátu, senát soudního oddělení č. 33.

- Věci Nd o návrhu účastníka řízení na určení místně příslušného soudu podle § 11 odst. 3 o. s. ř. v případě, má-li být posouzena mezinárodní příslušnost českých soudů podle přímo použitelných předpisů práva Evropské unie, vyřizují soudní oddělení č. 23 a 27.

- Věci Nd (jiné nezařazené) – návrhy na odklad vykonatelnosti resp. právní moci a na vydání předběžného opatření podané k Nejvyššímu soudu – se přidělují soudcům příslušných senátů soudních oddělení určených jejich specializací podle předmětu řízení, k němuž se tyto návrhy vztahují, a to v režimu rotace identickém s režimem dovolání.

- Ve věcech Nd se uplatní zásada podle písm. c) odst. 6 výše obdobně.

- Přiděluje-li řídicí předseda stejným rotačním mechanismem věci, jež náležejí do rejstříků Cdo a Nd, avšak napadly v tentýž okamžik, přidělí nejprve věci napadlé do rejstříku Cdo a teprve poté věci napadlé do rejstříku Nd.

#### e) Ostatní zvláštní agendy

- Jestliže v agendě Cul návrh na určení lhůty podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb. směřuje proti soudcům soudního oddělení č. 21, vyřizuje jej senát soudního oddělení č. 22 podle pořadí nápadu.

#### f) Velký senát

Pro zastupování ve velkém senátu platí, že pro jednání velkého senátu zastupuje jeho nepřítomného člena další člen jeho senátu v pořadí, jak jsou soudci uvedeni v pořadí složení jednotlivých senátů v Rozvrhu práce; jinak platí zásady zastupování podle písm. c/ odst. 4 tohoto oddílu Rozvrhu práce s tím, že po oddělení č. 27 následuje oddělení č. 29, a naopak. Takto určení zástupci jsou náhradníky ve smyslu č. 5 odst. 1 JŘ NS.

Ten, kdo byl určen jako zástupce, jedná ve velkém senátu až do skončení věci; pakliže by to později nebylo možné, nastupuje za něho ten, koho zastoupil.

g) O zastupování asistentů rozhoduje předseda občanskoprávního a obchodního kolegia po dohodě se soudci, jimž jsou asistenti přiděleni, s výjimkou asistentů místopředsedy Nejvyššího soudu.

### Přílohy

#### Příloha č. 59 Rozvrhu práce

25 Cdo 3064/2021 – JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Hana Tichá  
25 Cdo 3215/2021 – JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Petr Vojtek  
25 Cdo 3577/2021 – JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Hana Tichá  
25 Cdo 98/2022 – JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Petr Vojtek  
25 Cdo 418/2022 – JUDr. Robert Waltr (předseda), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Hana Tichá  
25 Cdo 2326/2021 - JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Robert Waltr  
25 Cdo 2586/2021 - JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Petr Vojtek

25 Cdo 2722/2021 - JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Robert Waltr  
25 Cdo 3219/2021 - JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Petr Vojtek  
25 Cdo 3290/2021 - JUDr. Hana Tichá (předsedkyně), JUDr. Bořivoj Hájek (zpravodaj), JUDr. Robert Waltr

**Příloha č. 62 Rozvrhu práce**

23 Cdo 1073/2022  
23 Cdo 1112/2022  
23 Cdo 1532/2022  
23 Cdo 1554/2022  
23 Cdo 1603/2022  
23 Cdo 1634/2022

**Příloha č. 63 Rozvrhu práce**

Seznam neskončených věci původně přidělených do 30. 6. 2022 Mgr. Jiřímu Němcovi, které mají být od 1. 7. 2022 přiděleny k vyřízení Mgr. Vladimíru Beranovi

23 Cdo 2498/2021  
23 Cdo 2585/2021  
23 Cdo 2901/2021  
23 Cdo 3306/2021  
23 Cdo 3613/2021  
23 Cdo 101/2022  
23 Cdo 279/2022  
23 Cdo 356/2022  
23 Cdo 1036/2022  
23 Cdo 1523/2022

**Příloha č. 64 Rozvrhu práce**

Následující věci soudního oddělení č. 24 se od 1. 7. 2022 přidělují Mgr. Janě Misiáčkové jako nové soudkyni zpravodajce. V jednotlivých věcech zasedá senát v dále uvedeném složení:

24 Cdo 1476/2022

JUDr. Roman Fiala – předseda senátu  
Mgr. Jana Misiáčková – zpravodaj  
JUDr. David Vláčil



24 Cdo 1174/2022

JUDr. Roman Fiala – předseda senátu  
Mgr. Jana Misiáčková – zpravodaj  
JUDr. David Vláčil

24 Cdo 1359/2022

JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D. – předseda senátu  
Mgr. Jana Misiáčková – zpravodaj  
JUDr. David Vláčil

24 Cdo 1434/2022

JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D. – předseda senátu  
Mgr. Jana Misiáčková – zpravodaj  
JUDr. David Vláčil

24 Cdo 1404/2022

JUDr. Lubomír Ptáček, Ph.D. – předseda senátu  
Mgr. Jana Misiáčková – zpravodaj  
JUDr. David Vláčil

#### **Příloha č. 65 Rozvrhu práce**

Níže uvedené věci, původně přidělené JUDr. Tomáši Pirkovi, se nově přidělují následovně:

30 Cdo 2356/2021 – JUDr. Pavel Simon (předseda a zpravodaj), Mgr. Vít Bičák, JUDr. David Vláčil  
30 Cdo 3136/2021 – Mgr. Vít Bičák (předseda), Mgr. Viktor Sedlák (zpravodaj), JUDr. David Vláčil  
30 Cdo 3214/2021 - JUDr. David Vláčil (předseda a zpravodaj), Mgr. Vít Bičák, JUDr. Pavel Simon  
30 Cdo 3249/2021 - JUDr. Pavel Simon (předseda a zpravodaj), Mgr. Vít Bičák, JUDr. David Vláčil  
30 Cdo 3454/2021 - JUDr. David Vláčil (předseda a zpravodaj), Mgr. Vít Bičák, JUDr. Hana Polášková Wincorová  
30 Cdo 3758/2021 – JUDr. David Vláčil (předseda a zpravodaj), Mgr. Vít Bičák, JUDr. Jan Kolba  
30 Cdo 282/2022 - JUDr. David Vláčil (předseda a zpravodaj), Mgr. Vít Bičák, JUDr. Jan Kolba  
30 Cdo 300/2022 - Mgr. Vít Bičák (předseda), Mgr. Viktor Sedlák (zpravodaj), JUDr. David Vláčil  
30 Cdo 437/2022 - JUDr. David Vláčil (předseda a zpravodaj), Mgr. Vít Bičák, JUDr. Hana Polášková Wincorová  
30 Cdo 483/2022 - Mgr. Vít Bičák (předseda), Mgr. Viktor Sedlák (zpravodaj), JUDr. David Vláčil  
30 Cdo 671/2022 - Mgr. Vít Bičák (předseda), Mgr. Miroslav Hromada (zpravodaj), JUDr. David Vláčil

30 Cdo 728/2022 – Mgr. Vít Bičák (předseda), Mgr. Miroslav Hromada (zpravodaj), JUDr. David Vláčil  
30 Cdo 804/2022 - Mgr. Vít Bičák (předseda), Mgr. Viktor Sedlák (zpravodaj), JUDr. David Vláčil  
30 Cdo 871/2022 - Mgr. Vít Bičák (předseda), Mgr. Miroslav Hromada (zpravodaj), JUDr. David Vláčil  
30 Cdo 913/2022 - Mgr. Vít Bičák (předseda), Mgr. Viktor Sedlák (zpravodaj), JUDr. David Vláčil

**Příloha č. 66 Rozvrhu práce**

Věci nevyřízené JUDr. Zdeňkem Desem k 31. 12. 2022 budou rozhodovány v senátech následujícího složení:

JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Kateřina Hornochová, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.:

23 Cdo 1312/2022  
23 Cdo 1382/2022  
23 Cdo 1406/2022

JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Kateřina Hornochová:

23 Cdo 1531/2022  
23 Cdo 1658/2022  
23 Cdo 1789/2022

Mgr. Jiří Němec, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Kateřina Hornochová:

23 Cdo 1820/2022  
23 Cdo 1826/2022  
23 Cdo 1895/2022

JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.:

23 Cdo 2056/2022  
23 Cdo 2737/2022

Mgr. Jiří Němec, JUDr. Ing. Pavel Horák, Ph.D., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.:

23 Cdo 3191/2022

Zbývající věci přidělené do 31. 12. 2022 JUDr. Zdeňku Desovi rozhodne senát ve složení JUDr. Kateřina Hornochová, JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.

**Příloha č. 67 Rozvrhu práce**

Následující dosud neskončené věci přidělené JUDr. Bohumilu Dvořákovi, Ph.D., LL.M., rozhodne senát ve složení JUDr. Bohumil Dvořák, Ph.D., LL.M., Mgr. Vladimír Beran, JUDr. Pavel Tůma, Ph.D., LL.M.:

23 Cdo 2750/2022

23 Cdo 2867/2022

23 Cdo 2886/2022

23 Cdo 2887/2022

23 Cdo 2916/2022

23 Cdo 2937/2022