

NEJVYŠŠÍ SOUD

ODDĚLENÍ STYKU S VEŘEJNOSTÍ

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 12. 2. 2020 Vaši žádost, sp. zn. Zin 32/2020, v následujícím znění:

„dovoluji si Vás požádat dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o zaslání rozsudku vydaného ve věci zmiňované v tomto článku <https://www.novinky.cz/krimi/clanek/trinacti-bodnymi-ranami-zabila-bratra-ucebnicova-nutna-obrana-rozhodl-nejvyssi-soud-40313119>, případně o zaslání sp.zn., podle které jej lze dohledat.

O rozhodnutí žádám především z akademických důvodů s ohledem na okolnosti případu a obhajobu nutnou obranou.“

K Vaší žádosti povinný subjekt sděluje, že v předmětné věci se jedná o usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. 8. 2019, sp. zn. 6 Tdo 984/2019. Uvedené rozhodnutí je již volně dostupné v rámci veřejně přístupné databáze rozhodnutí na stránkách Nejvyššího soudu, konkrétně pod následujícím odkazem:

http://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/505AE3C5AA8B5649C12584C2001DFD12?openDocument&Highlight=0,jedn%C3%A1n%C3%AD%20obvin%C4%9Bn%C3%A9%20bylo%20v%20konkr%C3%A9tn%C3%AD%20situaci%20pouze%20reakc%C3%AD%20na%20%C3%BAtok%20po%C5%A1kozen%C3%A9ho,

Povinný subjekt dodává, že Nejvyšší soud ani na základě žádostí podle informačního zákona neposkytuje plné (neanonymizované) rozhodnutí Nejvyššího soudu, které by obsahovalo osobní údaje účastníků soudního řízení. V případech, kdy není v žádosti uvedena forma rozhodnutí, povinný subjekt předpokládá, že je požadováno poskytnutí ve formě úplné, tedy včetně osobních údajů. V těchto případech musí povinný subjekt vydat rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 (obecné nařízení o ochraně osobních údajů, „nařízení GDPR“), a to v rozsahu osobních údajů účastníka daného soudního řízení.

Jelikož jste ale ve své žádosti zároveň požadoval poskytnutí rozhodnutí Nejvyššího soudu a alternativně k tomuto požadavku poskytnutí spisové značky řízení, povinný subjekt plně vyhovuje Vašemu alternativnímu požadavku a nemá důvod žádost částečně odmítat.

Nad rámec výše uvedeného povinný subjekt konstatuje, že v případě poptávaného rozhodnutí se jedná o usnesení a nikoli o rozsudek, jak uvádíte v textu žádosti. Toto nesprávné označení však nezpůsobilo žádné pochybnosti o obsahu žádosti, neboť v dané věci vydal Nejvyšší soud pouze jediné rozhodnutí, proto mohla být žádost věcně vyřízena v souladu s informačním zákonem.

Závěrem povinný subjekt upozorňuje na možnost vyhledávání všech anonymizovaných rozhodnutí na trestním úseku Nejvyššího soudu v období přibližně od druhého pololetí roku 2001 podle klíčových slov ve veřejné databázi rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu na jeho webových stránkách www.nsoud.cz, respektive http://www.nsoud.cz/Judikatura/ns_web.nsf/WebSpreadSearch .

Posledně uvedený odkaz vede na rozšířené vyhledávání v judikatuře Nejvyššího soudu, které mj. umožňuje i tzv. fulltextové vyhledávání. **Požadované rozhodnutí je tak i jednoduše dohledatelné po zadání věty (v uvozovkách) z Vámi odkazovaného článku "Jednání obviněné bylo v konkrétní situaci pouze reakcí na útok poškozeného" do pole „text rozhodnutí“.** Po zadání citované věty se ve výsledku vyhledávání zobrazí pouze zájmové rozhodnutí sp. zn. 6 Tdo 984/2019. Rozhodnutí jsou na internetových stránkách Nejvyššího soudu zveřejňována obvykle ve lhůtě 60 dnů po takzvaném „odškrtnutí“ věci v ISNS, tedy dva měsíce poté, co Nejvyšší soud odeslal své rozhodnutí, včetně odůvodnění a celého procesního spisu, k soudu (zpravidla) první instance s tím, aby tento prvoinstanční soud řádně rozhodnutí dovolacího soudu doručil všem účastníkům (stranám) řízení.

Zcela na závěr si dovoluje povinný subjekt pro úplnost uvést, že podle § 14 odst. 2 informačního zákona **musí žádost o poskytnutí informace podaná fyzickou osobou obsahovat jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu** nebo, není-li fyzická osoba přihlášená k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště. Vaše žádost sp. zn. Zin 32/2020 neobsahuje datum Vašeho narození ani adresu Vašeho trvalého pobytu (povinný subjekt předpokládá, že v žádosti uvedená adresa se vztahuje toliko k advokátní kanceláři). I přes výše uvedené povinný subjekt zvážil, zda je skutečně nutné vyzývat Vás k doplnění údajů o Vaší osobě, když judikatura Nejvyššího správního soudu i Ústavního soudu připouští v případě poskytnutí informace (anebo odkazu) méně formální přístup k žadateli. Na základě této úvahy Vás povinný subjekt k doplnění údajů nevyzýval, avšak v případě, kdy by musel žádost být jen v části odmítnat, by k výzvě o doplnění údajů (pro potřeby vyhotovení rozhodnutí ve správním řízení) zcela jistě přistoupil.

Poučení: Pokud se způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informaci poskytl.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
poradce pro otázky zákona č. 106/1999 Sb.
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona