

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 17. 3. 2020
sp. zn. Zin 47/2020

M. V.

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane V.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 4. 3. 2020 Vaši žádost, sp. zn. Zin 47/2020, v následujícím znění:

„dovoluji si Vás požádat ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (Zákon), o poskytnutí dokumentu Shrnutí rozhodovací činnosti českých soudů na trestním úseku – rozhodování v adhezním řízení o nárocích na náhradu nemajetkové újmy způsobené trestnou činností zpracovaného oddělením dokumentace a analytiky judikatury Nejvyššího soudu, spisová značka Tpjn 54/2015, verze aktualizované ke dni 31. července 2018 (na který odkazuje rozhodnutí Nejvyššího soudu spisová značka 25 Cdo 894/2018 ze dne 19. září 2019). V případě, že k dnešnímu dni již existuje i novější verze výše uvedeného dokumentu, prosím o poskytnutí i takové novější verze (případně pouze nejnovější, pokud jich je více).“

Povinný subjekt Vám požadovaný dokument Shrnutí rozhodovací činnosti českých soudů na trestním úseku – rozhodování v adhezním řízení o nárocích na náhradu nemajetkové újmy způsobené trestnou činností (dále jen „analýza“), zasílá v příloze tohoto sdělení, a to jak ve verzi k 31. červenci 2018, tak i v souladu s Vaší žádostí v poslední (aktuální) verzi této analýzy zpracované ke dni 30. listopadu 2019, včetně jejích příloh.

Úvodem povinný subjekt konstatuje, že monitoring rozhodovací činnosti v této oblasti neprobíhá způsobem opakovaného zpracovávání samostatných hodnotících zpráv, nýbrž opakovaným aktualizováním (doplňováním a rozšiřováním) předešlé – naposled vydané – závěrečné zprávy. Jedná se tedy o metodu, kdy se na každou poslední zpracovanou zprávu nově „nabalují“, přibližně třikrát do roka, další v mezidobí zpracované informace. V konkrétním čase tak existuje pouze jedna závěrečná zpráva, v níž jsou samozřejmě obsaženy i v minulosti dosažené závěry. Ostatně první verze analýzy z 18. prosince 2015 byla tvořena ze tří stran, poslední hodnotící zpráva (v pořadí třetí verze analýzy za rok 2019 z 30. listopadu 2019), kterou Vám povinný subjekt zasílá, je tvořena 75 stranami (první verze analýzy za rok 2019 z 31. března 2019 se skládá ze 71 stran, druhou ze dne 31. července 2019 pak tvoří 74 stran, verze zpracovaná ke dni 31. července 2018 se skládá z 34 stran).

Povinný subjekt Vám zasílá i přílohy poslední zpracované analýzy, které jsou opět opakovaně aktualizované (rozšiřované) vždy v souvislosti s každou novou verzí.

Poučení: Pokud se způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informaci poskytl.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá, abyste přijetí této elektronické odpovědi (poskytnutí informace) obratem zpětně potvrdili do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností,
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona

Přílohy (elektronické):

Shrnutí_PP_ODAJ 5 2019_listopad 2019.pdf

Shrnutí_PP_Sm 2015-398_červenec 2018.pdf

Manuál k práci s tabulkou.pdf

dořování judikatorních závěrů soudy nižších stupňů – revize.pdf

2019-11-30 - Seznam rozhodnutí k Analýze náhrady NÚAŘ.pdf

2019-11-30 - Seznam rozhodnutí k Analýze náhrady NÚAŘ.XLSX