

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno 22. 5. 2020
sp. zn. Zin 80/2020

S. M.
XY
XY
ID DS: XY

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 13. 5. 2020 Vaši žádost sp. zn. Zin 80/2020 v následujícím znění:

„Vážení,

dovoluji si obrátit se na Vás s žádostí o poskytnutí informací ohledně jakýchkoliv probíhajících soudních řízení (včetně řízení exekučních), či soudních řízení, která proběhla v posledních pěti letech, v nichž by jako jedna ze stran figuroval níže uvedená osoba:

- M. P., r.č. XY, bytem XY

V případě, že je jakékoliv takovéto řízení Vaším soudem evidováno, prosím zároveň o sdělení spisové značky a informací, zda již bylo řízení pravomocně ukončeno či nikoliv. Pokud odpověď zašlete poštou, prosím adresujte ji k mým rukám na adresu XY případně ji zašlete do datové schránky ID: XY.

Tuto žádost podávám v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů, za účelem získání obecných a veřejně přístupných informací týkajících se probíhajících nebo skončených soudních řízení, a to v rámci provádění právního auditu pro mého klienta, jehož předmětem je zamezení případným právním rizikům. V současné době neexistuje žádná kompletní veřejně dostupná evidence, ve které by občané měli možnost zjistit skutečnosti o těchto řízeních. Proto si Vás dovoluji požádat o poskytnutí výše uvedených informací.“

Tímto Vám povinný subjekt poskytuje následující informaci: Nejvyšší soud ve své databázi k dnešnímu dni (8:00) neeviduje žádné probíhající soudní řízení, ani soudní řízení, které by proběhlo v posledních pěti letech, v němž by jako jedna ze stran (účastníků) figurovala Vámi uvedená osoba.

Vzhledem k tomu, že další (následující) požadované informace v rámci žádosti (seznam řízení, uvedení spisových značek a stavu řízení) je podmíněna kladnou odpovědí na otázku týkající se existence samotných - v žádosti specifikovaných – probíhajících soudních řízení či soudních řízení z posledních pěti let u Nejvyššího soudu, pak povinný subjekt takový seznam logicky nevypracovával.

Pro úplnost povinný subjekt sděluje, že obecně neposkytuje údaje o řízeních třetích osob a takovou žádost by odmítl podle § 15 odst. 1 informačního zákona s odkazem na § 8a odst. 1 informačního zákona, ve spojení s čl. 6 odst. 1 NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) a dále rovněž také v souladu s aktuálním zněním zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, neboť nesděljuje osobní údaje účastníků řízení nikomu jinému, krom nich samotných anebo jimi řádně zmocněných zástupců.

Povinný subjekt má za to, že splnění zákonem uložené informační povinnosti dosahuje poskytnutím této negativní informace, tedy že není nutné vydávat rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Povinný subjekt v souladu s výše uvedeným doplňuje, že pokud by uvedená osoba vystupovala v jakémkoli řízení před Nejvyšším soudem, povinný subjekt by takovou informaci odmítl poskytnout v souladu s § 8a odst. 1 informačního zákona, který chrání osobní údaje účastníků řízení před jejich poskytováním třetím (na řízení nezúčastněným) osobám, případně by Vás povinný subjekt vyzval k doložení plné moci (pokud by předmětná zájmová osoba byla zároveň i Vaším klientem avizovaným v textu žádosti).

Výše uvedené závěry jsou plně v souladu s Metodickým pokynem Ministerstva spravedlnosti České republiky ze dne 20. 11. 2017 ke sjednocení postupu soudů při vyřizování žádostí o soupisy řízení, v nichž vystupuje jako účastník řízení konkrétní osoba, který uvádí následující závěry (podtržení doplněno): „*12. Zvláštním případem je situace, kdy žadatel žádá o soupis řízení, v nichž sám vystupuje jako účastník řízení. Takový soupis lze poskytnout, neboť žadatel je oprávněn těmito informacemi disponovat z titulu svého účastenství v předmětných řízeních. Ze stejného důvodu je omezena ochrana osobních údajů ostatních účastníků řízení. Obdobně je třeba postupovat v případě, kdy žadatel disponuje plnou mocí udělenou osobou, které se požadovaný soupis řízení týká. Podmínkou vyhovění žádosti je v obou případech jednoznačné prokázání žadatelovy totožnosti (žádost je podepsána zaručeným elektronickým podpisem, žádost v listinné podobě je opatřena ověřeným podpisem, žádost je odeslána z datové schránky).*

Poučení: Pokud se způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informaci poskytl.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček,
vedoucí oddělení styku s veřejností Nejvyššího soudu,
pověřený poskytováním informací podle informačního zákona