

# NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK  
vedoucí oddělení styku s veřejností

sp. zn. Zin 81/2020

## ROZHODNUTÍ

Nejvyšší soud jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), rozhodl o žádosti, kterou podal pan **L. K.**, nar. XY, bytem XY, ID DS: XY (dále jen „žadatel“), ze dne 13. 5. 2020, sp. zn. Zin 81/2020,

### **takto:**

Podle § 15 odst. 1 informačního zákona ve spojení s § 11 odst. 4 písm. b) informačního zákona se žádost žadatele částečně **odmítá** v části, kde se žadatel domáhá poskytnutí informace o způsobu rozhodnutí ve věcech odškrtnutých v Informačním systému Nejvyššího soudu po datu 27. 3. 2020.

### Odůvodnění:

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 13. 5. 2020 žádost o informaci sp. zn. Zin 81/2020 v následujícím znění:

*„Tímto žádám, dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), o poskytnutí následujících informací o každém řízení zahájeném u Nejvyššího soudu v roce 2019, napadlém senátu 24 Cdo:*

- spisová značka,*
- datum zahájení řízení u Nejvyššího soudu,*
- datum skončení řízení, pokud bylo řízení skončeno a*
- způsob skončení řízení (např. odmítnutí, zamítnutí, zrušení napadeného rozhodnutí apod.), pokud bylo řízení skončeno.*

*Tyto informace požaduji poskytnout v souborné podobě.“*

### K výroku rozhodnutí:

Podle § 15 odst. 1 informačního zákona „pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti“.

Povinné subjekty ve smyslu § 11 odst. 4 písm. b) informačního zákona „neposkytnou informace o rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků.“

Předmětem žádosti sp. zn. Zin 81/2020 je požadavek na poskytnutí způsobu rozhodnutí věcí vedených v agendě „24 Cdo, pokud bylo řízení skončeno“. Žádost tedy částečně směřuje k poskytnutí informací (sdělení výsledku dovolacího řízení), které s odkazem na § 11 odst. 4 písm. b) informačního zákona Nejvyšší soud zpravidla neposkytuje v době 60 dnů od tzv. odškrtnutí věci v interním Informačním systému Nejvyššího soudu (viz dále). Výjimkou z tohoto pravidla, která vede k dřívějšímu zveřejnění rozhodnutí, může být veřejně projednávané dovolání anebo skutečnost, že Nejvyšší soud disponuje dokladem o řádném doručení rozhodnutí všem účastníkům řízení (doručenkami). Soudem, který doručuje účastníkům řízení rozhodnutí o dovolání, je však zpravidla soud prvního stupně, který už nemá povinnost zpětně Nejvyšší soud o procesu doručování informovat.

Nejvyšší soud respektuje svoji praxi ve vztahu k informování o své rozhodovací činnosti, danou platnými zákony a přepisy. Podle § 240 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., Občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, „*Účastník může podat dovolání do dvou měsíců od doručení rozhodnutí odvolacího soudu u soudu, který rozhodoval v prvním stupni.*“ Z tohoto ustanovení vyplývá výše naznačená praxe, že také o rozhodnutí ve věci projednávané Nejvyšším soudem v rámci dovolání informuje dovolací soud jednotlivé účastníky prostřednictvím prvoinstančního soudu.

Doručování rozhodnutí Nejvyššího soudu (obecně výsledku dovolacího řízení) přímo řeší § 150 Kancelářského řádu Nejvyššího soudu, ve znění platném od 1. 11. 2010, k dohledání na internetových stránkách Nejvyššího soudu pod odkazem [http://www.nsoud.cz/judikatura/ns\\_web.nsf/0/9829C1DAFFDFA58C12583EC00404D4F/\\$file/Kancel%C3%A1%C5%99sk%C3%BD%20a%20spisov%C3%BD%20%C5%99%C3%A1d.pdf](http://www.nsoud.cz/judikatura/ns_web.nsf/0/9829C1DAFFDFA58C12583EC00404D4F/$file/Kancel%C3%A1%C5%99sk%C3%BD%20a%20spisov%C3%BD%20%C5%99%C3%A1d.pdf)

Proces doručování soudních rozhodnutí je sice konečnou fází rozhodovací činnosti soudů, ale podle názoru povinného subjektu stále ještě spadá pod režim § 11 odst. 4 písm. b) informačního zákona a povinný subjekt pak takové informace až do zveřejnění textu rozhodnutí na webu Nejvyššího soudu [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz), případně až do obdržení potvrzení o řádném doručení rozhodnutí všem účastníkům, neposkytuje.

Současně tím povinný subjekt naplňuje právo na spravedlivý proces, neboť nelze považovat za ústavně konformní, aby se kdokoli seznamoval se závěry (výsledkem meritorního rozhodnutí) soudního rozhodnutí dříve, než všichni účastníci řízení. Účastníci řízení by přitom měli být o výsledku informováni zásadně ve stejný okamžik.

Nejvyšší soud souběžně s výše uváděnou praxí v seznamování jednotlivých účastníků řízení s výsledky rozhodovací činnosti zveřejňuje veškerá vydávaná rozhodnutí na svých webových stránkách [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz). Jedná se o zveřejňování anonymizovaných verzí rozhodnutí, obvykle ve lhůtě 60 dnů od data, kdy příslušný senát definitivně vypravil kompletní spis s odůvodněným rozhodnutím k prvoinstančnímu soudu a věc tzv. „odškrtnl“. V mimořádných případech lze zveřejnit pseudonymizované (anonymizované) rozhodnutí na uvedeném místě dříve, a to za podmínky popsané již výše, tzn. že již bylo doručeno všem účastníkům řízení a pokyn k dřívějšímu zveřejnění kopie rozhodnutí vydal předseda příslušného senátu.

Nad rámec výše uvedeného sdělení povinný subjekt informuje žadatele o tom, že na základě údajů zasílaných v příloze (datum odškrtnutí) si může žadatel sám zjistit, kdy budou dosud nezveřejněná rozhodnutí publikována na internetových stránkách Nejvyššího soudu [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz). Povinný subjekt žadateli tímto rozhodnutím sice odmítá část informací v dané aktuální době poskytnout, nicméně ve všech takových případech informuje o tom, kdy a kde bude odmítnutá informace již volně přístupná.

Nejvyšší soud jakožto povinný subjekt musí podle § 20 odst. 4 písm. a) informačního zákona rovněž postupovat v souladu s § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, tedy dbát o to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly. Vzhledem k tomu, že povinný subjekt již opakovaně (resp. vždy) v obdobných případech žádostí o sdělení výsledku řízení (u nichž se o dovolání nerozhodovalo veřejně; v případech, kdy dosud neuplynula výše stanovená doba anebo povinný subjekt neměl v dispozici doklady o řádném doručení všem účastníkům daného řízení) vydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti, nebyl ani v tomto případě důvod se od takové praxe odchýlit.

Při vážení v kolizi stojících základních práv tak povinný subjekt upřednostňuje právo na spravedlivý proces účastníků řízení před (aktuálním) právem na informace. Dá se přitom očekávat, že právo na informace bude v souladu s § 12 informačního zákona v blízké budoucnosti vždy naplněno: *„Všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření.“*

Z důvodu zachování jednotné praxe a předvídatelnosti rozhodování povinného subjektu, ale i z důvodu ochrany spravedlivého procesu účastníků řízení, tak povinnému subjektu nezbylo, než žádost ve vymezené části odmítnout podle § 11 odst. 4 písm. b) informačního zákona.

#### **Poučení:**

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace lze podle § 16 odst. 1 informačního zákona ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat odvolání, které se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

## **Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona**

Povinný subjekt požadované informace, s výjimkou těch informací, o jejichž částečném odmítnutí rozhodl výše uvedeným výrokem, poskytuje formou přílohy a následujícího sdělení.

Dokument „*Příloha Zin 81 2020*“ obsahuje výpis nápadu věci senátu „24 Cdo“ za rok 2019, a to s uvedením v žádosti požadovaných doplňujících informací (vyjma odmítnuté části). U věcí, které již byly vyřízeny, ale jejich výsledek dosud nebyl zveřejněn (viz výše), bylo povinným subjektem zvýrazněno datum „odškrtnutí“ (vypravení věci z Nejvyššího soudu), od něhož se odvíjí čas zveřejnění výsledku řízení i kompletního textu rozhodnutí dovolacího soudu na jeho internetových stránkách (viz výše).

Žadatel je současně informován také o věcech, spisových značkách řízení, kde senát občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu č. 24 nevydal žádné meritorní rozhodnutí, přičemž tzv. JINAK vrátil věc nižšímu soudu zpravidla za účelem doplnění dalších náležitostí. Po doplnění takových náležitostí se věc poté, co je procesní spis opětovně postoupen Nejvyššímu soudu, projednává už pod novou, aktuálně (v souladu s rozvrhem práce) přidělenou spisovou značkou řízení.

### **Poučení:**

Pokud se způsobem vyřízení žádosti v místě, kde jsou poskytovány informace, žadatel nesouhlasí, může podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informaci poskytl.

V Brně dne 28. 5. 2020

L. S.

Mgr. Petr Tomíček  
vedoucí oddělení styku s veřejností,  
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona