

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 4. 6. 2020
sp. zn. Zin 85/2020

F. P.
XY
XY
ID DS: XY
XY@XY

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 21. 5. 2020 Vaši žádost o poskytnutí informace sp. zn. Zin 85/2020, v následujícím znění:

„Dobrý den, s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o zaslání zápisu trestního nápadu a jeho přidělení jednotlivým soudcům za období od:

- 1. 1. 2011 do 31. 12. 2011 a

- 1. 1. 2012 do 31. 12. 2012.

Prosím o zaslání požadovaných informací do datové schránky ID: XY, nebo na emailovou adresu XY@XY.“

Za účelem jednoznačné identifikace požadovaných informací jste byl dne 21. 5. 2020 telefonicky kontaktován povinným subjektem k upřesnění rozsahu označení „zápis trestního nápadu“, kdy jste k dotazu uvedl, že požadujete poskytnutí výpisu věci v rámci rejstříku „Tdo“. Dále byl zjišťován význam označení „přidělení jednotlivým soudcům“, kdy jste uvedl, že žádost původně směřovala k poskytnutí všech členů rozhodujícího senátu, nicméně když jste byl povinným subjektem upozorněn, že tyto údaje informační systém Nejvyššího soudu neumožňuje automaticky vygenerovat a muselo by tak dojít k ručnímu vyhledávání v jednotlivých věcech (a tedy i k pravděpodobnému vyčíslení nákladů podle § 17 informačního zákona), tak jste svoji žádost zúžil pouze na ty údaje (rozhodující soudce), které systém umožňuje vygenerovat automaticky, tedy na předsedu senátu a soudce zpravodaje. Závěrem jste byl upozorněn, že pokud byste na základě následně poskytnuté informace zpřesnil své požadavky, můžou tyto být pochopitelně předmětem nové žádosti o informace. O tomto postupu byl do spisu založen úřední záznam.

Povinný subjekt Vám požadované informace zasílá v příloze tohoto sdělení v rámci souboru „Výpis nápadu Tdo za roky 2011 a 2012.xlsx“. Poskytovaná příloha obsahuje informace, které Informační systém Nejvyššího soudu umožňuje automaticky vygenerovat, proto se tak nejedná o mimořádně rozsáhlé vyhledávání ve smyslu § 17 informačního zákona.

Povinný subjekt závěrem dodává, že informační systém neumožňuje automatické vygenerování kompletního složení rozhodujícího senátu – automaticky veden v informačním systému je pouze předseda senátu a soudce zpravodaj (zpravidla se jedná o jednu a též osobu – od předsedy senátu odlišný soudce zpravodaj je zpravidla v situaci, kdy je zpravodajem věci určen tzv. soudce stážista či soudce Nejvyššího soudu, který dosud nebyl jmenován předsedou senátu). Informace o úplném složení senátu by tak byla zjistitelná pouze kontrolou každé jednotlivé věci, a to buď zjištěním z informačního systému (pokud je v něm tento údaj zaznamenán v některém z dokumentů), nebo zjištěním z „papírového“ spisu v případě, že údaj o složení senátu v dané věci nebyl elektronicky zaznamenán.

Poučení: Pokud se způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informaci poskytl.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností,
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona

Příloha (elektronická): *Výpis nápadu Tdo za roky 2011 a 2012.xlsx*