

# NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK  
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno 16. 6. 2020  
sp. zn. Zin 99/2020

K. Š.  
XY  
XY  
ID DS: XY

## **Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)**

Vážená paní,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 5. 6. 2020 Vaši žádost sp. zn. Zin 99/2020 v následujícím znění:

*„Vážení,*

*tímto si Vás dovoluji požádat o poskytnutí informace ohledně jakýchkoli probíhajících soudních řízení (včetně řízení exekučních) či soudních řízení, která proběhla v posledních pěti letech, v nichž by jako jedna ze stran figurovala níže uvedená společnost:*

*LEG-ADMIN s.r.o., IČ: 08677841, se sídlem Rybná 678/9, 110 00 Praha 1*

*V případě, že je jakékoli takovéto řízení Vaším soudem evidováno, prosím zároveň o sdělení spisové značky a informaci, zda již bylo řízení pravomocně ukončeno či nikoli. Vaší odpověď prosím zašlete do mé datové schránky ID: XY.*

*Tuto žádost podávám v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů, za účelem získání obecných a veřejně přístupných informací týkajících se probíhajících nebo skončených soudních řízení, a to v rámci provádění právního auditu pro mého klienta, jehož předmětem je zamezení případným právním rizikům. V současné době neexistuje žádná kompletní veřejně dostupná evidence, ve které by občané měli možnost zjistit skutečnosti o těchto řízeních.“*

Tímto Vám povinný subjekt poskytuje následující informaci: Nejvyšší soud ve své databázi k dnešnímu dni (8:00) neeviduje žádné probíhající soudní řízení, ani soudní řízení, které by proběhlo v posledních pěti letech, v němž by jako jedna ze stran (účastníků) figurovala Vámi uvedená osoba. Vzhledem k tomu, že další (následující) požadované informace v rámci žádosti (seznam řízení, uvedení spisových značek a stavu řízení) je podmíněna kladnou odpovědí na otázku týkající se existence samotných – v žádosti specifikovaných – řízení z posledních pěti let u Nejvyššího soudu, pak povinný subjekt takový seznam logicky nevypracovával.

Zcela na závěr si dovoluje povinný subjekt pro úplnost uvést, že podle § 14 odst. 2 informačního zákona musí žádost o poskytnutí informace podaná fyzickou osobou obsahovat jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li fyzická osoba přihlášená k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště. Vaše žádost sp. zn. Zin 99/2020 neobsahuje datum Vašeho narození ani adresu Vašeho trvalého pobytu (povinný subjekt předpokládá, že v žádosti uvedená adresa se vztahuje toliko k advokátní kanceláři). I přes výše uvedené povinný subjekt zvážil, zda je skutečně nutné vyzývat Vás k doplnění údajů o Vaší osobě, když judikatura Nejvyššího správního soudu i Ústavního soudu připouští v případě poskytnutí informace (anebo odkazu) méně formální přístup k žadateli. Na základě této úvahy Vás povinný subjekt k doplnění údajů nevyzýval, avšak v případě, kdy by musel žádost být jen v části odmítat, by k výzvě o doplnění údajů (pro potřeby vyhotovení rozhodnutí ve správním řízení) zcela jistě přistoupil.

**Poučení:** Pokud se způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informaci poskytl.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček  
vedoucí oddělení styku s veřejností Nejvyššího soudu,  
pověřený poskytováním informací podle informačního zákona