

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 30. 6. 2020
sp. zn. Zin 110/2020

EDUCANOVA, z.s.
Želatovská 20/2669
150 02 Přerov
ID DS: 9dbssy6

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážení,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 22. 6. 2020 Vaši žádost sp. zn. Zin 110/2020, v následujícím znění:

*„Vážená paní, vážený pane,
v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. se na Vás obracíme s touto zdvořilou výzvou
o poskytnutí informací – následujících rozhodnutí zdejšího soudu pro akademické účely:*

- rozhodnutí vydaná pod sp. zn. 4 Tdo 1111 / 2019
- rozhodnutí vydaná pod sp. zn. 5 Tdo 1416 / 2019

V případě, že těmto rozhodnutím (zejména rozhodnutí ve věci samé) předcházela nebo naopak na tato rozhodnutí navazovala další rozhodnutí Vašeho soudu nebo soudů jiné instance, žádáme o zaslání rovněž těchto rozhodnutí, a to vyjma rozhodnutí čistě procesního charakteru.

V případě, že dané rozhodnutí ke dni podání žádosti ještě nebylo vyhotoveno nebo poskytnutí informace brání jiná překážka, žádáme o vyhovění žádosti, jakmile to bude možné.

Uvedené informace prosíme zaslat v anonymizované podobě v souladu v souladu s instrukcí Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. 7. 2009, č.j. 13/2008-SOSV-SP.

Uvedená rozhodnutí prosím zašlete do naší datové schránky.“

K Vaší žádosti povinný subjekt sděluje, že ve věci sp. zn. 4 Tdo 1111/2019 nedošlo k vydání rozhodnutí, respektive ani k jinému věcnému skončení. Tato věc byla vyřízena bez rozhodnutí tzv. „jinak“, viz údaje z aplikace Ministerstva spravedlnosti Infosoud z následujícího odkazu:

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?typSoudu=ns&cisloSenatu=4&druhVec=tdo&bcVec=1111&rocnik=2019&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL&backPage=..%2Fpublic%2Fsearch.jsp>

Rovněž ve věci sp. zn. 5 Tdo 1416/2019 dosud nedošlo k vydání rozhodnutí, respektive ani k jinému věcnému skončení. Tato věc dosud nebyla vyřízena, viz opět údaje z aplikace Ministerstva spravedlnosti Infosoud z následujícího odkazu:

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?typSoudu=ns&cisloSenatu=5&druhVec=tdo&bcVec=1416&rocnik=2019&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL&backPage=..%2Fpublic%2Fsearch.jsp>

Jelikož informační zákon stanovuje pro vyřízení žádosti pevné (a poměrně krátké) lhůty, nemohl povinný subjekt ponechat žádost nevyřízenou a vyhovět Vašemu návrhu „*jakmile to bude možné*“. Aplikace Infosoud dává dostatečné množství informací o průběhu (stavu) dovolacího řízení, na jejichž základě můžete dále postupovat (podat další novou žádost v okamžiku, kdy to bude příhodné). Ostatně, povinný subjekt vždy, pokud deklaruje svoji připravenost poskytnout informaci na základě 12 informačního zákona, doporučuje žadatelům podání nové žádosti.

Povinný subjekt přitom dospěl k závěru, že není nutné Vaši aktuálně projednávanou žádost sp. zn. Zin 110/2020 odmítat na základě § 2 odst. 4 informačního zákona pro neexistenci požadovaných informací, neboť je toho názoru, že Vaši žádosti plně vyhovuje tímto (byť ve své podstatě negativním) sdělením.

Pro úplnost povinný subjekt sděluje, že **veškerá vydaná rozhodnutí o dovolání zveřejňuje na svých webových stránkách www.nsoud.cz. Jedná se o zveřejňování pseudonymizovaných kopií rozhodnutí, obvykle ve lhůtě 60 dnů od data vypravení spisu** s rozhodnutím z Nejvyššího soudu k soudu první instance, jež následně seznamuje s výsledkem dovolacího řízení jednotlivé účastníky (strany). V případě, kdy má Nejvyšší soud z prvoinstančního soudu potvrzeno doručení rozhodnutí v dané věci všem účastníkům (resp. stranám) řízení, zveřejní rozhodnutí v pseudonymizované podobě na svých webových stránkách obvykle dříve.

Kombinací této informace spolu s daty z aplikace Infosoud (konkrétně na základě v aplikaci zveřejňovaného údaje „*Datum vrácení spisu*“) tak je možné zjistit datum zveřejnění rozhodnutí v rámci rejstříků Nejvyššího soudu „*Cdo*“, „*Odo*“, „*Tdo*“, „*Tz*“ a „*Ncu*“, případně je takto možné zjistit např. i spisové značky řízení u nižších stupňů, na které dovolací řízení navazuje.

Zcela na závěr povinný subjekt dodává, že je jeho ustálenou rozhodovací praxí poskytovat na základě žádostí podle informačního zákona pouze rozhodnutí senátů Nejvyššího soudu. Tato praxe vychází ze skutečnosti, že rozhodnutími jiných soudních instancí disponuje povinný subjekt zpravidla pouze v plné (nepseudonymizované) podobě. Úplná znění soudních rozhodnutí přitom obsahují osobní údaje účastníků (stran) řízení anebo dalších „třetích“ osob. K poskytnutí úplného znění požadovaných rozhodnutí však nemá Nejvyšší soud od fyzických osob, subjektů údajů, které figurují v textu daných rozhodnutí, souhlas. Pro takovéto zpracování osobních údajů nejsou splněny ani další podmínky příslušných právních předpisů na ochranu osobních údajů. S ohledem na to nemůže Nejvyšší soud osobní údaje účastníků řízení, popř. dalších osob figurujících v textech rozhodnutí, zpracovávat pro potřeby dalšího poskytování informací „třetím“ (obecně jiným nezúčastněným) osobám. Současně je povinný subjekt toho názoru, že není v jeho působnosti vytvářet pseudonymizované verze rozhodnutí jiných soudních orgánů. Nejvyšší soud schválil vlastní pravidla pro pseudonymizaci rozhodnutí svých senátů, přičemž nižší soudy se řídí vlastními (odlišnými) pravidly pro anonymizaci, která

vycházejí z Vnitřního kancelářského řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy. Povinný subjekt je opakovaně informován soudy nižších stupňů (okresními, krajskými a vrchními), že tyto soudní instance žadatelům o informace bez problémů poskytují anonymizované kopie vlastních rozhodnutí. Proto se obecně žadatelům doporučuje, aby si o (anonymizované) texty rozhodnutí žádali vždy u toho soudu, který tato rozhodnutí vydal.

Jelikož jste však tento následující požadavek vznesli jako další (navazující) k poskytnutí primárně požadovaných informací (v žádosti uvedených rozhodnutí Nejvyššího soudu), jejichž poskytnutí nebylo vzhledem k jejich neexistenci možné, odpadla povinnému subjektu povinnost věcně se zabývat těmito následujícími požadavky a relevantně je z procesního hlediska vyřídit (vydat rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti).

Vzhledem k povaze obsahu Vaší žádosti (a nad rámec samotné žádosti o informace) povinný subjekt dále odkazuje na (samostatná) řízení, která však souvisí s trestní věcí vedenou pod sp. zn. 5 Tdo 1416/2019. **Konkrétně se jedná o řízení vedená pod sp. zn. 3 Tz 8/2018 a sp. zn. 4 Pzo 9/2019.** Vydaná rozhodnutí jsou v pseudonymizované podobě veřejně dostupná na webových stránkách nejvyššího soudu www.nsoud.cz, zobrazí se po zadání příslušné spisové značky daného řízení. Přímo jsou uvedená rozhodnutí dostupná také pod následujícími odkazy:

http://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/B1BDB762663E99FEC125837400220D5D?openDocument&Highlight=0,

http://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/5CD7DA680F96C94AC1258590003A1096?openDocument&Highlight=0,

Poučení: Pokud se způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informaci poskytl.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností,
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona