

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

sp. zn. Zin 149/2020

ROZHODNUTÍ

Nejvyšší soud jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), rozhodl o žádosti, kterou podal žadatel **M. F.**, narozen XY, bytem XY, datová schránka XY (dále jen „žadatel“), ze dne 11. 8. 2020, v řízení sp. zn. Zin 149/2020,

takto:

Podle § 15 odst. 1 v souladu s § 8a odst. 1 informačního zákona, ve spojení s čl. 6 odst. 1 NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů, dále také jako „nařízení“) a dále rovněž také v souladu s aktuálním zněním zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, se žádost žadatele částečně **odmítá** tak, že v kopii požadovaných rozhodnutí nebudou poskytnuty osobní údaje účastníků řízení a třetích osob uvedených v textu poskytovaných rozhodnutí.

Odůvodnění:

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 11. 8. 2020 žádost sp. zn. Zin 149/2020, která se skládala ze dvou podání. Podání č. 8416/2020 kromě náležitostí informační žádosti obsahovalo formulaci „*Žádost o písemné stanovisko viz adresát zprávy*“. Podání č. 8417/2020 se skládalo z totožného formuláře pro informační žádost, který byl obsažen již v předchozím podání č. 8416/2020, a dále obsahovalo další přílohu. Tato příloha byla nadepsána ke sp. zn. 21 Cdo 123/2001 a dále v následujícím znění:

„sp. zn. 21 Cdo 123/2001

Žádám Nejvyšší soud o scan o zaslání do datové schránky, viz. uvedené kontaktní údaje žadatele o poskytnutí citaci Rozhodnutí Nejvyššího soudu dokumentu k nahlédnutí Datum rozhodnutí: 09.05.2018 Spisová značka: 30 Cdo 5848/2016 Typ rozhodnutí: Rozsudek Ochrana osobnosti Dotčené předpisy: § 82 odst. 2 o. z., § 13 předpisu č. 82/1998Sb., § 242 odst. 3 o. s. ř. Kategorie rozhodnutí: B

I. Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 1. září 2016, č. j. 22 Co 207/2016-120, a rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 2. března 2016, č. j. 26 C 34/2015-82, se zrušují

A násl. vás žádám o jeden scan samotného tohoto podání o doplněné žádosti s vaším záznamem o tomto podání k žádosti.“

Na základě textu žádosti nemohl povinný subjekt jednoznačně identifikovat informace, na něž žádost směřovala, proto byl žadatel povinným subjektem dne 18. 8. 2020 vyzván k upřesnění obsahu žádosti. Konkrétně nebylo zřejmé, zda po Nejvyšším soudu žadatel požaduje poskytnutí určitého „stanoviska“, či zda tímto označením pouze obecně myslí odpověď povinného subjektu. Dále byla žádost nadepsaná „*sp. zn. 21 Cdo 123/2001*“, tedy ke zcela nesouvisejícímu řízení.

Povinný subjekt už v doprovodném textu výzvy žadatele upozornil, že Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle informačního zákona zásadně neposkytuje osobní údaje účastníků (stran) řízení a třetích osob, které jsou v konkrétních rozhodnutích zmiňovány. Protože žadatel v tomto směru původní žádost nijak „nemodifikoval“, například ve smyslu, že se spokojí s poskytovanými rozhodnutími v anonymizované podobě, musel povinný subjekt vydat předkládané rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti, a to v rozsahu osobních údajů obsažených v textech soudních rozhodnutí.

V textu výzvy dne 18. 8. 2020 povinný subjekt žadatele rovněž upozornil, že rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 30 Cdo 5848/2016 je volně dostupné i v databázi rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu, která se nachází na webových stránkách www.nsoud.cz. Závěrem povinný subjekt vyzval k upřesnění formulace „*A násl. vás žádám o jeden scan samotného tohoto podání o doplněné žádosti s vaším záznamem o tomto podání k žádosti*“.

Výzva k upřesnění byla žadateli doručena dne 18. 8. 2020. Téhož dne žadatel svoji žádost upřesnil podáním v následujícím znění:

„1. Žádal jsem vás o poskytnutí níže specifikovaných dokumentů k nahlédnutí k prostudování v uvedené věci zákona a současné situaci zaslat datovou schránkou

- Rozhodnutí Nejvyššího soudu

Datum rozhodnutí: 09.05.2018 Spisová značka: 30 Cdo 5848/2016

- I. Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 1. září 2016, č. j. 22 Co 207/2016-120, a rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 2. března 2016, č. j. 26 C 34/2015-82

2. Žádal jsem o potvrzení o váš záznam tohoto samotného písemného podání který přiložte k vaší odpovědi“

K výroku rozhodnutí:

Podle § 15 odst. 1 informačního zákona „*pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti*“.

Na národní úrovni se zákonnosti zpracování věnuje § 5 a násl. zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů:

„Správce je oprávněn zpracovávat osobní údaje, pokud je to nezbytné pro splnění:

a) povinnosti, která je správcem uložena právním předpisem, nebo

b) *úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je správce pověřen.“*

Podle čl. 4 odst. 1 nařízení se osobními údaji rozumí „*veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby“.*

Podle § 4 odst. 2 nařízení je zpracováním osobních údajů „*jakákoliv operace nebo soubor operací s osobními údaji nebo soubory osobních údajů, který je prováděn pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení“.*

Nejvyšší soud nemá v daném případě (u žadatelem požadovaných rozhodnutí) od subjektů těchto údajů souhlas s předáním jiné osobě a ani nesplňuje další podmínky stanovené čl. 6 odst. 1 nařízení, což poskytuje zákonný důvod pro částečné odmítnutí výše uvedené žádosti o poskytnutí informace v souladu s § 8a odst. 1 informačního zákona.

Nejvyšší soud proto při vydání tohoto rozhodnutí ve věci žádosti o poskytnutí informace sp. zn. Zin 149/2020 upřednostnil právo na ochranu osobnosti a osobních údajů účastníků řízení, popř. třetích osob, podle čl. 10 Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“) nad právem na informace podle čl. 17 odst. 5 Listiny. Povinný subjekt má za to, že tímto rozhodnutím současně žadateli nijak výrazně neomezil obsah poskytované informace.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt rozhodl výrokem tohoto rozhodnutí tak, že žádost žadatele o poskytnutí informace v rozsahu osobních údajů účastníků a třetích osob, zmíněných v textech rozhodnutí, v souladu s § 8a odst. 1 informačního zákona a dále ve spojení s § 15 odst. 1 informačního zákona, částečně odmítl a poskytuje žadateli pouze pseudonymizované anebo anonymizované kopie požadovaných rozhodnutí. Tedy v podobě, v níž bylo předmětné rozhodnutí Nejvyššího soudu zveřejněno na internetových stránkách Nejvyššího soudu www.nsoud.cz, respektive u poskytovaných rozhodnutí nižších soudů v takové podobě, ve které byla již dříve veřejnosti poskytnuta na základě informačních žádostí a právě takto k požadovaným anonymizovaným rozhodnutím získal současně přístup i Nejvyšší soud.

Poučení:

Proti rozhodnutí povinného subjektu o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace lze podle § 16 odst. 1 informačního zákona ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat odvolání. Odvolání se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona

Povinný subjekt požadované informace, s výjimkou osobních údajů, v podobě pouze pseudonymizovaných anebo anonymizovaných kopií požadovaných rozhodnutí, tedy v podobě, v níž bylo předmětné rozhodnutí Nejvyššího soudu zveřejněno taktéž na stránkách soudu www.nsoud.cz, respektive u poskytovaných anonymizovaných rozhodnutích nižších soudů v takové podobě, v níž byla poskytnuta veřejnosti na základě informačních žádostí (kdy o odmítnutí poskytnutí osobních údajů rozhodl povinný subjekt výše uvedeným výrokiem) poskytuje formou příloh.

Požadované rozhodnutí Nejvyššího soudu je krom toho v pseudonymizované podobě volně dostupné v databázi Rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu, která se nachází na webových stránkách www.nsoud.cz. Rozhodnutí se zobrazí po zadání spisové značky do webového formuláře. Konkrétně se požadované rozhodnutí nachází pod tímto odkazem: http://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/AEF771EA85E22CC3C125829600476AF9?openDocument&Highlight=0,%C2%A7%20128a,

Požadovaná rozhodnutí nižších soudů byla předmětem informačních žádostí na příslušné soudy. Rozhodnutí Městského soudu v Praze z 1. 9. 2016, č. j. 22 Co 207/2016-120 je dostupné taktéž z následujícího odkazu: <https://www.infoprovsechny.cz/request/7886/response/13314/attach/html/4/22Co%20207%202016%2013.pdf.html>

Rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 2. 3. 2016, č. j. 26 C 34/2015-82 je pak dostupné také z následujícího odkazu: <https://www.infoprovsechny.cz/request/5866/response/9465/attach/html/4/26%20C%2034%202015.pdf.html>

Jako další přílohu poskytuje povinný subjekt žadateli požadovaný scan přijetí jeho podání (žádosti o informace) podatelnou Nejvyššího soudu.

Poučení:

Pokud se způsobem vyřízení žádosti v části, kde jsou poskytovány informace, žadatel nesouhlasí, může podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace, a to k povinnému subjektu, který informaci poskytl.

V Brně dne 2. 9. 2020

L. S.

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností,
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona

Přílohy (elektronické):
Rozhodnuti - 30 Cdo 5848_2016.pdf
22Co 207 2016 13.pdf
26 C 34 2015.pdf
Příloha č. 4 Zin 149 2020.pdf