

# NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK  
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno 22. 9. 2020  
sp. zn. Zin 171/2020

Z. V.  
XY  
XY  
XY@gmail.com

## **Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)**

Vážená paní V.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 8. 9. 2020 Vaši žádost, sp. zn. Zin 171/2020, v následujícím znění:

*„Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění následujících informací: navazující rozhodnutí Nejvyššího soudu ve věci, která byla u Obvodního soudu pro Prahu 4 vedena pod sp. zn. 11 C 278/2017“*

K Vaší žádosti povinný subjekt sděluje, že ve věci sp. zn. 23 Cdo 682/2020, která navazuje na řízení Obvodního soudu pro Prahu 4 sp. zn. 11 C 278/2017, nedošlo k věcnému skončení (vydání rozhodnutí). Tato věc dosud nebyla vyřízena, což dokládají i údaje z aplikace Ministerstva spravedlnosti Infosoud, kde je dosud uveden pouze nápad věci na Nejvyšší soud dne 28. 2. 2020, viz následující odkaz:

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?type=spzn&typSoudu=ns&cisloSenatu=23&druhVec=cdo&bcVec=682&rocnik=2020&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL>

Údaje o celém průběhu soudního řízení původně započatého u Obvodního soudu pro Prahu 4 pod sp. zn. 11 C 278/2017 jsou rovněž dostupné v aplikaci Infosoud, viz následující odkaz:

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?type=spzn&typSoudu=os&krajOrg=MSPHAAB&org=OSPHA04&cisloSenatu=11&druhVec=c&bcVec=278&rocnik=2017&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL>

Přímo na základě údajů uvedených v aplikaci Infosoud ke sp. zn. 11 C 278/2017 Obvodního soudu Praha 4 lze dohledat jednotlivá navazující řízení, a to včetně řízení u Nejvyššího soudu, na něž se lze doslova „proklikat“, viz následující odkazy:

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/list.do?druhVec=C&rocnik=2017&cisloSenatu=11&bcVec=278&kraj=MSPHAAB&org=OSPHA04&poradiUdalosti=1&cisloSenatuLabel=11&typSoudu=os&agendaNc=CIVIL&druhUdalosti=ODVOLANI&idUdalosti=null&druhVecId=CO&rocnikId=2019&cisloSenatuId=23&bcVecId=227&orgId=MSPHAAB>

[https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/list.do?druhVec=CO&rocnik=2019&cisloSenatu=23&bcVec=227&kraj=MSPHAAB&org=MSPHAAB&poradiUdalosti=1&cisloSenatuLabel=23&typSoudu=os&agendaNc=CIVIL&druhUdalosti=DOVOL\\_RIZ&idUdalosti=null&druhVecId=CDO&rocnikId=2020&cisloSenatuId=0&bcVecId=682&orgId=NSJIMBM](https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/list.do?druhVec=CO&rocnik=2019&cisloSenatu=23&bcVec=227&kraj=MSPHAAB&org=MSPHAAB&poradiUdalosti=1&cisloSenatuLabel=23&typSoudu=os&agendaNc=CIVIL&druhUdalosti=DOVOL_RIZ&idUdalosti=null&druhVecId=CDO&rocnikId=2020&cisloSenatuId=0&bcVecId=682&orgId=NSJIMBM)

Povinný subjekt původně zvažoval, zda má Vaši žádost odmítnout podle § 15 odst. 1 v souladu a § 2 odst. 4 informačního zákona jako požadavek na poskytnutí neexistující nové informace, avšak po správní úvaze usoudil, že výše realizovaným poskytnutím (byť negativní informace) de facto vyhovuje Vašemu požadavku, neboť ten směřuje ke zjištění aktuálního stavu řízení, které započalo u soudu prvního stupně pod sp. zn. 11 C 278/2017.

Pro Vaši případnou budoucí žádost o informace, podanou např. v okamžiku, kdy podle výše uvedeného návodu sama zjistíte, že bylo ve věci rozhodnuto, povinný subjekt upozorňuje, že i na základě žádostí podle informačního zákona zásadně poskytuje pouze pseudonymizované verze rozhodnutí, tj. bez osobních údajů o účastnících řízení, popř. osobách, které jsou v textech rozhodnutí zmiňovány. Pokud žádost o informaci neobsahuje sdělení, že žadateli/žadatelce postačí poskytnout pseudonymizovanou verzi rozhodnutí, vykládá povinný subjekt takto formulovanou žádost tak, že směřuje k poskytnutí autentické plné verze rozhodnutí (stejnopisu rozhodnutí). Pokud by povinný subjekt poskytl v odpovědi na takovou žádost pouze pseudonymizované rozhodnutí, zůstala by část žádosti (osobní údaje o účastnících, popř. jiných osobách v textu rozhodnutí zmíněných) nevyřízena. Povinný subjekt se přitom musí vypořádat se všemi požadavky žádosti. Proto, pokud některému (dílčímu) požadavku nevyhoví, musí rozhodnout o jeho odmítnutí. Povinný subjekt přitom předpokládá, že žadatelům by měla pseudonymizovaná verze rozhodnutí (z hlediska účelu) plně dostačovat.

V případě (i částečného) odmítnutí žádosti je nutné vydat rozhodnutí podle správního řádu, které není možné doručovat prostřednictvím „běžného“ e-mailu (není potvrzeno doručení do vlastních rukou). V těchto případech, kdy žadatel nemá zřízenou datovou schránku či uznávaný elektronický podpis ve smyslu zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, je tak odpověď zasílána prostřednictvím České pošty, s.p. na v žádosti uvedenou adresu.

Dále povinný subjekt upozorňuje, že rozhodnutí poskytuje veřejnosti anebo „třetím osobám“, které nejsou přímo účastníky řízení, až poté, co je řádně doručeno všem účastníkům a Nejvyšší soud disponuje zpětně zaslánými doručenkami, které takové řádné doručení potvrzují. Děje se tak mj. proto, že Nejvyšší soud rozhoduje v zásadě bez veřejného jednání, tudíž současně s doručováním rozhodnutí se účastníci soudního sporu v mnoha případech poprvé seznamují s výsledkem dovolacího řízení. Nejen z etického pohledu, ale taktéž pro zaručení práva na spravedlivý proces, je pochopitelné, že by účastníci řízení měli znát jeho výsledek nejdříve, jednotlivé protistrany nejlépe ve stejnou dobu.

Závěrem povinný subjekt sděluje, že veškerá vydaná rozhodnutí o dovolání automaticky zveřejňuje na svých webových stránkách [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz). Jedná se o zveřejňování pseudonymizovaných kopií rozhodnutí, obvykle ve lhůtě 60 dnů od data vypravení spisu s rozhodnutím z Nejvyššího soudu k soudu první instance, jež následně seznamuje s výsledkem dovolacího řízení jednotlivé účastníky. V případě, kdy má Nejvyšší soud z prvoinstančního soudu potvrzeno doručení rozhodnutí v dané věci všem účastníkům (resp. stranám) řízení, zveřejní rozhodnutí v pseudonymizované podobě na svých webových stránkách obvykle dříve.

Datum (řádného) zveřejnění konkrétního rozhodnutí na webu [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz) v rámci rejstříků Nejvyššího soudu „Cdo“, „Tdo“, „Tz“ a „Ncu“ lze zpravidla jistit na základě informací z aplikace „Infosoud“, provozované Ministerstvem spravedlnosti – konkrétně na základě v aplikaci zveřejňovaného údaje „Datum vrácení spisu“.

**Poučení:** Pokud se způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informaci poskytl.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení přijetí této odpovědi do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček  
vedoucí oddělení styku s veřejností,  
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona