

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 21. 10. 2020
sp. zn. Zin 191/2020

P. N.
trvale bytem
XY,
XY,
t. č. P.O.BOX 1,
789 53 Mírov

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane N.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 8. 10. 2020 Vaši žádost o poskytnutí informace sp. zn. Zin 191/2020, v následujícím znění (přepis písemné žádosti, zvýraznění doplněno):

„1. Žadatel dle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb. (dále jen INFZ) požaduje přímé poskytnutí následujících informací ve smyslu ustanovení § 6/2 INFZ:

2. Poskytnutí stejnopisu (tedy jeho znovuzhotovení z již známých informací) rozhodnutí o poskytnutí informace sp. zn. Zin 60/2019 z 20. 6. 2019.

3. Prosím o poskytnutí tohoto rozhodnutí (včetně přílohy), jelikož „můj advokát“ toto rozhodnutí ztratil... Dovolávám se principů uvedených ve správním řádu (zákon č. 500/2004 Sb.), jako principu ochrany oprávněných zájmů osob (§ 2/3 SPŘ), principu služby veřejnosti (§ 4/1 SPŘ), principu umožnění uplatnění oprávněných zájmů (§ 4/4 SPŘ) a konečně principu dobré správy (§ 8/2 SPŘ).“

K Vaší žádosti Vám povinný subjekt poskytuje kopii odpovědi ze dne 20. 6. 2020 z řízení sp. zn. Zin 60/2019, včetně v rámci uvedeného řízení poskytované přílohy.

Vaši formulaci „*Poskytnutí stejnopisu (tedy jeho znovuzhotovení...)* rozhodnutí o poskytnutí informace“ vyložil povinný subjekt jako žádost o „prostou“ kopii odpovědi („výstupního dokumentu“) z řízení sp. zn. Zin 60/2019. V rámci předmětného řízení nedošlo ze strany povinného subjektu k vydání rozhodnutí (ve smyslu správního řádu), kdy k vydání rozhodnutí dochází pouze v případě, kdy je žádost (či její část) odmítnuta. V případě předmětného řízení byly požadované informace v plném rozsahu poskytnuty, řízení tak bylo ukončeno méně formálním způsobem – „poskytnutím informace“ či též jen „sdělením“ (poskytované informace).

Povinný subjekt tak jako předmět žádosti vyhodnotil požadavek na poskytnutí kopie (v žádosti „stejnopisu“) dokumentu (v žádosti „rozhodnutí“), který obsahuje poskytovanou informaci z řízení sp. zn. Zin 60/2019, tedy nikoli jako žádost o provedení specifického (a v rovině informačního zákona nutně nepřijatelného) úkonu – „znovuzhotovení“ neexistujícího „stejnopisu rozhodnutí“.

Povinný subjekt tak na základě jazykového a teleologického výkladu dospěl k závěru, že projednávaná žádost podle svého textu jakož i podle Vašeho úmyslu směřuje k poskytnutí kopií dokumentů, jimiž bylo uzavřeno řízení sp. zn. Zin 60/2019, tedy poskytnutí kopie odpovědi povinného subjektu a přílohy této odpovědi.

Povinný subjekt v této souvislosti konstatuje, že není možné se prostřednictvím informačního zákona domáhat provedení jakýchkoli jiných úkonů odlišných od poskytování (existujících) informací.

Pokud jste svojí žádostí požadoval poskytnutí jiných informací, než jaké jsou poskytovány (viz výše), jeví se z pohledu povinného subjektu jako vhodné a účelné podání nové, jednoznačněji formulované žádosti, která bude samostatně (pod novou spisovou značkou) vyřízena.

Pro úplnost je třeba dodat, že poskytnutí přílohy včetně osobních údajů bylo možné proto, že subjektem údajů je totožná osoba a zároveň je odpověď zasílána doporučeně k Vaším rukám, tedy způsobem, aby se k osobním údajům nedostal nikdo nepovoláný.

Závěrem považuje povinný subjekt za vhodné upřesnit, že zákonným označením Nejvyššího soudu je od 1. 4. 2002 podle § 10 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, „Nejvyšší soud“, tedy nikoli např. „Nejvyšší soud České republiky“, „Nejvyšší soud ČR“ či „Nejvyšší soud v Brně“ nebo „Nejvyšší soud Brno“. Je pravdou, že do 31. 3. 2002 již zrušený zákon č. 335/1991 Sb., o soudech a soudcích, používal zákonné označení „*Nejvyšší soud České republiky*“, tento zákon o soudech a soudcích byl však k 1. 4. 2002 nahrazen novým zákonem, který již pracuje pouze s označením „Nejvyšší soud“.

Poučení: Pokud se způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informaci poskytl.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností,
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona

Příloha: Tištěná příloha „Zin 191_2020“, vč. přílohy „Zin 602019 – Přehled nahlížení do spisu“