

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 10. 11. 2020
sp. zn. Zin 212/2020

F. R.
XY@seznam.cz

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane R.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 9. 11. 2020 Vaši žádost o poskytnutí informace sp. zn. Zin 212/2020, v následujícím znění:

*„Dobrý den,
dovoluji si požádat jen o velmi stručnou informaci, a to, zda je pravdivá informace, že se navzdory veškerým vládním doporučením stran omezením sociálních kontaktů, upřednostnění práce z domu a odložení soudních jednání se bude na Nejvyšším soudě ve středu 11. 11. 2020 konat setkání soudců civilního kolegia, kteří se tak sjedou do Brna z různých míst republika ke společnému setkání?“*

K Vaší žádosti o informace povinný subjekt sděluje, že zasedání civilního kolegia bude dne 11. 11. 2020 probíhat, a to v neveřejné formě za přísných bezpečnostních opatření, tedy mj. i bez pozvaných hostů. A to právě v reakci na potřebu dodržovat přísná protiepidemická opatření, jak už ostatně obě kolegia Nejvyššího soudu činí od jara letošního roku. Mezi účastníky tak budou jen soudci civilního kolegia Nejvyššího soudu, popř. v roli zapisovatele někdo z asistentů soudců. Samotné zasedání se z bezpečnostních důvodů uskuteční v největší zasedací místnosti Nejvyššího soudu (bývalé knihovně), která umožňuje dostatečné rozestupy mezi jednotlivými účastníky. Ti budou mít pochopitelně po celou dobu jednání nasazeny roušky, respirátory či jiné ochranné prostředky dýchacích cest. K dispozici bude i dostatek dezinfekce.

V dané souvislosti je příhodné uvést, že Nejvyšší soud i díky průběžně přijímaným protiepidemickým opatřením, zvládá současnou nepříznivou situaci, pandemii onemocnění Covid-19, bez vážnějších problémů, na jeho rozhodovací činnosti, např. rychlosti rozhodování v jednotlivých agendách, se doposud téměř neprojevila. Aktuálně jsou mezi přibližně 320 soudci a zaměstnanci nemocní, resp. v nedávné době byli pozitivně testováni na přítomnost koronaviru, pouze dva asistenti soudců, přičemž každým dnem očekáváme jejich úplné uzdravení. I to jistě svědčí o příkladné pozornosti, kterou Nejvyšší soud všem nutným protiepidemickým opatřením už od jara letošního roku věnuje.

Zcela na závěr si dovoluje povinný subjekt pro úplnost uvést, že podle § 14 odst. 2 informačního zákona musí žádost o poskytnutí informace podaná fyzickou osobou obsahovat jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li fyzická osoba přihlášena k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště. Vaše žádost o informace neobsahuje datum Vašeho narození ani adresu Vašeho trvalého pobytu. I přes výše uvedené povinný subjekt zvážil, zda je skutečně nutné vyzývat Vás k doplnění údajů o Vaší osobě, když judikatura Nejvyššího správního soudu i Ústavního soudu připouští v případě poskytnutí informace (anebo odkazu) méně formální přístup k žadateli. Na základě této úvahy Vás povinný subjekt k doplnění údajů nevyzýval, avšak v případě, kdy by musel žádost, byť jen v části, odmítnout, k výzvě na doplnění údajů (pro potřeby vyhotovení rozhodnutí ve správním řízení) by zcela jistě přistoupil.

Poučení: Pokud se způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informaci poskytl.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o potvrzení přijetí této elektronické odpovědi (poskytnutí informace) do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností,
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona