

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 30. 11. 2020
sp. zn. Zin 215/2020

J. E.
XY,
XY
XY@gmail.com

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane E.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 15. 11. 2020 Vaši žádost o poskytnutí informace sp. zn. Zin 215/2020, v následujícím znění:

„Vás na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, tímto žádám o poskytnutí následujících informací týkající se statistik Nejvyššího soudu České republiky od roku 2002 do roku 2019, pro účely diplomové práce:

1) počet podaných dovolání rozdělených podle toho, zda jej podal státní zástupce nebo obviněný (např. 2002, státní zástupce - 30, obviněný - 45; atd)

2) počet dovolání podaných státním zástupcem a) ve prospěch obviněného b) neprospěch obviněného c) ve prospěch i neprospěch obviněného (např. 2002, ve prospěch - 1, v neprospěch - 20, ve prospěch i neprospěch - 9; atd)

3) počet dovolacích důvodů za daný rok na základě, kterých bylo dovolání podáno (pozn. v jednom dovolání může být i více dovolacích důvodů) uvedených v § 265b trestního řádu (např. 2002, § 265b odst. 1 písm. a) - 4, § 265b odst. 1 písm. b) - 5, atd)

4) počet dovolání za daný rok, rozdělené podle toho jestli byly a) odmítnuty b) zamítnuty nebo jim bylo c) vyhověno (tzn. Nejvyšší soud napadené rozhodnutí nebo jeho část zrušil) (např. 2002, vyhověno - 10, odmítnuto - 15, zamítnuto - 5; atd)

5) počet důvodů odmítnutí za daný rok, na základě kterých, bylo dovolání odmítnuto, uvedené v § 265i trestního řádu (např. 2002, § 265i odst. 1 písm. a) - 5, § 265i odst. 1 písm. b) 10; atd)

6) počet dovolání v daném roce, které Nejvyšší soud zrušil a rozhodl o dovolání sám dle § 265m trestního řádu

7) počet dovolání v daném roce, které Nejvyšší soud zrušil a přikázal zpět soudu k novému rozhodnutí dle § 265l odst. 1 trestního řádu

8) počet dovolání v daném roce, které Nejvyšší soud pouze zrušil dle § 265k odst. 1 trestního řádu

9) počet dovolání v daném roce, které Nejvyšší soud přikázal zpět soudu k doplnění výroku dle § 265l odst. 2 trestního řádu

Tímto Vás nežádám o poskytnutí samotných rozhodnutí ani informací o rozhodovací činnosti dle § 11 odst. 4 písm. b) zák. č. 106/1999 Sb., pouze o poskytnutí statistik ohledně rozhodování Nejvyššího dle bodů výše. Účelem těchto informací bude jejich zpracování do diplomové práce, pokud tedy statistiky nevedete přesně podle bodů výše uvedených prosím o sdělení jakým způsobem statistiku rozhodování vedete.“

Povinný subjekt hned na úvod konstatuje, že zpravidla žádosti o zpracování (nových) statistik odmítá jako žádosti požadující poskytnutí nové (dosud neexistující) informace (v minulosti byla např. mj. odmítnuta žádost o sestavení statistiky „úspěšnosti“ dovolání). Je to z důvodu, že Informační systém Nejvyššího soudu (dále jen „ISNS“) sleduje a přesně vyhodnocuje jen konkrétně zadané statistické údaje podle parametrů, které jsou do něj předem naprogramovány. Jde především o údaje, jejichž sledování si vyžaduje běžná denní činnost soudu (z povahy věci tak ISNS nemusí automaticky vyhovovat požadavkům externích žadatelů). Dále ne všechny údaje, které ISNS eviduje, je možné automaticky vygenerovat v hromadném souboru dat (v projednávaném případě jde např. o údaj „o paragrafu“ důvodu dovolání, viz dále). Jelikož jste však žádost uzavřel konstatováním „*pokud tedy statistiky nevedete přesně podle bodů výše uvedených prosím o sdělení jakým způsobem statistiku rozhodování vedete*“, dospěl povinný subjekt k závěru, že není nutné projednávanou žádost (částečně) odmítat a je možné ji plně vyhovět jak poskytnutím (obecných) informací ke statistickým údajům, které ISNS zpracovává, tak i přímo poskytnutím souboru takových statistických informací, které je možné z ISNS automaticky vygenerovat. Povinný subjekt předem rovněž upozorňuje i na určitou míru zkreslení zaslaných výsledků, které vychází z povahy a možností nástrojů ISNS (blíže viz dále).

Výše zmíněné odmítnutí žádosti o vytvoření statistiky „úspěšnosti“ dovolání je veřejně dostupné na webu Nejvyššího soudu v sekci „Poskytnuté informace“, viz odkaz: [https://www.nsoud.cz/judikatura/ns_web.nsf/0/A12788B89ABFD427C12586260039F138/\\$file/Rozhodnut%C3%AD%20a%20poskytnut%C3%AD%20Zin%2082_2020.pdf](https://www.nsoud.cz/judikatura/ns_web.nsf/0/A12788B89ABFD427C12586260039F138/$file/Rozhodnut%C3%AD%20a%20poskytnut%C3%AD%20Zin%2082_2020.pdf)

V ISNS je u dovolacího řízení v agendě Tdo (trestní dovolání) uvedena hodnota „Důvod dovolání“ a dále hodnoty „Ve prospěch“ a „V neprospěch“ v případech, kdy dovolání podával nejvyšší státní zástupce. Uvedené údaje jsou však v části vyhledávací masky, která je navázána na konkrétní osobu dovolatele. Z této části není možné údaje automaticky generovat, respektive ISNS pro jejich (hromadné) zpracování nenabízí žádné automatické software nástroje. Povinný subjekt by tak požadované údaje musel zpracovávat jednotlivě a tzv. ručně, což v případě vyšších tisíců řízení by mohl představovat vynaložení tzv. nepřiměřené úsilí, které by pravděpodobně vedlo k odmítnutí žádosti (viz níže).

V případě hodnoty „Důvod dovolání“ je možné zapsat více aplikovaných paragrafů, v případě „ručního“ zpracování by tak byla násobně ztížena možnost zpracování i jeho časová náročnost, jelikož by bylo nutné každé takové řízení dále „rozkliknout“ a prostudovat.

Povinný subjekt tak k projednávané žádosti poskytuje ty údaje, které ISNS umožňuje vygenerovat. Povinný subjekt zjištěná data dále odborně netřídil či nezpracovával. V rámci ISNS jsou sice naprogramována pole, do nichž se zapisuje hodnota „Výsledek“ a hodnota „Rozhodnutí dovolacího soudu“ (paragraf), nicméně ISNS umožňuje zapsat pouze jednu (převažující) hodnotu (podrobněji bude vysvětleno níže).

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK

vedoucí oddělení styku s veřejností

Povinný subjekt dodává, že žádnou „ucelenou informaci“ vztahující se k vymezené oblasti rozhodovací činnosti (úplné statistiky agendy „Tdo“), kterou by Vám mohl bez dalšího poskytnout (tj. bez vytváření nové informace náročnou analytickou činností právníků povinného subjektu), nedisponuje. Úplné a zcela bezchybné informace by bylo možné skutečně vytvořit pouze analytickou činností – tzn. hodnocením a zpracováváním každého jednotlivého řízení z řádově několika desítek tisíců řízení.

Zkreslení výsledků představuje často i skutečnost, že v jednom dovolacím řízení může vystupovat více obviněných a dovolání může podat i nejvyšší státní zástupce – zapsaná hodnota (např. „zrušeno“), tak v nastíněné situaci nevypovídá, zda bylo předchozí rozhodnutí zrušeno k dovolání obviněného (či pouze v případě některého z více obviněných) nebo nejvyššího státního zástupce. V tomto ohledu je nutné vzít v úvahu, že soudní rozhodnutí obsahuje zpravidla více výroků. Nejvyšší soud může zrušovací výrokem zasáhnout (výrok zrušit) jen do některého (jednotlivého) výroku.

Pokud je vyhověno být jen jedinému dovolateli a dovolací soud zruší pouze na základě jím podaného dovolání napadené rozhodnutí soudu nižšího stupně, pak je automaticky v poli „výsledek“ v ISNS zaznamenáno zrušení předchozího rozhodnutí. Zcela to však pomíjí skutečnost, že v případě dalších obviněných (nebo např. nejvyššího státního zástupce) bylo dovolání neúspěšné a předchozí rozsudek zrušen nebyl. Takových dovolacích řízení, kde figuruje více (někdy i desítky) účastníků (stran), popř. dovolání podali nejen obvinění ale zároveň i nejvyšší státní zástupce, je přitom velmi mnoho.

Povinný subjekt k žádosti o informace poskytuje přílohu nazvanou „*Způsoby vyřízení v agendě Tdo 2002 – 2019.xlsx*“, která obsahuje většinu požadovaných informací. Konkrétně se v ní nacházejí následující údaje: spisová značka řízení, předmět řízení (např. „*Dovolání*“, „*Dovolání nejvyššího státního zástupce*“ či „*Dovolání obviněných a nejvyššího státního zástupce*“), výsledek řízení a paragraf rozhodnutí. „Paragraf“ rozhodnutí Nejvyššího soudu byl však do ISNS zapisován až od roku 2005, povinný subjekt tak poskytuje všechny informace, které má v tomto případě k dispozici.

Dále povinný subjekt v dané souvislosti upozorňuje na nutnou výjimku v případě poskytování údajů u některých nedávno vydaných rozhodnutí. U předmětných rozhodnutí, byť již byla vydána a řízení u Nejvyššího soudu již mohlo být ukončeno odesláním spisu, v tabulce za rok 2019 neuvádí povinný subjekt hodnoty „výsledek“ a „paragraf“. Je to z důvodu, že Nejvyšší soud je limitován v rozsahu a možnostech poskytování informací o výsledku těchto dovolacích řízení (viz dále). Proto tabulka za rok 2019 obsahuje navíc taktéž hodnoty „*Stav*“ a „*Odškrtnutí*“, na jejichž základě si můžete výsledek daného řízení sám doplnit (viz návod níže) po odpadnutí informační překážky. V příloze jsou zahrnuty i informace o věcech (spisových značkách řízení), kde nebylo vydáno žádné meritorní rozhodnutí, přičemž Nejvyšší soud tzv. JINAK vrátil věc nižšímu soudu zpravidla za účelem doplnění dalších náležitostí. Po doplnění takových náležitostí se věc poté, co je procesní spis opětovně postoupen Nejvyššímu soudu, projednává už pod novou, aktuálně (v souladu s rozvrhem práce) přidělenou spisovou značkou řízení.

Povinný subjekt dále poskytuje přílohu „*Rozhodnutí dovolacího soudu - paragraf (2005 - 2019).pdf*“, která obsahuje vygenerované údaje z ISNS od roku 2005 (byť za tento rok jsou údaje pouze částečné, viz výše). Povinný subjekt znovu dodává, že i v případě těchto údajů je snižená míra relevance z důvodu omezených možností zapisování a generování dat z ISNS, nicméně, pro určité prvotní přiblížení k problematice, z nich lze vycházet.

Nejvyšší soud obecně zveřejňuje veškerá vydávaná rozhodnutí na svých webových stránkách www.nsoud.cz. Jedná se o zveřejňování pseudonymizovaných verzí rozhodnutí, obvykle ve lhůtě 60 dnů od data, kdy příslušný senát definitivně vypravil kompletní spis s odůvodněným rozhodnutím k prvoinstančnímu soudu a věc tzv. „odškrtl“. V mimořádných případech lze zveřejnit pseudonymizované (anonymizované) rozhodnutí na uvedeném místě dříve, a to za podmínky, že již bylo doručeno všem stranám řízení a pokyn k dřívějšímu zveřejnění kopie rozhodnutí vydal předseda příslušného senátu. Datum (řádného) zveřejnění konkrétního rozhodnutí v rámci rejstříků Nejvyššího soudu „Cdo“, „Tdo“, „Tz“ a „Ncu“ lze zpravidla zjistit na základě informací z aplikace provozované Ministerstvem spravedlnosti „Infosoud“ (viz odkaz <https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.jsp>), – konkrétně na základě v aplikaci zveřejňovaného údaje „Datum vrácení spisu“. Povinný subjekt dodává, že tedy v zásadě není možné rozhodnutí veřejnosti poskytnout předtím, než je věc „odškrtnuta“. Kombinací informace o řádném zveřejňování rozhodnutí spolu s daty z aplikace Infosoud (na základě v aplikaci uvedeného údaje „Datum vrácení spisu“) tak je možné zjistit datum předpokládaného nejzazšího termínu zveřejnění rozhodnutí.

Povinný subjekt pro úplnost odkazuje i na možnosti rozšířeného vyhledávání na webu Nejvyššího soudu (http://www.nsoud.cz/Judikatura/ns_web.nsf/WebSpreadSearch), které umožňuje hledání podle klíčových slov či vybraných civilních a trestních hesel (je rovněž možné zadat konkrétní právní předpis). Doporučuje se k tomu použít připojenou podrobnou Nápovědu. V rámci Rozšířeného vyhledávání je k dispozici i fulltextový nástroj.

Poučení: Pokud se způsobem vyřízení žádosti nesouhlasíte, můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informaci poskytl.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o potvrzení přijetí této elektronické odpovědi (poskytnutí informace) do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností,
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona

Přílohy (elektronické):

Způsob vyřízení v agendě Tdo 2002 – 2019.xlsx

Rozhodnutí dovolacího soudu - paragraf (2005 - 2019).pdf