

# NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK  
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 26. 1. 2021  
sp. zn. Zin 26/2021

R. K.  
XY,  
XY  
XY@XY

## **Odkaz na zveřejněnou informaci podle § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)**

Vážený pane K.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 25. 1. 2021 Vaši žádost o poskytnutí informace sp. zn. Zin 26/2021 (dále také jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

*„Vážení, ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím (zákon č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů) si vás (Nejvyšší soud) tímto dovoluji požádat o poskytnutí rozhodnutí Nejvyššího soudu z 21. prosince 2018 pod sp. zn. 22 Cdo 2830/2018 (případně v anonymizované podobě).“*

Podle § 6 odst. 1 informačního zákona *„pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace, sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.*

Vámi požadované rozhodnutí je v pseudonymizované podobě volně dostupné na webu Nejvyššího soudu [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz), viz následující odkaz:

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura\\_ns.nsf/WebSearch/AEBB82C1D9B9D222C12583C7001D8F67?openDocument&Highlight=0,null](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/AEBB82C1D9B9D222C12583C7001D8F67?openDocument&Highlight=0,null),

Povinný subjekt zaregistroval, že bylo v žádosti uvedeno jiné číslo senátu, nicméně dospěl k závěru, že z Vaší strany došlo pravděpodobně jen k chybě či „překlepu“. Tento závěr podporuje i skutečnost, že odkazované rozhodnutí bylo vydáno ve stejný den, který byl uveden i v textu žádosti. Ostatně, žádné jiné řízení u Nejvyššího soudu není označeno posloupnou kombinací znaků „Cdo 2830/2018“, než řízení sp. zn. 24 Cdo 2830/2018.

Povinný subjekt tedy nakonec neměl pochybnosti o obsahu žádosti a poskytuje rozhodnutí, na které žádost o informaci podle uvážení povinného subjektu skutečně směřovala.

Pro úplnost povinný subjekt dodává, že předmětné rozhodnutí je snadno dohledatelné při vyhledávání ve formuláři na úvodní stránce webu [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz) zadáním hodnoty „Cdo 2830/2018“ (tedy bez uvedení čísla příslušného senátu Nejvyššího soudu).

Na webu Nejvyššího soudu je k dispozici rovněž rozšířené vyhledávání, které může zájemcům z řad veřejnosti sloužit k provádění rešerší či vyhledávání rozhodnutí na základě jiných kritérií, než jen spisové značky rozhodnutí Nejvyššího soudu. Vyhledávat lze mj. zadáním data rozhodnutí (v případě projednávané žádosti tedy „Datum rozhodnutí od: 21.12.2018 do 21.12.2018“ a dále omezení vyhledávání pouze na agendu „Cdo“). Na základě zobrazených výsledků je pak odkazované rozhodnutí snadno dohledatelné, viz následující odkaz:

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura\\_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn2%5D%3DCdo%20AND%20%5Bdatum\\_rozhodnuti%5D%3E%3D21%2F12%2F2018%20AND%20%5Bdatum\\_rozhodnuti%5D%3C%3D21%2F12%2F2018&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn2%5D%3DCdo%20AND%20%5Bdatum_rozhodnuti%5D%3E%3D21%2F12%2F2018%20AND%20%5Bdatum_rozhodnuti%5D%3C%3D21%2F12%2F2018&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

Zcela na závěr povinný subjekt sděluje, že veškerá vydaná rozhodnutí o dovolání zveřejňuje na svých webových stránkách [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz). Jedná se o zveřejňování pseudonymizovaných kopií rozhodnutí, obvykle ve lhůtě 60 dnů od data vypravení spisu s rozhodnutím z Nejvyššího soudu k soudu první instance, jež následně seznamuje s výsledkem dovolacího řízení jednotlivé účastníky.

**Poučení:** Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informaci poskytl.

Pokud projednávaná žádost směřovala k poskytnutí jiného rozhodnutí, pak je z hlediska procesní ekonomie a rychlosti řízení možné a vhodné podání nové, přesněji formulované žádosti.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení přijetí této odpovědi zpětně do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček  
vedoucí oddělení styku s veřejností,  
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona