

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 26. 1. 2021
sp. zn. Zin 14/2021

M. P.
ID DS: XY

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 13. 1. 2021 Vaši žádost o poskytnutí informace sp. zn. Zin 14/2021 (dále také jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

„žádám ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném a účinném znění, o zpřístupnění následující informace:

– poskytnutí textu rozhodnutí velkého senátu občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu vydaného ve věci vedené pod sp. zn. 31 Cdo 208/2020 dne 09.12.2020, a to s anonymizovanými údaji v souladu s příslušnými právními předpisy.

Výše uvedené informace prosím poskytněte v písemné formě a zašlete na adresu mé datové schránky uvedenou v záhlaví této žádosti.“

Povinný subjekt Vám požadované rozhodnutí zasílá v pseudonymizované podobě v příloze tohoto sdělení. Uvedené rozhodnutí je volně dostupné i v databázi anonymizovaných Rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu, která se nachází na webových stránkách www.nsoud.cz. Rozhodnutí se zobrazí po zadání spisové značky do webového formuláře. Konkrétně rozhodnutí naleznete přímo pod tímto odkazem:

https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/14D38397B3747A6CC12586620052B415?openDocument&Highlight=0,null,

Povinný subjekt zaregistroval, že bylo v žádosti uvedeno jiné pořadové číslo nápadu věci, nicméně dospěl k závěru, že z Vaší strany došlo pravděpodobně jen k chybě či „překlepu“ (uvedení hodnoty „208“ místo správné hodnoty „2008“). Tento závěr podporuje i skutečnost, že poskytované rozhodnutí bylo vydáno dne 9. 12. 2020, tedy v den uvedený v textu žádosti.

Povinný subjekt tedy nakonec neměl pochybnosti o obsahu žádosti a poskytuje rozhodnutí, na které žádost o informaci podle uvážení povinného subjektu skutečně směřovala.

Pro úplnost povinný subjekt dodává, že např. rozhodnutí velkého senátu občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu jsou snadno dohledatelná při vyhledávání ve formuláři na úvodní stránce webu www.nsoud.cz zadáním hodnoty „31“ a „2020“ (tedy bez uvedení soudní agendy a pořadového čísla nápadu věci), takto budou zjištěna zveřejněná rozhodnutí velkého senátu s rokem nápadu 2020, viz odkaz:

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn1%5D%20%3D%2031%20AND%20%5Bspzn4%5D%3D2020&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn1%5D%20%3D%2031%20AND%20%5Bspzn4%5D%3D2020&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

Zcela na závěr povinný subjekt sděluje, že veškerá vydaná rozhodnutí o dovolání zveřejňuje na svých webových stránkách www.nsoud.cz. Jedná se o zveřejňování anonymizovaných kopií rozhodnutí, obvykle ve lhůtě 60 dnů od data vypravení spisu s rozhodnutím z Nejvyššího soudu k soudu první instance, jež následně seznamuje s výsledkem dovolacího řízení jednotlivé účastníky. V případě, kdy má Nejvyšší soud z prvoinstančního soudu potvrzeno doručení rozhodnutí v dané věci všem účastníkům (resp. stranám) řízení, zveřejní rozhodnutí v anonymizované podobě na svých webových stránkách obvykle dříve, jako se tomu stalo i v tomto případě.

Zcela na závěr si dovoluje povinný subjekt pro úplnost uvést, že podle § 14 odst. 2 informačního zákona musí žádost o poskytnutí informace podaná fyzickou osobou obsahovat jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li fyzická osoba přihlášená k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště. Vaše žádost o informace neobsahuje datum Vašeho narození ani adresu Vašeho trvalého pobytu (povinný subjekt předpokládá, že v žádosti uvedená adresa se vztahuje toliko k sídlu advokátní kanceláře). I přes výše uvedené povinný subjekt zvážil, zda je skutečně nutné vyzývat Vás k doplnění údajů o Vaší osobě, když judikatura Nejvyššího správního soudu i Ústavního soudu připouští v případě poskytnutí informace (anebo odkazu) méně formální přístup k žadateli. Na základě této úvahy Vás povinný subjekt k doplnění údajů nevyzýval, avšak v případě, kdy by musel žádost, byť jen v části, odmítat, k výzvě na doplnění údajů (pro potřeby vyhotovení rozhodnutí ve správním řízení) by zcela jistě přistoupil.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informaci poskytl.

Pokud Vaše žádost směřovala k poskytnutí jiného rozhodnutí, pak je z hlediska procesní ekonomie a rychlosti řízení možné a vhodné podání nové, jednoznačněji formulované žádosti.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností,
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona

Příloha (elektronická): Rozhodnutí - 31 Cdo 2008_2020