

# NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK  
vedoucí oddělení styku s veřejností

sp. zn. Zin 70/2021

## ROZHODNUTÍ

Nejvyšší soud jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), rozhodl o žádosti **M. N.**, nar. XY, trvale bytem XY, s adresou datové schránky XY (dále jen „žadatel“), ze dne 19. 4. 2021, v řízení sp. zn. Zin 70/2021 (dále jen „projednávaná žádost“),

### **takto:**

Podle § 15 odst. 1 v souladu s § 8a odst. 1 informačního zákona, ve spojení s čl. 6 odst. 1 NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů, dále jen „nařízení“) a dále rovněž v souladu se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, se projednávaná žádost částečně **odmítá** tak, že v kopii požadovaného rozhodnutí nebudou poskytnuty osobní údaje dotčených osob.

### Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel projednávanou žádost v následujícím znění:

*„Vážení, v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás tímto žádám o zaslání rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR č.j. 29 Cdo 966/2019-595, ze dne 25.02.2021, a to na adresu mé advokátní kanceláře uvedené v záhlaví této žádosti (tj. M. N., advokát, XY). Uvedené rozhodnutí není k dispozici v databázi Nejvyššího soudu ČR a já je naléhavě potřebuji.*

*V návaznosti na Váš přípis ze dne 16.4.2021 upřesňuji, že adresa mého trvalého pobytu je totožná s adresou sídla mé advokátní kanceláře tak, jak to bylo v původním přípisu ze dne 6.4.2021 uvedeno, rovněž i datum mého narození byl v této žádosti uveden.“*

### K výroku rozhodnutí:

Podle § 15 odst. 1 informačního zákona *„pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti“.*

Na národní úrovni se zákonnosti zpracování osobních údajů věnuje § 5 a násl. zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů:

*„Správce je oprávněn zpracovávat osobní údaje, pokud je to nezbytné pro splnění:*

- a) povinnosti, která je správci uložena právním předpisem, nebo*
- b) úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je správce pověřen.“*

Podle čl. 4 odst. 1 nařízení se osobními údaji rozumí *„veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby“.*

Podle § 4 odst. 2 nařízení je zpracováním osobních údajů *„jakákoliv operace nebo soubor operací s osobními údaji nebo soubory osobních údajů, který je prováděn pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení“.*

Nejvyšší soud nemá v daném případě (u v žádosti požadovaného rozhodnutí) od subjektů těchto údajů souhlas s předáním jiné osobě a ani nejsou splněny další podmínky stanovené čl. 6 odst. 1 nařízení, což poskytuje zákonný důvod pro částečné odmítnutí projednávané žádosti v souladu s § 8a odst. 1 informačního zákona.

Nejvyšší soud proto při vydání předkládaného rozhodnutí upřednostnil právo na ochranu osobnosti a osobních údajů účastníků řízení, popř. třetích osob zmiňovaných v textu rozhodnutí (obecně dotčených osob), podle čl. 10 Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“) nad právem na informace podle čl. 17 odst. 5 Listiny. Povinný subjekt má současně za to, že částečným odmítnutím projednávané žádosti nijak výrazně neomezil obsah poskytované informace.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt rozhodl výrokem předkládaného rozhodnutí tak, že projednávanou žádost v rozsahu osobních údajů účastníků a třetích osob, v souladu s § 8a odst. 1 informačního zákona ve spojení s § 15 odst. 1 informačního zákona, částečně odmítl a poskytuje pouze pseudonymizovanou kopii požadovaného rozhodnutí, tedy v podobě, v níž bylo požadované rozhodnutí v mezidobí zveřejněno taktéž na stránkách soudu [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz).

**Poučení:** Proti rozhodnutí povinného subjektu o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace lze podle § 16 odst. 1 informačního zákona ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat odvolání. Odvolání se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

## Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona

Povinný subjekt požadované rozhodnutí, s výjimkou osobních údajů, kdy o odmítnutí poskytnout osobní údaje rozhodl výše uvedeným výrokem, poskytuje formou přílohy.

Požadované rozhodnutí již je v pseudonymizované podobě také volně dostupné v databázi Rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu, která se nachází na webových stránkách [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz). Požadované rozhodnutí mohlo být přednostně zveřejněno na základě potvrzení o jeho doručení účastníkům (stranám) řízení (obecně oprávněným osobám) za současného udělení souhlasu s přednostním zveřejněním předsedou soudního senátu, který požadované rozhodnutí vydal. Rozhodnutí se zobrazí po zadání spisové značky do webového formuláře. Konkrétně se rozhodnutí nachází pod následujícím odkazem:

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura\\_ns.nsf/WebSearch/89940F4B6D5846ACC12586BF00238825?openDocument&Highlight=0](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/89940F4B6D5846ACC12586BF00238825?openDocument&Highlight=0),

V dané souvislosti povinný subjekt sděluje, že veškerá vydaná rozhodnutí o dovolání zveřejňuje na svých webových stránkách [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz). Jedná se o zveřejňování pseudonymizovaných kopií rozhodnutí, obvykle ve lhůtě 60 dnů od data vypravení spisu s rozhodnutím z Nejvyššího soudu k soudu první instance, jež následně seznamuje s výsledkem dovolacího řízení jednotlivé účastníky. V případě, kdy má Nejvyšší soud z prvoinstančního soudu potvrzeno doručení rozhodnutí v dané věci všem účastníkům (resp. stranám) řízení, zveřejní rozhodnutí v pseudonymizované podobě na svých webových stránkách obvykle dříve.

V předmětné věci byl procesní spis vypraven z Nejvyššího soudu dne 18. 3. 2021. Ke dni 19. 5. 2021 by tak rozhodnutí mělo být nejpozději zveřejněno. Povinný subjekt dodává, že datum zveřejnění konkrétního rozhodnutí na webu [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz) v rámci vybraných rejstříků Nejvyššího soudu lze zjistit na základě informací z aplikace „Infosoud“, provozované Ministerstvem spravedlnosti – konkrétně na základě v aplikaci zveřejňovaného údaje „Datum vrácení spisu“, případně odvodit na základě údaje „Vrácení spisu“, který je uveden u informací ke spisové značce řízení u soudu prvního stupně (při odečtení předpokládaného času na přepravu spisu). Viz následující odkaz na informace obsažené v aplikaci „Infosoud“ k řízení u Nejvyššího soudu pod sp. zn. 29 Cdo 966/2019:

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?typSoudu=ns&cisloSenatu=29&druhVec=cdo&bcVec=966&rocnik=2019&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL&backPage=..%2Fpublic%2Fsearch.jsp>

Jelikož bylo projednávanou žádostí požadováno poskytnutí „plného“ rozhodnutí (tedy včetně v něm obsažených osobních údajů), musel povinný subjekt výrokiem rozhodnout o částečném odmítnutí projednávané žádosti (odmítnout žádost v rozsahu osobních údajů). Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle informačního zákona zásadně neposkytuje osobní údaje účastníků řízení a třetích osob zmiňovaných v textech rozhodnutí. Pro případné budoucí žádosti obdobného typu tak povinný subjekt doporučuje, aby byla přímo v textu uvedena skutečnost, že předmětem žádosti jsou pouze rozhodnutí pseudonymizovaná.

V návaznosti na žadatelovo závěrečné sdělení, respektive v návaznosti na postup v rámci řízení sp. zn. Zin 58/2021, povinný subjekt uznává, že při přípravě konceptu odpovědi došlo k přehlédnutí údajů o žadateli uvedených v textu žádosti, tato skutečnost se nicméně nijak negativně neprojevila na způsobu vyřízení uvedené žádosti sp. zn. Zin 58/2021.

**Poučení:** Proti způsobu vyřízení žádosti v části, kde jsou poskytovány informace, je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení poskytovaných informací. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informace poskytl.

V Brně dne 29. 4. 2021

L. S.

Mgr. Petr Tomíček  
vedoucí oddělení styku s veřejností,  
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona

Příloha (elektronická): Rozhodnutí - 29 Cdo 966\_2019