

ROZHODNUTÍ

Nejvyšší soud jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), rozhodl o žádosti, kterou podal **DATOS – data o spravedlnosti, z.s.**, IČO: 05003997, se sídlem Ramešova 6, 612 00 Brno (dále jen „žadatel“), ze dne 2. 5. 2021, v řízení sp. zn. Zin 79/2021 (dále jen „projednávaná žádost“),

takto:

Podle § 15 odst. 1 informačního zákona ve spojení s § 11 odst. 4 písm. b) informačního zákona se projednávaná žádost **odmítá** v části požadující sdělení způsobu vyřízení věci sp. zn. 5 Tdo 1231/2020 a sp. zn. 5 Tdo 144/2019.

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel projednávanou žádost v následujícím znění:

„Žádáme ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o poskytnutí informace – jmen advokátů, kteří zastupovali účastníky v jednotlivých řízeních o dovoláních zapsaných do rejstříků Tdo, Cdo, Icdo nebo NSČR a ukončených v období od 1. 10. 2020 do 31. 12. 2020, a to ideálně ve formátu spisová značka | datum podání | datum rozhodnutí | způsob vyřízení věci | jméno a příjmení advokáta.

Dále žádáme o seznamy všech civilních a všech trestních věcí ukončených ve výše specifikovaném období, v nichž jsou uvedeny výše specifikované údaje vyjma údaje o jménu a příjmení advokáta (srov. tabulky poskytnuté pod sp. zn. Zin 29/2021).“

K výroku rozhodnutí:

Podle § 15 odst. 1 informačního zákona „pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti“.

Povinné subjekty dále ve smyslu § 11 odst. 4 písm. b) informačního zákona „neposkytnou informace o rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků.“

Předmětem projednávané žádosti je mj. požadavek na sdělení způsobu vyřízení věci sp. zn. 5 Tdo 1231/2020 a sp. zn. 5 Tdo 144/2019. Žádost tedy částečně směřuje k poskytnutí informací, kterou s odkazem na § 11 odst. 4 písm. b) informačního zákona Nejvyšší soud neposkytuje do té doby, dokud není rozhodnutí řádně doručeno všem účastníkům (stranám) řízení, popř. nedošlo k uplynutí „ochranné lhůty“ 60 dnů od vypravení spisu z Nejvyššího soudu na soud (zpravidla) 1. stupně.

Nejvyšší soud respektuje svoji praxi ve vztahu k informování o své rozhodovací činnosti, danou platnými zákony a předpisy. Podle § 265e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestní řád, ve znění pozdějších předpisů: „Dovolání se podává u soudu, který rozhodl ve věci v prvním stupni, do dvou měsíců od doručení rozhodnutí, proti kterému dovolání směřuje.“ Z tohoto ustanovení vyplývá praxe, že také o rozhodnutí ve věci projednávané Nejvyšším soudem v rámci dovolání informuje Nejvyšší soud jednotlivé účastníky (strany) řízení zpravidla prostřednictvím prvoinstančního soudu.

Doručování rozhodnutí Nejvyššího soudu (obecně výsledku dovolacího řízení) přímo řeší § 150 Kancelářského řádu Nejvyššího soudu, ve znění platném od 1. 11. 2010, (na webu Nejvyššího soudu pod odkazem

[http://www.nsoud.cz/judikatura/ns_web.nsf/0/9829C1DAFFDFA58C12583EC00404D4F/\\$file/Kancel%C3%A1%C5%99sk%C3%BD%20a%20spisov%C3%BD%20%C5%99%C3%A1d.pdf](http://www.nsoud.cz/judikatura/ns_web.nsf/0/9829C1DAFFDFA58C12583EC00404D4F/$file/Kancel%C3%A1%C5%99sk%C3%BD%20a%20spisov%C3%BD%20%C5%99%C3%A1d.pdf)

Proces doručování soudních rozhodnutí je sice konečnou fází rozhodovací činnosti soudů, ale podle názoru povinného subjektu stále ještě spadá pod režim § 11 odst. 4 písm. b) informačního zákona a povinný subjekt pak takové informace až do potvrzení o řádném doručení rozhodnutí všem účastníkům (stranám) neposkytuje. Současně tím povinný subjekt naplňuje právo na spravedlivý proces, neboť **nelze považovat za ústavně konformní, aby se kdokoli seznamoval se závěry soudního rozhodnutí dříve, než všichni účastníci (strany) daného řízení.** V případě zasílání rozhodnutí jednotlivým účastníkům by tato rozhodnutí měla být zasílána všem ve stejný okamžik. Den, kdy je konkrétní rozhodnutí doručeno, nemůže Nejvyšší soud ovlivnit, neboť není doručujícím orgánem.

Projednávaná žádost tak požaduje poskytnutí způsobu vyřízení konkrétních dovolacích řízení, u nichž proces doručování stále probíhá, respektive Nejvyšší soud stále nemá potvrzené řádné doručení všem oprávněným osobám. V této souvislosti je nutné si uvědomit, že byt bylo ve věci sp. zn. 5 Tdo 1231/2020 vydáno rozhodnutí dne 9. 12. 2020, spis byl z Nejvyššího soudu vypraven až dne 1. 4. 2021, respektive ve věci sp. zn. 5 Tdo 144/2019 bylo vydáno rozhodnutí dne 17. 12. 2020 a spis byl z Nejvyššího soudu vypraven až dne 9. 4. 2021, viz veřejně dostupné údaje prostřednictvím odkazů z aplikace Ministerstva spravedlnosti „Infosoud“:

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?typSoudu=ns&cisloSenatu=5&druhVec=tdo&bcVec=1231&rocnik=2020&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL&backPage=..%2Fpublic%2Fsearch.jsp>

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?typSoudu=ns&cisloSenatu=5&druhVec=tdo&bcVec=144&rocnik=2019&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL&backPage=..%2Fpublic%2Fsearch.jsp>

Při vyřizování projednávané žádosti tak vyvstala obdobná komplikace (důvod k částečnému odmítnutí) jako v předchozím žadatelově řízení sp. zn. Zin 29/2021. Povinný subjekt ve snaze předejít částečnému odmítnutí žádosti projevilsnahu vstoupit se žadatelem do dialogu přípisem ze dne 12. 5. 2021, nicméně neúspěšně. Dnešní den je přitom nejzazším termínem, v němž musí být žádost o informace vyřízena, a to buď poskytnutím požadovaných informací anebo vydáním rozhodnutí o odmítnutí (části) žádosti podle § 15 odst. 1 informačního zákona. Nevýřízením žádosti s koncem zákonné lhůty by se povinný subjekt dopustil nežádoucích průtahů, resp. nečinnosti.

Nejvyšší soud souběžně s výše uváděnou praxí v seznamování jednotlivých účastníků (stran) řízení s výsledky rozhodovací činnosti **zveřejňuje veškerá vydávaná rozhodnutí** z dovolacích řízení na svých webových stránkách www.nsoud.cz. Jedná se o zveřejňování pseudonymizovaných verzí rozhodnutí, obvykle ve lhůtě 60 dnů od data, kdy příslušný senát definitivně vypravil kompletní spis s odůvodněným rozhodnutím k soudu (zpravidla) první instance a věc tzv. „odškrtl“.

Nejvyšší soud u rozhodnutí nacházejícího se v „ochranné“ 60 denní době po odškrtnutí nemůže veřejně informovat o výsledku tohoto řízení. I po vypracování písemného vyhotovení rozhodnutí a vypravením rozhodnutí spolu s procesním spisem z Nejvyššího soudu je nutné trvat na zásadách spravedlivého procesu, jehož nedílnou součástí je i řádné přednostní doručení soudního rozhodnutí účastníkům (stranám) daného řízení. Pokud tedy povinný subjekt obdrží žádost o sdělení výsledku dovolacího řízení u dosud nedoručeného rozhodnutí, nezbyvá mu, než s odkazem na ustanovení § 11 odst. 4 písm. b) informačního zákona, žádost i poté (a přesto), co byla předmětná věc tzv. „odškrtnuta“, odmítnout.

Ve věci p. zn. 5 Tdo 1231/2020 byl procesní spis vypraven z Nejvyššího soudu s dne 1. 4. 2021, u řízení sp. zn. 5 Tdo 144/2019 dne 9. 4. 2021. Nejpozději dne 1. 6. 2021, respektive 9. 6. 2021, budou obě uvedená rozhodnutí zveřejněna na webu www.nsoud.cz. Povinný subjekt dodává, že datum předpokládaného (řádného) zveřejnění konkrétního rozhodnutí na webu www.nsoud.cz lze zjistit na základě informací z aplikace „Infosoud“, provozované Ministerstvem spravedlnosti – konkrétně na základě v aplikaci zveřejňovaného údaje „Datum vrácení spisu“ (viz výše uvedené odkazy).

Nejvyšší soud jakožto povinný subjekt musí podle § 20 odst. 4 písm. a) informačního zákona rovněž postupovat v souladu s § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, tedy dbát o to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly. Vzhledem k tomu, že povinný subjekt již opakovaně (resp. vždy) v obdobných případech žádostí o sdělení výsledku dovolacího řízení či o „přednostní“ poskytnutí rozhodnutí ještě předtím, než bylo doručeno samotným účastníkům (stranám) daného řízení, vydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti, nebyl ani v tomto případě důvod se od takové praxe vyřizování žádostí podle informačního zákona odchýlit.

Z důvodu zachování jednotné praxe a předvídatelnosti rozhodování povinného subjektu, ale i z důvodu ochrany spravedlivého procesu účastníků řízení, tak povinnému subjektu nezbylo, než projednávanou žádost částečně odmítnout podle § 11 odst. 4 písm. b) informačního zákona.

Jak již bylo výše zmíněno, z důvodu zajištění spravedlivého soudního procesu, povinný subjekt poskytuje rozhodnutí či sděluje výsledek dovolacího řízení pouze v případě, že daná rozhodnutí byla řádně doručena všem oprávněným osobám z daného řízení anebo uplynula „ochranná lhůta“ 60 dní od „odškrtnutí“ věci v interní databázi Nejvyššího soudu. Při vážení v kolizi stojících základních práv tak povinný subjekt upřednostňuje právo na spravedlivý proces účastníků (stran) řízení před (aktuálním) právem na informace.

Dá se přitom očekávat, že právo na informace bude v souladu s § 12 informačního zákona v blízké budoucnosti, například v rámci projednávání další (nově podané) žádosti obsahující shodný požadavek, naplněno: *„Všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření.“*

Povinný subjekt současně vysvětluje, že rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti nezasílá na v žádosti uvedenou elektronickou e-mailovou adresu, která by byla vyhovující v případě kladného vyřízení žádosti (v případě přímého poskytnutí všech požadovaných informací nebo odkazem na již zveřejněné informace), nýbrž prostřednictvím poštovních služeb. Podle § 19 odst. 4 zákona č. 500/2004, správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), může správní orgán doručovat na adresu pro doručování nebo elektronickou adresu účastníka řízení, pokud to nevyklučuje zákon nebo povaha věci. Podle § 19 odst. 5 správního řádu ve spojení s § 72 odst. 1 správního řádu musí povinný subjekt doručit rozhodnutí do vlastních rukou, což v případě doručení na adresu na udanou elektronickou adresu není zajištěno, neboť žádost neobsahuje uznávaný elektronický podpis ve smyslu zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce. Uvedená elektronická adresa je zpravidla vyhovující v případě poskytnutí informace, kdy informační zákon klade na povinný subjekt v doručovací fázi méně formálních povinností, avšak nemůže bez jistých pochybností obstát při postupu, který vychází z § 15 informačního zákona, neboť povinný subjekt odesláním písemného vyhotovení rozhodnutí na „běžnou elektronickou adresu“ není schopen hodnověrně prokázat okamžik doručení. Po správní úvaze tak dospěl povinný subjekt k názoru, že uvedenou elektronickou adresu nemůže pro nesoulad s citovanými ustanoveními správního řádu akceptovat. Na základě výše uvedeného doručuje povinný subjekt předkládané rozhodnutí prostřednictvím provozovatele poštovních služeb na adresu sídla žadatele, která byla uvedena v textu projednávané žádosti.

Poučení: Proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí části žádosti lze podle § 16 odst. 1 informačního zákona ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat odvolání. Odvolání se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona

Ke zbývající části projednávané žádosti, kde nebylo poskytnutí informací částečně odmítnuto výrokem předkládaného rozhodnutí, poskytuje povinný subjekt požadované informace formou následujícího sdělení a příloh.

Povinný subjekt k projednávané žádosti poskytuje požadované informace, **vyjma informací o způsobu vyřízení věci sp. zn. 5 Tdo 1231/2020 a sp. zn. 5 Tdo 144/2019.** Rozhodnutí o částečném odmítnutí projednávané žádosti se tak projevilo do příloh „*Seznam jmen advokátů*“ a „*Zin 207_2020 - trestní*“. Zbývající informace jsou tak poskytovány formou následujících elektronických příloh: příloha „*Seznam jmen advokátů*“, která obsahuje údaje o řízeních ukončených v uvedeném období senáty trestního i civilního kolegia, kde alespoň jednu ze stran (účastníků) řízení zastupoval advokát a rovněž identifikaci jednotlivých advokátů, a dále přílohy „*Zin 207_2020 - civilní*“ a „*Zin 207_2020 - trestní*“, které obsahují seznamy všech civilních a trestních řízení ukončených v uvedeném období.

Řízení sp. zn. 5 Tdo 1231/2020 bylo odškrtnuto dne 1. 4. 2021, řízení sp. zn. 5 Tdo 144/2019 bylo odškrtnuto dne 9. 4. 2021. Nejpozději dne 1. 6. 2021, respektive 9. 6. 2021, budou obě uvedená rozhodnutí zveřejněna na webu www.nsoud.cz. Od uvedeného data může povinný subjekt veřejnost informovat o způsobu vyřízení věci, aniž by současně musel disponovat potvrzením o řádném doručení rozhodnutí všem účastníkům (stranám) řízení.

Pro úplnost povinný subjekt dodává, že Nejvyšší soud veškerá vydaná rozhodnutí o dovolání zveřejňuje na svých webových stránkách www.nsoud.cz. Jedná se o zveřejňování pseudonymizovaných kopií rozhodnutí, obvykle ve lhůtě 60 dnů od data vypravení spisu s rozhodnutím z Nejvyššího soudu k soudu první instance, jež následně seznamuje s výsledkem dovolacího řízení jednotlivé účastníky (strany) řízení. Datum standardního zveřejnění konkrétního rozhodnutí na webu www.nsoud.cz lze zjistit na základě informací z aplikace „Infosoud“, provozované Ministerstvem spravedlnosti – konkrétně na základě v aplikaci zveřejňovaného údaje „Datum vrácení spisu“ u dovolacího řízení, případně na základě údaje „Vrácení spisu“, který je uveden v rámci informací k prvostupňovému řízení. Kombinací výše uvedených informací je tak možné zjistit datum standardního zveřejnění konkrétního rozhodnutí Nejvyššího soudu ve webové databázi.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti v části, kde jsou poskytovány informace, je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení poskytovaných informací. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informace poskytl.

V Brně dne 17. 5. 2021

L. S.

Mgr. Václav Vlček
poradce pro otázky zákona č. 106/1999 Sb.
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona

Přílohy (elektronické):

Seznam jmen advokátů, Zin 207_2020 – civilní, Zin 207_2020 - trestní