

# NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK  
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 28. 7. 2021  
sp. zn. Zin 111/2021

P. N.  
trvale bytem  
XY,  
XY,  
t. č. P.O.BOX 1,  
789 53 Mírov

## **Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)**

Vážený pane N.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 19. 7. 2021 Vaši žádost o poskytnutí informace sp. zn. Zin 111/2021 (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění (přepis písemné žádosti):

*„1. Žadatel dle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb. (dále jen INFZ) požaduje přímé poskytnutí následujících informací ve smyslu ustanovení § 6/2 INFZ:*

*2. Poskytnutí spisové značky a rozhodujícího soudu judikátu R 27/1995, publikované ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek (jde o přípustnost důkazů, pořizovaných před sdělením obvinění) a zmíněný v nálezu I. ÚS 592/2000 jako „R 27/95“ v 7. odstavci jako argumentace stěžovatele.“*

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že se v případě judikátu R 27/1995, který byl pod citovaným označením publikován ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek č. 7/1995, jedná o rozhodnutí Krajského soudu v Českých Budějovicích sp. zn. 4 To 810/94, které bylo v uvedené sbírce publikováno s označením „*Použití důkazů provedených před sdělením obvinění*“. Povinný subjekt dodává, že při kontrolním nahlédnutí do textu nálezu Ústavního soudu ze dne 12. 2. 2002, sp. zn. I. ÚS 592/2000, vámi uváděný odkaz na „judikát R 27/95“ nenašel, nicméně tato skutečnost neměla vliv na poskytnutí informace, jelikož povinný subjekt nemá pochybnosti o předmětu projednávané žádosti – přímo v textu žádosti bylo uvedeno, že v předmětném rozhodnutí jde „*o přípustnost důkazů, pořizovaných před sdělením obvinění*“, po obsahové stránce tak není pochyb, že předmětem žádosti jsou povinným subjektem poskytované informace.

**Poučení:** Proti způsobu vyřízení žádosti můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informaci poskytl.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček  
vedoucí oddělení styku s veřejností,  
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona