

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 29. 7. 2021
sp. zn. Zin 112/2021

P. N.
trvale bytem
XY,
XY,
t. č. P.O.BOX 1,
789 53 Mírov

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane N.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 22. 7. 2021 Vaši žádost o poskytnutí informace sp. zn. Zin 112/2021 (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění (přepis písemné žádosti):

„1. Žadatel dle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb. (dále jen INFZ) požaduje přímé poskytnutí následujících informací ve smyslu ustanovení § 6/2 INFZ:

2. Poskytnutí označení judikátu, publikovaného ve sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek pod číslem 19, ročník 2008? (R 19/2008 Tr. ?), má jít o usnesení KS v Hradci Králové sp. zn. 13 To 477/2006 ze dne 24. 10. 2006, uvedeno v nálezu I. ÚS 22/10 bod 21, ovšem bez sbírkového označení. To sice mohu tipovat, ale raději bych měl ověřenou informaci...“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že se v případě judikátu R 19/2008, který byl pod citovaným označením publikován ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek č. 4/2008, část trestní, jedná o rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích ze dne 24. 10. 2006, sp. zn. 13 To 477/2006. Předmětný judikát tak odpovídá judikátu z Vámi odkazovaného bodu č. 21 nálezu Ústavního soudu ze dne 7. 4. 2010, sp. zn. I. ÚS 22/10.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informaci poskytl.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností,
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona