

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 31. 8. 2021
sp. zn. Zin 129/2021

Vaše zn: PRA/SKSM
k rukám Š. H.

CMS Cameron McKenna Nabarro Olswang, advokáti, v.o.s.
IČO: 25602381
Na Poříčí 1079/3a
110 00 Praha 1,
ID DS: f3qv6fp
XY@cms-cmno.com

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážení,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 24. 8. 2021 žádost sp. zn. Zin 129/2021 (dále jen „projednávaná žádost“) v následujícím znění:

„Žádost o informaci ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o podaných žalobách ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, si Vás tímto dovoluji požádat o vyjádření, zda v minulosti byly nebo v současné době jsou podány u nadepsaného soudu jakékoliv žaloby a/nebo vedena jakákoliv soudní řízení týkající se společnosti Wecubex Systemtechnik s.r.o. se sídlem MUDr. Šlejmara 609, 345 62 Holýšov, IČO: 252 46 925, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Plzni, oddíl C, vložka 12650 (dále jen „Společnost“).

Je-li to možné, poskytněte nám prosím informace o jakýchkoli řízeních týkajících se nároků uplatňovaných vůči Společnosti a rovněž seznam všech dalších řízení vedených se Společností. Právním důvodem našeho zájmu o výše uvedené informace je provedení právního auditu Společnosti a jí vlastněných nemovitostí.“

Tímto Vám povinný subjekt poskytuje následující informaci: Nejvyšší soud ve své databázi k dnešnímu dni (9:00 hodin) neeviduje žádná řízení (řízení aktuální ani z dřívější doby) ve kterých by figurovala Vámi uvedená společnost.

Pro úplnost a pro případná další podání povinný subjekt závěrem dodává, že Nejvyšší soud vyřizuje žádosti o lustrace právnických osob rovněž v rámci agendy „Dotaz na stav řízení věcí vedených u Nejvyššího soudu“, v současnosti pod sp. zn. S 2/2021 (elektronická podání) a sp. zn. S 3/2021 (fyzická či dopisní podání). Nejvyšší soud tak informace tohoto druhu poskytuje i v rámci méně formálního řízení, než jakým je řízení o poskytnutí informace podle informačního zákona.

Žadatelé proto mají k dispozici jak využití postupu podle informačního zákona a podání informační žádosti, tak i podání „obecného“ dotazu na stav (existenci) řízení právnické osoby. V případě podání uvedeného „obecného“ dotazu stačí žádost nadepsat např. „Žádost o lustraci, stav řízení.“ nebo jako „Žádost o výpis řízení“. Výběr procesního postupu je plně v kompetenci jednotlivých žadatelů. Podmínkou pro to, aby se žádostí o lustraci Nejvyšší soud zabýval, je pouze její podání prostřednictvím podatelny Nejvyššího soudu. Jelikož se v rámci projednávané žádosti jednalo o žádost o informaci podle informačního zákona, bylo toto podání zařazeno do rejstříku „Zin“ a nikoliv do příslušného rejstříku „S“. Pro zapsání podání do rejstříku „S“ by stačilo vynechání odkazu na informační zákon. Povinný subjekt doplňuje, že plně respektuje volbu žadatelů, kteří mají zcela ve svých rukou, jakých právních nástrojů využijí a jakým formálním rámcem se jejich žádost bude řídit.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který informaci poskytl.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček,
vedoucí oddělení styku s veřejností Nejvyššího soudu,
pověřený poskytováním informací podle informačního zákona