

# NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK  
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno 13. 10. 2021  
sp. zn. Zin 150/2021

J. B.  
XY,  
XY  
XY@XY  
ID DS: XY

## **Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)**

Vážený pane,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 30. 9. 2021 Vaši žádost sp. zn. Zin 150/2021 (dále jen „projednávaná žádost“) v následujícím znění:

*„Vážení, žádám tímto dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o informaci v rozsahu sdělení, zda spis Vámi vedený pod sp.zn. 30 Cdo 1494/2021 byl v době od 24. května 2021 do dnešního dne zapůjčen Obvodnímu soudu pro Prahu 2 a pokud se tak stalo, pak kdy byl zapůjčen a kdy byl vrácen zpět na Váš soud.*

*Žádám o zaslání informace v elektronické podobě na emailovou adresu XY@XY nebo do mé datové schránky.“*

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že (procesní) spis Obvodního soudu pro Prahu 2, sp. zn. 27 C 113/2019, k němuž je u Nejvyššího soudu vedeno dovolací řízení pod sp. zn. 30 Cdo 1494/2021, nebyl Nejvyšším soudem Obvodnímu soudu pro Prahu 2 k dnešnímu dni od chvíle, kdy dorazil spolu s dovoláním na podatelnu Nejvyššího soudu, zapůjčen.

Je třeba Vás informovat, že povinný subjekt původně zvažoval, zda se v tomto případě nejedná o nepřipustnou žádost požadující informaci z rozhodovací činnosti Nejvyššího soudu /viz úprava § 11 odst. 4 písm. b) informačního zákona/. Povinný subjekt je však toho názoru, že informace o odeslání spisu z Nejvyššího soudu je informací organizačně-technického rázu, kterou je možno poskytnout, tedy nejsou naplněny předpoklady pro uplatnění výluky z poskytování informací podle § 11 odst. 4 písm. b) informačního zákona.

Podpůrně lze také vycházet z Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. července 2009, č. j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, která v § 5 odst. 3 mj. uvádí *„Dále se poskytují údaje organizačně-technického rázu, které se týkají projednávání a rozhodování konkrétního sporu nebo jiné právní věci (např. údaje o tom, zda byl podán návrh na zahájení řízení, není-li poskytnutí této informace v rozporu se zákonem chráněným zájmem, údaje o tom, kdy a kde se bude konat jednání, zda bylo jednání odročeno, zda je rozhodnutí soudu v právní moci nebo zda byl podán proti němu opravný prostředek).“*

Nicméně je vhodné na základě skutečnosti, že vystupujete jako právní zástupce účastníka daného soudního řízení, upozornit na možnost podání (obecného) dotazu přímo ke konkrétnímu soudnímu řízení (spisové značce). Uvedenou skutečnost povinný subjekt neklade k tíži při vyřizování žádosti, pouze se domnívá, že by k „obecnému“ dotazu, který by byl podán mimo rámec informačního zákona, bylo odpovězeno přímo ze strany daného soudního oddělení.

Pokud bylo účelem projednávané žádosti např. zjistit, kde se nachází procesní spis (např. za účelem nahlížení do daného spisu), upozorňuje povinný subjekt i na méně formální způsoby komunikace, kdy nahlížení do spisu je možné domluvit též telefonicky.

K nahlížení do soudních (procesních) spisů a jednotlivé kontakty na soudní kanceláře občanskoprávního a obchodního kolegia viz následující informace na webu Nejvyššího soudu:

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/ns\\_web.nsf/Edit/Rozhodovacicinnost~Nahlizenidospisu?Open&area=Rozhodovac%C3%AD%20%C4%8Dinnost&grp=Nahl%C3%AD%C5%BEen%C3%AD%20do%20spisu&lng=](https://www.nsoud.cz/Judikatura/ns_web.nsf/Edit/Rozhodovacicinnost~Nahlizenidospisu?Open&area=Rozhodovac%C3%AD%20%C4%8Dinnost&grp=Nahl%C3%AD%C5%BEen%C3%AD%20do%20spisu&lng=)

**Poučení:** Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení o poskytnutí informace vedl v prvním stupni.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček,  
vedoucí oddělení styku s veřejností Nejvyššího soudu,  
pověřený poskytováním informací podle informačního zákona