

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 1. 11. 2021
sp. zn. Zin 162/2021

N. I.
XY,
XY
@gmail.com

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane I.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 14. 10. 2021 Vaši žádost o poskytnutí informace sp. zn. Zin 162/2021 (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

*„Vážení,
ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás tímto žádám o poskytnutí *anonymizované verze rozsudku* ze dne *6. října 2021* ve věci omluvy za výrok prezidenta M. Z. T. K., vnučce novináře F. P., z důvodu přisuzování autorství článku *“Hitler je gentleman”* jeho osobě.*

Zároveň si zdvořile dovoluji připomenout skutečnost, že dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, stejně jako dle ustálené judikatury, má dotázaný subjekt povinnost poskytnout i nepravomocný rozsudek. V této souvislosti lze odkázat i na čl. 96 odst. 2 Ústavy, podle kterého se rozsudek vyhláší vždy veřejně. Samotný rozsudek je v podstatě písemným vyhotovením toho, co již veřejně vyhlášeno bylo. Měl-li by tak být racionálně obhajitelný paušální zákaz poskytnutí nepravomocných rozsudků z důvodu ochrany nezávislosti a nestrannosti soudní moci, musel by – logicky – platit z téhož důvodu též zákaz veřejného vyhlášení rozsudku (na prvním stupni) vůbec. Výjimky lze připustit jen v mimořádných a odůvodněných případech.

V případě, že by požadovaný rozsudek ještě nebyl vyhotoven, Vás tímto zdvořile žádám o jeho zaslání, až se tak stane.

*Současně Vás žádám o zaslání předmětného anonymizovaného rozsudku elektronickou formou na moji e-mailovou adresu: *XY**@gmail.com*

*. * Výslovně zároveň žádám, aby mi rozsudek *nebyl *zaslán ve formě fyzické prostřednictvím poštovních služeb (viz ustanovení § 14 odst. 2 věta poslední SvInfZ).*

Povinný subjekt úvodem rekapituluje, že již dne 15. 10. 2021 Vás přípisem upozornil na skutečnost, že požadované rozhodnutí je t.č. veřejně dostupné na Úřední desce Nejvyššího soudu, na níž bylo rozhodnutí vyhlášováno. Na institut veřejného vyhlášení rozhodnutí na úřední desce jste ostatně odkazoval i přímo v textu projednávané žádosti.

Upozornění na dočasnou dostupnost požadovaného rozhodnutí na elektronické úřední desce Nejvyššího soudu bylo činěno jako neformální postup, abyste se k informacím mohl dostat v nejkratším možném čase. Požadované rozhodnutí sp. zn. 30 Cdo 1156/2020 bylo na Úřední desce Nejvyššího soudu vyhlášováno ve dnech 14. 10. 2021 až 29. 10. 2021 (z úřední desky byly také informace čerpány ze strany médií). V této souvislosti je nutné si uvědomit, že vyhlášení rozhodnutí na úřední desce soudu je specifický, v místě a čase omezený institut, proto povinný subjekt nemohl využít postupu podle § 6 odst. 1 informačního zákona.

Povinný subjekt tak v souladu s Vaším sdělením (viz text žádosti „*V případě, že by požadovaný rozsudek ještě nebyl vyhotoven, Vás tímto zdvořile žádám o jeho zaslání, až se tak stane.*“) vyčkal na bezprostřední splnění podmínek pro poskytnutí pseudonymizovaného písemného vyhotovení požadovaného rozhodnutí, které byly splněny dnešního dne, a projednávané žádosti vyhovuje v plném rozsahu.

Povinný subjekt Vám požadované rozhodnutí zasílá v pseudonymizované podobě v příloze tohoto sdělení. Vámi požadované rozhodnutí již je volně dostupné i v databázi Rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu, která se nachází na webových stránkách www.nsoud.cz. Požadované rozhodnutí naleznete přímo pod následujícím odkazem:

https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/36B9076FC0934300C125878000345C53?openDocument&Highlight=0,null,74,icm,1747/2019

V dané souvislosti povinný subjekt sděluje, že veškerá vydaná rozhodnutí zveřejňuje na svých webových stránkách www.nsoud.cz. Jedná se o zveřejňování pseudonymizovaných kopií rozhodnutí, obvykle ve lhůtě 60 dnů od data vypravení spisu („odškrtnutí“ věci) s rozhodnutím z Nejvyššího soudu k soudu první instance, jež následně seznamuje s výsledkem dovolacího řízení jednotlivé účastníky. V případě, kdy má Nejvyšší soud (zpravidla) z prvoinstančního soudu potvrzeno doručení rozhodnutí v dané věci všem účastníkům (resp. stranám) řízení, zveřejní rozhodnutí v pseudonymizované podobě na svých webových stránkách obvykle dříve.

Výjimkou z uvedených pravidel pro standardní zveřejnění či zveřejnění tzv. „na doručenkách“ jsou případy, kdy bylo dané rozhodnutí vyhlášováno na Úřední desce v budově soudu a elektronické úřední desce Nejvyššího soudu (dále jen „ÚD“ a „EÚD“) – pak je možné se souhlasem předsedy příslušného senátu zveřejnit pseudonymizovaný text těchto rozhodnutí bez zbytečného odkladu. ÚD i EÚD neslouží k zveřejňování (či uveřejňování) rozhodnutí (rozsudků, případě usnesení), ale pouze k vyhlášení rozhodnutí (rozsudků, popř. vybraných usnesení). Vyhlášené verze rozhodnutí jsou na EÚD a ÚD vyvěšeny jen po dobu 15 dnů, poté jsou staženy. Mj. se tak děje proto, že obsahují osobní údaje účastníků řízení a v některých případech také dalších osob. Výklad rozdílných pojmů „vyhlášení“ a „zveřejňování“ považuje za důležitý rovněž Ústavní soud, což vysvětluje ve svém plenárním nálezu ze dne 2. 7. 2019, sp. zn. Pl. ÚS 38/18, body 34 až 36, viz následující citace z uvedeného nálezu:

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

„K tomu je nicméně potřeba uvést, že věta druhá čl. 96 odst. 2 Ústavy výslovně vyžaduje veřejné vyhlášení rozsudku, nikoli toliko jeho zveřejnění. Vyhlášení soudního rozhodnutí mělo a má svůj specifický význam a tradičně s ním byly a jsou spojeny určité právní důsledky (ve vztahu k napadenému rozsudku viz § 49 odst. 10 soudního řádu správního; srov. i nález Ústavního soudu sp. zn. III. ÚS 2551/16 ze dne 27. 3. 2018). Tento pojem tak nelze zaměňovat se zveřejněním rozsudku.“

Plný text nálezu viz následující odkaz:

[https://www.usoud.cz/fileadmin/user_upload/Tiskova_mluvci/Publikovane_nalezy/2019/Pl. US 38 18 na web.pdf](https://www.usoud.cz/fileadmin/user_upload/Tiskova_mluvci/Publikovane_nalezy/2019/Pl._US_38_18_na_web.pdf)

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti poskytnutím informací podle § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona je možné na základě § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení podle informačního zákona vedl v prvním stupni.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení přijetí této odpovědi zpětně do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností,
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona

Příloha (elektronická): Rozhodnutí č. j. 30 Cdo 3889_2020-532.pdf