

NEJVYŠŠÍ SOUD

ODDĚLENÍ STYKU S VEŘEJNOSTÍ

Brno, 29. 10. 2021
sp. zn. Zin 164/2021

D. K.
XY,
XY
XY@centrum.cz

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 14. 10. 2021 žádost o poskytnutí informace sp. zn. Zin 164/2021 (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

„Vážení, na základě ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „SvlnfZ“), si vás tímto dovoluji požádat o poskytnutí rozhodnutí vašeho soudu ve věci vedené pod sp. zn. 5 Tcu 85/2021, o které pojednává následující článek: <https://www.ceska-justice.cz/2021/08/nejvyssisoud-bude-resit-stihani-soudkyne-podezrele-z-sireni-covidu/>

Dále vás žádám o zaslání předmětného návrhu elektronickou formou na e-mailovou adresu XY@centrum.cz , a to v anonymizované podobě. Výslovně pak žádám, aby mi požadované informace, tedy předmětný návrh nebyl zasílán ve fyzické formě prostřednictvím poštovních služeb (viz ustanovení § 14 odst. 2 věta poslední SvlnfZ).“

Povinný subjekt Vám požadované rozhodnutí zasílá v pseudonymizované podobě v příloze tohoto sdělení. Vámi požadované rozhodnutí již je volně dostupné i v databázi Rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu, která se nachází na webových stránkách www.nsoud.cz. Požadované rozhodnutí naleznete přímo pod následujícím odkazem:

https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/5E9854B5787B1D5AC125877D002EE88D?openDocument&Highlight=0,

Pro úplnost povinný subjekt dodává, že projednávanou žádost, respektive její terminologickou nepřesnost (viz formulace „požádat o poskytnutí rozhodnutí“ a „žádám o zaslání předmětného návrhu“), jednoznačně vyložil tak, že předmětem žádosti je poskytované rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 5 Tcu 85/2021. Uvedené podpůrně vyplývá i ze závěrečné formulace „žádám, aby mi požadované informace, tedy předmětný návrh“, z níž je zřejmá vzájemná zástupnost pojmů „požadované informace“ a „předmětný návrh“ z Vaší strany. Dané formulace mohly v textu zůstat i např. z předchozí žádosti o informace či „formulářového“ vzoru informační žádosti. Povinný subjekt tedy neměl žádné pochybnosti o předmětu projednávané žádosti a požadované informace poskytuje v plném rozsahu.

V dané souvislosti povinný subjekt sděluje, že veškerá vydaná rozhodnutí zveřejňuje na svých webových stránkách www.nsoud.cz. Jedná se o zveřejňování pseudonymizovaných kopií rozhodnutí, obvykle ve lhůtě 60 dnů od data vypravení spisu („odškrtnutí“ věci) s rozhodnutím z Nejvyššího soudu (zpravidla) k soudu první instance, jež následně seznamuje s výsledkem dovolacího řízení jednotlivé účastníky. V předmětné věci bylo řízení „odškrtnuto“ dne 8. 10. 2021. Ke dni 8. 12. 2021 by tak bylo požadované rozhodnutí standardně zveřejněno. V případě, kdy má Nejvyšší soud potvrzeno doručení rozhodnutí v dané věci všem účastníkům (stranám) řízení, zveřejní rozhodnutí v pseudonymizované podobě na svých webových stránkách obvykle dříve, jako se tomu stalo i v případě projednávanou žádostí požadovaného rozhodnutí.

Výjimkou z uvedených pravidel pro standardní zveřejnění či zveřejnění tzv. „na doručení“ jsou případy, kdy bylo dané rozhodnutí vyhlášováno na Úřední desce v budově soudu a elektronické úřední desce Nejvyššího soudu (dále jen „ÚD“ a „EÚD“) – pak je možné se souhlasem předsedy příslušného senátu zveřejnit pseudonymizovaný text těchto rozhodnutí bez zbytečného odkladu (předmětné rozhodnutí nicméně na ÚD a EÚD vyhlášováno nebylo). ÚD i EÚD neslouží k zveřejňování (či uveřejňování) rozhodnutí (rozsudků, případě usnesení), ale pouze k vyhlášení rozhodnutí (rozsudků, popř. vybraných usnesení). Vyhlášené verze rozhodnutí jsou na EÚD a ÚD vyvěšeny jen po dobu 15 dnů, poté jsou staženy. Mj. se tak děje proto, že obsahují osobní údaje účastníků řízení a v některých případech také dalších osob. Výklad rozdílných pojmů „vyhlášení“ a „zveřejňování“ považuje za důležitý rovněž Ústavní soud, což vysvětluje ve svém plenárním nálezu ze dne 2. 7. 2019, sp. zn. Pl. ÚS 38/18, body 34 až 36, viz následující citace z uvedeného nálezu: „K tomu je nicméně potřeba uvést, že věta druhá čl. 96 odst. 2 Ústavy výslovně vyžaduje veřejné vyhlášení rozsudku, nikoli toliko jeho zveřejnění. Vyhlášení soudního rozhodnutí mělo a má svůj specifický význam a tradičně s ním byly a jsou spojeny určité právní důsledky (ve vztahu k napadenému rozsudku viz § 49 odst. 10 soudního řádu správního; srov. i nález Ústavního soudu sp. zn. III. ÚS 2551/16 ze dne 27. 3. 2018). Tento pojem tak nelze zaměňovat se zveřejněním rozsudku.“ Plný text nálezu viz následující odkaz:

[https://www.usoud.cz/fileadmin/user_upload/Tiskova_mluvci/Publikovane_nalezky/2019/Pl. US 38_1_8_na_web.pdf](https://www.usoud.cz/fileadmin/user_upload/Tiskova_mluvci/Publikovane_nalezky/2019/Pl._US_38_1_8_na_web.pdf)

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení podle informačního zákona vedl v prvním stupni.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení přijetí této odpovědi do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
poradce pro otázky zákona č. 106/1999 Sb.
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona