

NEJVYŠŠÍ SOUD

ODDĚLENÍ STYKU S VEŘEJNOSTÍ

Brno, 16. 11. 2021
sp. zn. Zin 169/2021

DATOS – data o spravedlnosti, z.s.
IČ: 05003997
Ramešova 2598/6
612 00 Brno
info@ospravedlnosti.cz

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážení,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 2. 11. 2021 Vaši žádost sp. zn. Zin 169/2021 (dále jen „projednávaná žádost“), prostřednictvím které žádáte poskytnout seznam „*jmen advokátů, kteří zastupovali účastníky v jednotlivých řízeních o dovoláních zapsaných do rejstříků Tdo, Cdo, Icdo nebo NSČR a ukončených v období od 1. 4. 2021 do 30. 6. 2021, a to ideálně ve formátu spisová značka | datum podání | datum rozhodnutí | způsob vyřízení věci | jméno a příjmení advokáta.*

Dále žádáme o seznamy všech civilních a všech trestních věcí ukončených ve výše specifikovaném období, v nichž jsou uvedeny výše specifikované údaje vyjma údaje o jménu a příjmení advokáta (srov. tabulky poskytnuté například pod sp. zn. Zin 116/2021).“

Projednávaná žádost mj. požadovala poskytnutí seznamu „*všech trestních věcí ukončených ve výše specifikovaném období*“ s uvedením způsobu vyřízení věci. Při přípravě podkladů pro vyřízení projednávané žádosti bylo zjištěno, že v případě části žádosti je naplněn důvod k jejímu částečnému odmítnutí, konkrétně v žádosti o sdělení výsledku řízení sp. zn. 5 Tdo 467/2021 (odškrtnuto dne 22. 10. 2021) a řízení sp. zn. 5 Tdo 641/2021 (odškrtnuto dne 24. 9. 2021). Obě rozhodnutí byla sice vydána dne 30. 6. 2021, „definitivně“ byly obě uvedené věci ukončeny později (vypravením procesního spisu z Nejvyššího soudu - tzv. „odškrtnutí“ věci). Na datum odškrtnutí věci jsou navázány další postupy, mezi něž patří i standardní zveřejnění rozhodnutí na webu Nejvyššího soudu (viz dále). Obě uvedené rozhodnutí se tak stále nachází v „ochranné“ době, v níž je Nejvyšší soud limitován při poskytování informací veřejnosti. Po uplynutí ochranné doby jsou rozhodnutí Nejvyššího soudu zveřejňována na webu www.nsoud.cz.

Při vyřizování projednávané žádosti tak vyvstala obdobná komplikace jako v dřívějších řízeních sp. zn. Zin 116/2021, sp. zn. Zin 79/2021 a sp. zn. Zin 29/2021.

Nejvyšší soud u rozhodnutí nacházejícího se v „ochranné“ 60 denní době po odškrtnutí nemůže veřejně informovat o výsledku tohoto řízení. I po vypracování písemného vyhotovení rozhodnutí a vypravením rozhodnutí spolu s procesním spisem z Nejvyššího soudu je nutné trvat na zásadách spravedlivého procesu, jehož nedílnou součástí je i řádné přednostní doručení soudního rozhodnutí účastníkům (stranám) daného řízení. Pokud tedy povinný subjekt obdrží žádost o sdělení výsledku dovolacího řízení u dosud nedoručeného rozhodnutí, nezbyvá mu, než s odkazem na ustanovení § 11 odst. 4 písm. b) informačního zákona, žádost i poté (a přesto), co byla předmětná věc tzv. „odškrtnuta“, odmítnout.

Proces doručování soudních rozhodnutí je sice konečnou fází rozhodovací činnosti soudů, ale podle názoru povinného subjektu stále ještě spadá pod režim citovaného ustanovení informačního zákona a povinný subjekt pak takové informace až do potvrzení o řádném doručení rozhodnutí všem účastníkům (stranám) neposkytuje. Současně tím povinný subjekt naplňuje právo na spravedlivý proces, neboť nelze považovat za ústavně konformní, aby se kdokoli seznamoval s výsledkem soudního řízení dříve, než účastníci (strany) řízení. Po skončení ochranné doby může povinný subjekt veřejnost informovat o způsobu vyřízení věci, aniž by současně musel disponovat potvrzením o řádném doručení rozhodnutí všem účastníkům (stranám) řízení.

Výjimkou z výše uvedeného jsou případy, v nichž by bylo dané rozhodnutí vyhlášováno na Úřední desce v budově soudu a elektronické úřední desce Nejvyššího soudu (dále jen „ÚD“ a „EÚD“) – pak je možné se souhlasem předsedy příslušného senátu zveřejnit pseudonymizovaný text těchto rozhodnutí bez zbytečného odkladu. Nejvyšší soud vychází v těchto situacích z předpokladu, že vyhlášení rozhodnutí poskytovalo všem účastníkům (stranám) dostatečné možnosti pro seznámení se s jeho výrokem a odůvodněním, proto důvody pro poskytování „dodatečné“ 60 denní ochrany se nejeví jako nezbytně nutné a je možné tato rozhodnutí zveřejnit i dříve (podmínkou pro dřívější zveřejnění je pochopitelně i skutečnost, že již byla vytvořena pseudonymizovaná verze daného rozhodnutí, která může být zveřejněna). Tato situace nicméně v případě projednávané žádosti nenastala, proto povinnému subjektu nezbyvá než čekat na naplnění standardních podmínek pro zveřejnění.

V této souvislosti Vám tak povinný subjekt přípisem dne 15. 11. 2021 navrhl zvážít zpětvzetí části žádosti, respektive upravení jejího obsahu tak, že v případě výše uvedené části žádosti není požadováno sdělení výsledku (způsobu vyřízení věci).

Téhož dne byla žádost upravena tak, že *„tímto částečně bereme zpět naši žádost o informace a u řízení sp. zn. 5 Tdo 467/2021 (odškrtnuto dne 22. 10. 2021) a řízení sp. zn. 5 Tdo 641/2021 (odškrtnuto dne 24. 9. 2021) nepožadujeme sdělení způsobu jejich vyřízení.“*

Povinný subjekt Vám tímto veškeré požadované informace poskytuje formou následujících elektronických příloh: „Zin 169_2021 - civilní.xlsx“ a „Zin 169_2021 - trestní.xlsx“, které obsahují seznamy všech civilních a trestních řízení ukončených ve Vámi uvedeném období, a dále přílohu „Zastupující advokáti (1. 4. - 30. 6. 2021)“, která obsahuje údaje o řízeních ukončených ve Vámi uvedeném období senáty trestního i civilního kolegia, kde alespoň jednu ze stran (účastníků) řízení zastupoval advokát a rovněž identifikaci jednotlivých advokátů. V souladu s upraveným rozsahem žádosti povinný subjekt v rámci posledních dvou uvedených příloh neinformuje o výsledku ve věci sp. zn. 5 Tdo 467/2021 a sp. zn. 5 Tdo 641/2021.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení k projednávané žádosti vedl v prvním stupni.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení přijetí této odpovědi zpětně do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
poradce pro otázky zákona č. 106/1999 Sb.
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona

Přílohy (elektronické):

Zastupující advokáti (1. 4. - 30. 6. 2021).xlsx

Zin 169_2021 - civilní.xlsx

Zin 169_2021 - trestní.xlsx