

# NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK  
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno 12. 11. 2021  
sp. zn. Zin 170/2021

k rukám paní H. Ř.

TechCenter s.r.o.  
Chudčická 1311/7  
635 00, Brno  
IČO: 29297087  
ID DS: f7b6ycn

## **Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)**

Vážený,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 4. 11. 2021 žádost sp. zn. Zin 170/2021 (dále jen „projednávaná žádost“) v následujícím znění:

*„Žádost o sdělení informací ohledně probíhajících řízení*

*Vážená paní, vážený pane,*

*zdvořile Vás tímto žádáme, ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o sdělení, zda nadepsaný soud eviduje jakékoli dosud pravomocně neukončené řízení jehož účastníkem je společnost TechCenter s.r.o., se sídlem Chudčická 1311/7, Brno, 635 00, IČO 29297087.“*

K projednávané žádosti Vám povinný subjekt sděluje, že Nejvyšší soud ve své databázi k dnešnímu dni (9:00 hodin) neeviduje žádná probíhající soudní řízení a (nad rámec projednávané žádosti) ani jiná soudní řízení z posledních 10 let, v nichž by mezi účastníky figurovala Vaše společnost.

Pro úplnost a pro případná Vaše další podání povinný subjekt závěrem dodává, že Nejvyšší soud vyřizuje žádosti o lustrace právnických osob rovněž v rámci agendy „Dotaz na stav řízení věcí vedených u Nejvyššího soudu“, v současnosti pod sp. zn. S 2/2021 (elektronická podání) a sp. zn. S 3/2021 (fyzická podání). Nejvyšší soud tak tyto informace poskytuje i v rámci méně formálního řízení, než jakým je řízení o poskytnutí informace podle informačního zákona. Žadatelé proto mají k dispozici jak využití postupu podle informačního zákona a podání informační žádosti, tak i podání „obecného“ dotazu na stav (existenci) řízení právní osoby. Výběr procesního postupu je plně v kompetenci jednotlivých žadatelů. Podmínkou pro to, aby se žádostí o lustraci Nejvyšší soud zabýval, je pouze její podání prostřednictvím podatelny Nejvyššího soudu.

Projednávaná žádost sice byla nadepsána „*Žádost o sdělení informací ohledně probíhajících řízení*“, nicméně dále obsahovala i odkaz na informační zákon („*žádáme, ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,*“) a splňovala i ostatní náležitosti informační žádosti podle informačního zákona. Jelikož se tak v rámci projednávané žádosti jednalo o žádost o informaci podle informačního zákona, bylo toto podání zařazeno do rejstříku „Zin“ a nikoliv do příslušného rejstříku „S“. Pro zapsání podání do rejstříku „S“ by tak stačilo vynechání odkazu na informační zákon. Povinný subjekt doplňuje, že plně respektuje volbu žadatelů, kteří mají zcela ve svých rukou, jakých právních nástrojů využijí a jakým formálním rámcem se jejich žádost bude řídit.

**Poučení:** Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení podle informačního zákona vedl v prvním stupni

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček,  
vedoucí oddělení styku s veřejností Nejvyššího soudu,  
pověřený poskytováním informací podle informačního zákona