

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 23. 11. 2021
sp. zn. Zin 175/2021

Vaše zn: CZ-210341

P. V.
XY
XY
ID DS: XY

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 10. 11. 2021 žádost sp. zn. Zin175/2021 (dále jen „projednávaná žádost“) v následujícím znění:

*„Vážení,
obracíme se na nadepsaný soud jako na subjekt povinný k poskytnutí informace ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „Zákon“), s žádostí o poskytnutí informace.
Prosíme o informaci, jestli nadepsaný soud eviduje jakékoliv řízení, skončené či probíhající, které se týká či jehož stranou je (nebo byla) společnost PROPCO Hotel Luna s.r.o., se sídlem Děčínská 552/1, Střížkov, 180 00 Praha 8, IČO: 051 45 503, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, sp. zn. C 258944.
Žádáme o vyřízení této žádosti o poskytnutí informací v řádném termínu stanoveném Zákonem, nejpozději do 15 dnů od jejího přijetí.“*

Tímto Vám povinný subjekt poskytuje následující informaci: Nejvyšší soud ve své databázi k dnešnímu dni (9:00) neeviduje žádná řízení (řízení aktuální ani z dřívější doby) ve kterých by figurovala Vámi uvedená společnost PROPCO Hotel Luna s.r.o., IČO: 051 45 503.

Pro úplnost a pro případná další podání povinný subjekt závěrem dodává, že Nejvyšší soud vyřizuje žádosti o lustrace právnických osob rovněž v rámci agendy „Dotaz na stav řízení věcí vedených u Nejvyššího soudu“, v současnosti pod sp. zn. S 2/2021 (elektronická podání) a sp. zn. S 3/2021 (fyzická podání). Nejvyšší soud tak tyto informace poskytuje i v rámci méně formálního řízení, než jakým je řízení o poskytnutí informace podle informačního zákona.

Žadatelé proto mají k dispozici jak využití postupu podle informačního zákona a podání informační žádosti, tak i podání „obecného“ dotazu na stav (existenci) řízení právnické osoby.

V případě podání uvedeného „obecného“ dotazu stačí žádost nadepsat např. „Žádost o lustraci, stav řízení.“ nebo jako „Žádost o výpis řízení“. Výběr procesního postupu je plně v kompetenci jednotlivých žadatelů. Podmínkou pro to, aby se žádostí o lustraci Nejvyšší soud zabýval, je pouze její podání prostřednictvím podatelny Nejvyššího soudu. Jelikož se v rámci projednávané žádosti jednalo o žádost o informaci podle informačního zákona, bylo toto podání zařazeno do rejstříku „Zin“ a nikoliv do příslušného rejstříku „S“.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení k projednávané žádosti vedl v prvním stupni.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností Nejvyššího soudu,
pověřený poskytováním informací podle informačního zákona