

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 22. 12. 2021
sp. zn. Zin 189/2021

k rukám J. H.

Vojenský výzkumný ústav, s. p.
Veslařská 337/230,
637 00 Brno
ID DS: n62kuhr

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážení,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 8. 12. 2021 žádost sp. zn. Zin 189/2021 (dále jen „projednávaná žádost“) v následujícím znění:

„Vážení,

rádi bychom touto cestou požádali o poskytnutí informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Konkrétně prosíme o sdělení, zda byly v období od 1. 1. 2020 k Vašemu soudu podány návrhy na uznání soudních rozhodnutí kostarických soudů. V případě kladné odpovědi, žádáme též o informaci, pod jakou spisovou značkou byla tato řízení vedena.

Dále prosíme o poskytnutí informace, zda v období od 1. 1. 2020 byla Vaším soudem vedena řízení, kde by účastníkem řízení byla společnost MULPOR Company S.R.L.“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že od 1. 1. 2020 nebyly podány k Nejvyššímu soudu návrhy na uznání soudních rozhodnutí kostarických soudů.

Povinný subjekt dodává, že rozhodnutí vydaná v rámci agendy „Ncu“ (uznávání cizích rozhodnutí) jsou zveřejňována v pseudonymizované podobě na webu www.nsoud.cz. Výsledky vyhledávání lze dále zpřesnit zadáním dalších údajů v rámci Rozšířeného vyhledávacího formuláře, který je dostupný na webu Nejvyššího soudu – v druhém poli „Spisová značka“ zadat označení „ncu“ a dále např. další údaje do fulltextového vyhledávání (pole „Text rozhodnutí“, k možností vyhledávání často viz následující nástroje - "" slouží pro vyhledávání řetězce slov, * pro vyhledávání ve všech tvarech daného slova, AND k současnému vyhledávání více formulací).

V uvedené souvislosti povinný subjekt dodává, že „*Nejvyšší soud na základě § 51 a § 55 zákona č. 91/2012 Sb., o mezinárodním právu soukromém, rozhoduje o uznání pravomocných cizích rozhodnutí ve věcech rozvodu manželství, zákonného odloučení, prohlášení manželství za neplatné a určení, zda tu manželství je či není, a ve věcech určení (zjištění nebo popření) otcovství, byl-li alespoň jeden z účastníků řízení státním občanem České republiky.*“

Blíže viz následující odkaz na informace na webu Nejvyššího soudu:

https://www.nsoud.cz/Judikatura/ns_web.nsf/Edit/Rozhodovacicinnost~Uznavanicizichrozhodnuti?Open&area=Rozhodovac%C3%AD%20%C4%8Dinnost&grp=Uzn%C3%A1v%C3%A1n%C3%AD%20ciz%C3%ADch%20rozhodnut%C3%AD&lng=

Povinný subjekt dále sděluje, že Nejvyšší soud ve své databázi k dnešnímu dni (9:00 hodin) neneviduje žádná řízení (řízení aktuální ani z dřívější doby) ve kterých by figurovala Vámi uvedená společnost.

Pro úplnost a pro případná další podání povinný subjekt závěrem dodává, že Nejvyšší soud vyřizuje žádosti o lustrace právnických osob rovněž v rámci agendy „Dotaz na stav řízení věcí vedených u Nejvyššího soudu“, v současnosti pod sp. zn. S 2/2021 (elektronická podání) a sp. zn. S 3/2021 (fyzická podání). Nejvyšší soud tak tyto informace poskytuje i v rámci méně formálního řízení, než jakým je řízení o poskytnutí informace podle informačního zákona.

Žadatelé proto mají k dispozici jak využití postupu podle informačního zákona a podání informační žádosti, tak i podání „obecného“ dotazu na stav (existenci) řízení právnické osoby. V případě podání uvedeného „obecného“ dotazu stačí žádost nadepsat např. „Žádost o lustraci, stav řízení.“ nebo jako „Žádost o výpis řízení“. Výběr procesního postupu je plně v kompetenci jednotlivých žadatelů. Podmínkou pro to, aby se žádostí o lustraci Nejvyšší soud zabýval, je pouze její podání prostřednictvím podatelny Nejvyššího soudu. Jelikož se v rámci projednávané žádosti jednalo o žádost o informaci podle informačního zákona, bylo toto podání zařazeno do rejstříku „Zin“ a nikoliv do příslušného rejstříku „S“.

Závěrem považuje povinný subjekt za vhodné upozornit, že zákonným označením Nejvyššího soudu je od 1. 4. 2002 podle § 10 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, „Nejvyšší soud“, tedy nikoli např. „Nejvyšší soud České republiky“, „Nejvyšší soud ČR“ či „Nejvyšší soud v Brně“ nebo „Nejvyšší soud Brno“.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení k projednávané žádosti vedl v prvním stupni.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností Nejvyššího soudu,
pověřený poskytováním informací podle informačního zákona