

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 15. 12. 2021
sp. zn. Zin 192/2021

P. N.
trvale bytem
XY,
XY,
t. č. P.O.BOX 1,
789 53 Mírov

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane N.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 14. 12. 2021 Vaši žádost o poskytnutí informace sp. zn. Zin 192/2021 (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění (přepis písemné žádosti):

„1. Žadatel dle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb. (dále jen INFZ) požaduje přímé poskytnutí následujících informací ve smyslu ustanovení § 6/2 INFZ:

2. Poskytnutí informace, a to spisové značky a rozhodujícího soudu rozhodnutí, vybraného za judikát TR NS 37/2007-T 1003 (publikováno u § 105 tr. ř. v Trestní řád komentář, JUDr. Šámal a spol.) – 2. právní věta řeší, kdy je nutno přibrat dva znalce k objasnění zvláště důležité skutečnosti.“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že se v případě předmětného judikátu jedná o rozhodnutí Nejvyššího soudu, sp. zn. 11 Tz 129/2006. Povinný subjekt opětovně oceňuje uvedení místa citace judikátu (konkrétního ustanovení) v uvedeném komentáři přímo v textu žádosti. Právě díky tomu takto mohl i zpětně zkontrolovat (porovnáním s citací v komentáři), že se skutečně jedná o zájmová rozhodnutí. Předmětný judikát byl publikovaný s druhou právní větou ve znění: *„Posouzení otázky, zda se jedná o objasnění zvláště důležité skutečnosti ve smyslu § 105 odst. 4 věty první TrŘ vyžadující přibrání dvou znalců k vypracování společného znaleckého posudku, je věcí soudu, který při úvaze o takovém postupu musí přihlídnout nejen k povaze objasňované skutečnosti, ale také k celkové důkazní situaci.“*

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení o poskytnutí informace vedl v prvním stupni.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností,
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona