

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 24. 1. 2022
sp. zn. Zin 8/2022

P. N.
trvale bytem
XY,
XY,
t. č. P.O.BOX 1,
789 53 Mírov

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane N.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 12. 1. 2022 Vaši žádost o poskytnutí informace sp. zn. Zin 8/2022 (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění (přepis písemné žádosti):

„1. Žadatel dle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb. (dále jen INFZ) požaduje přímé poskytnutí následujících informací ve smyslu ustanovení § 6/2 INFZ:

2. Jelikož se bohužel ukázalo, že ve sdělení NS Zin 60/2019 ze dne 20. 6. 2019 chybí uvedení spisové značky věci u nalézacího soudu (je tam jen sp. zn. dovolacího řízení 7 Tdo 395/2019) – tj. 81 T 1/2017 – tak prosím o nápravu. Buď uvedením (po prověření) této informace, anebo vytvořením nové odpovědi na informace, jež uvede ke sp. zn. 81 T 1/2017 spisové značky odvolacích a dovolacích (obě 2x) řízení. Tak bude lze „spojit“ Zin 60/2019 s sp. zn. 81 T 1/2017. To snad ze sběrného spisu a z usnesení 7 Tdo 395/2019-3683 a 7 Tdo 609/2020-4276 zjistit lze.

Tedy prosím buď o doplnění Zin 60/2019 sdělení, anebo o novou informaci o sp. zn. věci 81 T 1/2017 (KS v Ostravě – pobočka v Olomouci) u odvolací instance VS Olomous (2x) - To 22/2018 – a u dovolací instance NS (2x) – 7 Tdo 395/2019, 7 Tdo 609/2020.

Omlouvám se za trochu možná zmatený požadavek, ale není-li „spisovka“ věci u nalézacího soudu seznatelná, lze toho využít či zneužít...“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že obsah projednávané žádosti vložil tak, že jejím cílem je upřesnění odpovědi sp. zn. Zin 60/2019, jejímž předmětem bylo poskytnutí informací o spisových značkách řízení u nižších soudů z navazujícího dovolacího řízení „vedeného u Nejvyššího soudu pod sp. zn. 7 Tdo 395/2019“.

Povinný subjekt tedy doplňuje, že řízení, které bylo u Nejvyššího soudu vedeno pod sp. zn. 7 Tdo 395/2019, bylo u Vrchního soudu v Olomouci vedeno pod sp. zn. 5 To 22/2018, a na prvním stupni u Krajského soudu v Ostravě – pobočky v Olomouci, bylo řízení vedeno pod sp. zn. 81 T 1/2017. Totéž se týká řízení U Nejvyššího soudu sp. zn. 7 Tdo 609/2020.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení o poskytnutí informace vedl v prvním stupni.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností,
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona