

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 15. 3. 2022
sp. zn. Zin 34/2022

I. B.
XY,
XY
ID DS: XY

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážená paní,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 2. 3. 2022 žádost sp. zn. Zin 34/2022 (dále jen „projednávaná žádost“) v následujícím znění:

„Vážený pane magistře, já, /.../, si Vás dovoluji požádat na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, o poskytnutí informace, zda byly v uplynulých třech letech podány k Vašemu soudu návrhy na uznání soudních rozhodnutí uruguayských soudů (popř. jiných zahraničních soudů), a to zejména těch, ve kterých na straně žalobce figurovala společnost MULPOR Company S.R.L.“

Domnívám se, že můj klient, /.../, byl vystaven ze strany této společnosti podvodnému jednání, proto v případě, že byly k Vašemu soudu podány návrhy na uznání rozhodnutí uvedených soudů, žádám též o informaci, s jakým výsledkem. Předem děkuji za spolupráci.“

Povinný subjekt úvodem rekapituluje, že předmětem projednávané žádosti jsou dva dotazy, a to zda Nejvyšší soud v posledních třech letech eviduje řízení k návrhům na uznání soudních rozhodnutí uruguayských soudů a požadavek, zda Nejvyšší soud eviduje soudní řízení, jehož účastníkem (stranou) byla společnost MULPOR Company S.R.L.

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že v posledních třech letech nebyly podány k Nejvyššímu soudu návrhy na uznání soudních rozhodnutí uruguayských soudů.

Povinný subjekt dodává, že rozhodnutí vydaná v rámci agendy „Ncu“ (uznávání cizích rozhodnutí Nejvyšším soudem) jsou zveřejňována v pseudonymizované podobě na webu www.nsouid.cz. Výsledky vyhledávání lze dále zpřesnit zadáním dalších údajů v rámci **Rozšířeného vyhledávacího formuláře**, který je spolu s nápovědou dostupný na webu Nejvyššího soudu – v druhém poli „Spisová značka“ zadat označení „ncu“ a např. další údaje do fulltextového vyhledávání (pole „Text rozhodnutí“, k možnostem vyhledávání viz např. následující často používané nástroje: "" slouží pro vyhledávání řetězce slov, * pro vyhledávání ve všech tvarech slova, AND k současnému vyhledávání více formulací).

V uvedené souvislosti povinný subjekt dodává, že „*Nejvyšší soud na základě § 51 a § 55 zákona č. 91/2012 Sb., o mezinárodním právu soukromém, rozhoduje o uznání pravomocných cizích rozhodnutí ve věcech rozvodu manželství, zákonného odloučení, prohlášení manželství za neplatné a určení, zda tu manželství je či není, a ve věcech určení (zjištění nebo popření) otcovství, byl-li alespoň jeden z účastníků řízení státním občanem České republiky.*“

Blíže viz následující odkaz na informace na webu Nejvyššího soudu:

https://www.nsoud.cz/Judikatura/ns_web.nsf/Edit/Rozhodovacicinnost~Uznavanicizichrozhodnuti?Open&area=Rozhodovac%C3%AD%20%C4%8Dinnost&grp=Uzn%C3%A1v%C3%A1n%C3%AD%20ciz%C3%ADch%20rozhodut%C3%AD&lng=

Povinný subjekt dále sděluje, že Nejvyšší soud ve své databázi k dnešnímu dni (9:00 hodin) neneviduje žádná řízení (řízení aktuální ani z dřívější doby) ve kterých by figurovala Vámi uvedená společnost MULPOR Company S.R.L.

Pro úplnost a pro případná další podání povinný subjekt závěrem dodává, že Nejvyšší soud vyřizuje žádosti o lustrace právnických osob rovněž v rámci agendy „*Dotaz na stav řízení věcí vedených u Nejvyššího soudu*“, v současnosti pod sp. zn. S 2/2021 (elektronická podání) a sp. zn. S 3/2021 (fyzická podání). Nejvyšší soud tak tyto informace poskytuje i v rámci méně formálního řízení, než jakým je řízení o poskytnutí informace podle informačního zákona.

Žadatelé proto mají k dispozici jak využití postupu podle informačního zákona a podání informační žádosti, tak i podání „obecného“ dotazu na stav (existenci) řízení právnické osoby. V případě podání uvedeného „obecného“ dotazu stačí žádost nadepsat např. „Žádost o lustraci, stav řízení.“ nebo jako „Žádost o výpis řízení“. Výběr procesního postupu je plně v kompetenci jednotlivých žadatelů. Podmínkou pro to, aby se žádost o lustraci Nejvyšší soud zabýval, je pouze její podání prostřednictvím podatelny Nejvyššího soudu. Jelikož se v rámci projednávání žádosti jednalo o žádost o informaci podle informačního zákona, bylo toto podání zařazeno do rejstříku „Zin“ a nikoliv do příslušného rejstříku „S“.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení k projednávání žádosti vedl v prvním stupni.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností Nejvyššího soudu,
pověřený poskytováním informací podle informačního zákona