

# NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK  
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 23. 3. 2022  
sp. zn. Zin 37/2022

M. D.  
XY,  
XY  
XY@seznam.cz

## **Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)**

Vážená paní D.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 9. 3. 2022 Vaši žádost sp. zn. Zin 37/2022 (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

*„Vážení,  
obracím se na Vás s žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím:  
Jaká stanoviska k rozhodovací činnosti soudů zaujal Nejvyšší soud ve věci výživného zletilých.“*

Povinný subjekt k projednávané žádosti předně sděluje, že její obsah vyložil jako dotaz „jaká stanoviska ve smyslu § 14 odst. 3 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, Nejvyšší soud vydal v oblasti výživného“.

Citovaný paragraf zákona o soudech a soudcích uvádí následující (důraz doplněn):  
*„Nejvyšší soud sleduje a vyhodnocuje pravomocná rozhodnutí soudů v občanském soudním řízení a v trestním řízení a na jejich základě v zájmu jednotného rozhodování soudů **zaujímá stanoviska** k rozhodovací činnosti soudů ve věcech určitého druhu.“*

Povinný subjekt k tomu přistoupil z důvodu, že věta „*Jaká stanoviska zaujal Nejvyšší soud*“ by mohla být vnímána i v obecném smyslu, tedy jaká rozhodnutí v této oblasti Nejvyšší soud vydal. V popsaném případě by se tak jednalo o nepřípustnou žádost o rešerši rozhodovací činnosti Nejvyššího soudu, jejíž provedení by povinný subjekt musel odmítnout. Jelikož však projednávaná žádost používá terminologii zákona o soudech a soudcích, přiklonil se povinný subjekt k závěru, že je požadováno toliko poskytnutí informace – spisových značek stanovisek Nejvyššího soudu v oblasti výživného. Povinný subjekt dále obecně dodává, že mimo vlastní rozhodovací činnost nemůže provádět autoritativní právní výklad a posuzovat konkrétní právní situace, jelikož by popsaným způsobem mohl jednak zvýhodňovat jednu stranu potenciačního soudního řízení, na straně druhé by tímto postupem ohrožoval nezávislost soudního rozhodování a vystupoval zcela mimo rámeček zákonem svěřených pravomocí.

Stanoviska Nejvyššího soudu ve věcech výživného lze snadno vyhledat prostřednictvím rozšířeného vyhledávače v databázi Rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu, který je dostupný na jeho webu. Do druhé kolony v konstrukci spisové značky stačí zadat hodnoty Cpjn (agenda stanovisek občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu) a do pole „Text rozhodnutí“ zadat např. výživné, viz následující odkaz na **stanoviska sp. zn. Cpjn 19/2007, sp. zn. Cpjn 204/2008 a sp. zn. Cpjn 204/2012** (při vyhledávání v agendě Cpjn při zadání slova výživn\* bude výsledků více, v těchto je nicméně slovo „výživné“ použito toliko v textu odůvodnění, věcně se tato stanoviska zabývají odlišnou právní situací, viz druhý odkaz):

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura\\_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn%5D%3Dcpjn%20AND%20\(%5BARozhodnutiRT%5D%3D\(v%C3%BD%C5%BEivn%C3%A9\)\)%20AND%20\(%5Bheslo%5D%3D%22V%C3%BD%C5%BEivn%C3%A9%22\)%20AND%20%5Bkolegium%5D%3D1&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn%5D%3Dcpjn%20AND%20(%5BARozhodnutiRT%5D%3D(v%C3%BD%C5%BEivn%C3%A9))%20AND%20(%5Bheslo%5D%3D%22V%C3%BD%C5%BEivn%C3%A9%22)%20AND%20%5Bkolegium%5D%3D1&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura\\_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn%5D%3Dcpjn%20AND%20\(%5BARozhodnutiRT%5D%3D\(v%C3%BD%C5%BEivn\\*\)\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn%5D%3Dcpjn%20AND%20(%5BARozhodnutiRT%5D%3D(v%C3%BD%C5%BEivn*))&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

Závěrem povinný subjekt dodává, že Nejvyšší soud zveřejňuje veškerá vydávaná rozhodnutí z dovolacího řízení na svých webových stránkách [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz). Jedná se o zveřejňování pseudonymizovaných verzí rozhodnutí Nejvyššího soudu obvykle ve lhůtě 60 dnů od data vypravení procesního spisu k soudu první instance.

Nejvyšší soud tak v roli povinného subjektu podle informačního zákona může toliko jednotlivé žadatele upozornit na možnosti, které nabízí webové vyhledávání v databázi rozhodnutí Nejvyššího soudu, kde jsou k dispozici od roku 2002 všechna vydaná rozhodnutí jednotlivých senátů Nejvyššího soudu (v případě civilních senátů dokonce už od roku 2001), kde lze vyhledávat například také za pomoci klíčových slov, případně za pomoci naprogramovaných civilních i trestních hesel.

V rámci Rozšířeného vyhledávání je k dispozici i **fulltextové vyhledávání** (kolonka „Text rozhodnutí“, k vyhledávání lze použít mj. i **logické operátory**: "" slouží pro vyhledávání řetězce slov, \* pro vyhledávání ve všech tvarech slova, AND k současnému vyhledávání více formulací, podrobně viz Náповěda na webu). Je tak možné např. do úvodní části konstrukce spisové značky zadat hodnotu „Cdo“ (pochopitelně lze vyhledávat i v ostatních soudních agendách Nejvyššího soudu) a do fulltextového vyhledávání zadat např. formulaci "výživ\* zletil\*" (aktuálně 18 zobrazovaných výsledků), viz následující odkaz:

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura\\_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn%5D%3Dcdo%20AND%20\(%5BARozhodnutiRT%5D%3D\(%22v%C3%BD%C5%BEiv\\*%20zletil\\*%22\)\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn%5D%3Dcdo%20AND%20(%5BARozhodnutiRT%5D%3D(%22v%C3%BD%C5%BEiv*%20zletil*%22))&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

Při vynechání údaje „Cdo“ bude vyhledávání probíhat v textech všech rozhodnutí na webu (více výsledků, které budou nejspíše zahrnovat i nesouvisející rozhodnutí), viz odkaz:

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura\\_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=\(%5BARozhodnutiRT%5D%3D\(%22v%C3%BD%C5%BEiv\\*%20zletil\\*%22\)\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=(%5BARozhodnutiRT%5D%3D(%22v%C3%BD%C5%BEiv*%20zletil*%22))&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

Při vyhledávání po vybrání přednastaveného civilního hesla „Výživné“ se zobrazí následující výsledky vyhledávání:

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura\\_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=\(%5Bheslo%5D%3D%22V%C3%BD%C5%BEivn%C3%A9%22\)%20AND%20%5Bkolegium%5D%3D1&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=(%5Bheslo%5D%3D%22V%C3%BD%C5%BEivn%C3%A9%22)%20AND%20%5Bkolegium%5D%3D1&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

Uvedené výsledky jsou toliko reprezentativním návodem na vyhledávání na webu Nejvyššího soudu, nikoli úplným výčtem všech zájmových rozhodnutí. Nejvyšší soud nemůže nahrazovat tvůrčí činnost jednotlivých žadatelů a např. k žádostem o informace vytvářet odborné rešerše jako nové, dosud neexistující informace. Nejvyšší soud v případech, v nichž je žádán o provádění rešerší existující judikatury, vždy žadatele odkazuje na veřejné možnosti vyhledávání na webu Nejvyššího soudu i s upozorněním, jaké možnosti vyhledavač judikatury nabízí. Je nutné si v této souvislosti uvědomit, že různé způsoby vyhledávání z povahy věci vedou k různým (či různě přesným) výsledkům. Všechna zájmová rozhodnutí z dané právní oblasti tak zpravidla nelze získat „na první dobrou“, ale opravdu je vyžadovaná tvůrčí a opakovaná činnost, zkoušení různých kombinací vyhledávacích nástrojů, filtrování nalezených výsledků atp. Jedná se tak zpravidla o časově náročnější činnost, která z povahy věci souvisí i se zkušenostmi s vyhledavačem Nejvyššího soudu, jimiž ta která osoba disponuje.

Závěrem povinný subjekt dodává, že řádné podání žádosti o informace podle informačního zákona je možné učinit i pouhým e-mailovým podáním, jedinou zákonnou podmínkou pro podání elektronické žádosti je skutečnost, aby podání bylo zasláno na elektronickou adresu podatelny povinného subjektu [podatelna@nsoud.cz](mailto:podatelna@nsoud.cz). Dodatečné zaslání žádosti o informace (jejího stejnopisu) poštou, stejně jako např. vlastnoruční podpis podání ze strany žadatelů, tak není pro zahájení řízení o poskytnutí informace nutné (k náležitostem žádosti o informace podrobně viz § 14 informačního zákona). Informační zákon tak klade na způsob podání žádosti ze strany žadatelů o informace (zahájení řízení) nižší nároky, než např. na povinný subjekt, na nějž se zvláště v případě doručování rozhodnutí o odmítnutí žádosti či její části uplatní přísnější nároky, které vylučují možnost zaslání (doručení) rozhodnutí zpět na e-mail, z něhož byla žádost podána.

**Poučení:** Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení k projednávání žádosti vedl v prvním stupni.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení přijetí odpovědi zpětně do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček  
vedoucí oddělení styku s veřejností,  
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona