

# NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK  
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 23. 3. 2022  
sp. zn. Zin 42/2022

F. M.  
XY,  
XY  
XY@gmail.com  
ID DS: XY

## **Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)**

Vážený pane,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 16. 3. 2022 žádost sp. zn. Zin 42/2022 (dále jen „projednávaná žádost“) v následujícím znění:

*„Vážení,  
dovolte, abych vás požádal o informaci v následující věci:  
Obvodní soud Pha 3 rozhodl dne 21.04.2021 ve věci sp.zn. č.j. 4 C 716/2018-82. K odvolání žalobců i žalovaného rozhodl Městský soud v Praze rozsudkem dne 13.10.2021 sp.zn.č.j. 72 Co 231/2021-113. Ze sdělení odd. poskytování informací Městského soudu v Praze zjišťuji, že byl dále podán opravný prostředek (dovolání). Prosím o poskytnutí informace, zda bylo o dovolání rozhodnuto, případně poskytnutím tohoto dovolání.“*

K Vaší žádosti povinný subjekt sděluje, že dosud neeviduje dovolací řízení ve věci vedené pod sp. zn. 72 Co 231/2021 u Městského soudu v Praze. Povinný subjekt dodává, že byť je v aplikaci Ministerstva spravedlnosti „Infosoud“ vyznačeno podání dovolání, předmětná věc dosud nebyla Nejvyššímu soudu předložena. Ostatně ani z aplikace Infosoud nevyplývá, že by daná věc byla na Nejvyšší soud odeslána, viz následující odkazy:

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do;jsessionId=Bc6agyfQJ4YoRA2yB001kkbaxjXSPJN L722xsm5k.infosoud01?type=spzn&typSoudu=os&krajOrg=MSPHAAB&org=OSPHA03&cisloSenatu=4&druhVec=c&bcVec=716&rocnik=2018&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL>

[https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/list.do?druhVec=C&rocnik=2018&cisloSenatu=4&bcVec=716&kraj=MSPHAAB&org=OSPHA03&poradiUdalosti=93&cisloSenatuLabel=4&typSoudu=os&agendaNc=CIVIL&druhUdalosti=POD\\_OP\\_PR&idUdalosti=null&druhVecId=C&rocnikId=2018&cisloSenatuId=4&bcVecId=716&orgId=OSPHA03](https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/list.do?druhVec=C&rocnik=2018&cisloSenatu=4&bcVec=716&kraj=MSPHAAB&org=OSPHA03&poradiUdalosti=93&cisloSenatuLabel=4&typSoudu=os&agendaNc=CIVIL&druhUdalosti=POD_OP_PR&idUdalosti=null&druhVecId=C&rocnikId=2018&cisloSenatuId=4&bcVecId=716&orgId=OSPHA03)

Povinný subjekt nicméně upozorňuje, že informace uváděné v aplikaci Infosoud mají toliko pomocný či orientační charakter, pro zjištění relevantních skutečností se tak jeví jako vhodné se obrátit přímo na informační oddělení daného soudu, v případě projednávané žádosti nejspíše na Obvodní soud pro Prahu 3, který by v současné době měl disponovat procesním spisem (viz výše odkaz na informace z aplikace Infosoud).

Povinný subjekt přitom dospěl k závěru, že není nutné projednávanou žádost odmítat na základě § 2 odst. 4 informačního zákona pro neexistenci požadované informace, neboť je toho názoru, že projednávané žádosti plně vyhovuje tímto (byť ve své podstatě negativním) sdělením.

V kontextu s požadavkem formulovaným v rámci projednávané žádosti a pro případné budoucí žádosti podobného typu, povinný subjekt dodává, že v případě, kdy by již Nejvyšší soud disponoval konkrétním procesním spisem u dovolacího řízení, by podanou žádost o zaslání textu dovolání pravděpodobně odmítnul podle § 11 odst. 4 písm. b) informačního zákona.

Pro úplnost povinný subjekt dodává, že u věci vedené u Obvodního soudu pro Prahu 3 pod sp. zn. 4 C 716/2018-82, eviduje k následnému odvolacímu řízení, které bylo u Městského soudu v Praze vedeno pod sp. zn. 72 Co 452/2019, již skončené dovolací řízení sp. zn. 28 Cdo 1029/2020, jehož pseudonymizovaný text je veřejně dostupný, viz odkaz:

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura\\_ns.nsf/WebSearch/B2EFF6582965DA24C12585C1003A11AA?openDocument&Highlight=0,null,etil,nez](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/B2EFF6582965DA24C12585C1003A11AA?openDocument&Highlight=0,null,etil,nez)

Pro doplnění viz také odkazy k posledně uvedenému řízení v aplikaci Infosoud:

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/list.do?druhVec=C&rocnik=2018&cisloSenatu=4&bcVec=716&kraj=MSPHAAB&org=OSPFA03&poradiUdalosti=1&cisloSenatuLabel=4&typSoudu=os&agendaNc=CIVIL&druhUdalosti=ODVOLANI&idUdalosti=null&druhVecId=CO&rocnikId=2019&cisloSenatId=72&bcVecId=452&orgId=MSPHAAB>

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?org=MSPHAAB&cisloSenatu=72&druhVec=CO&bcVec=452&rocnik=2019&typSoudu=os&autoFill=true&type=spzn>

[https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/list.do?druhVec=CO&rocnik=2019&cisloSenatu=72&bcVec=452&kraj=MSPHAAB&org=MSPHAAB&poradiUdalosti=1&cisloSenatuLabel=72&typSoudu=os&agendaNc=CIVIL&druhUdalosti=DOVOL\\_RIZ&idUdalosti=null&druhVecId=CDO&rocnikId=2020&cisloSenatId=0&bcVecId=1029&orgId=NSJIMBM](https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/list.do?druhVec=CO&rocnik=2019&cisloSenatu=72&bcVec=452&kraj=MSPHAAB&org=MSPHAAB&poradiUdalosti=1&cisloSenatuLabel=72&typSoudu=os&agendaNc=CIVIL&druhUdalosti=DOVOL_RIZ&idUdalosti=null&druhVecId=CDO&rocnikId=2020&cisloSenatId=0&bcVecId=1029&orgId=NSJIMBM)

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?org=NSJIMBM&cisloSenatu=28&druhVec=CDO&bcVec=1029&rocnik=2020&typSoudu=ns&autoFill=true&type=spzn>

**Poučení:** Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení k projednávané žádosti vedl v prvním stupni.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček  
vedoucí oddělení styku s veřejností,  
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona