

# NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK  
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 28. 3. 2022  
sp. zn. Zin 49/2022

I. Z.  
XY,  
XY  
XY@infoprovsechny.cz

## **Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)**

Vážená paní,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 22. 3. 2022 žádost sp. zn. Zin 49/2022 (dále jen „projednávaná žádost“) v následujícím znění:

*„Povinný subjekt: Nejvyšší soud ČR*

*Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.*

*Vážená paní, vážený pane,*

*žádám o Zaslání rozhodnutí sp. zn. 3 Cz 24/82 v podobě judikátu, tedy v podobě, v níž bylo rozhodnutí uveřejněno ve Sborníku stanovisek, zpráv o rozhodování soudů a soudních rozhodnutí Nejvyšších soudů ČSSR, ČSR a SSR, vydaném bývalým Nejvyšším soudem ČSSR Praha 1986, s. 788 (tzv. Sborník IV).*

*Tato elektronická adresa je adresou pro doručování ve smyslu § 14 odst. 2 Zákona o svobodném přístupu k informacím. Na tuto adresu žádám i o doručení do vlastních rukou (případně rozhodnutí o odmítnutí žádosti) postupem podle § 19 odst. 8 Správního řádu. Řádným a včasným zpřístupněním informace na základě této žádosti beru na vědomí, že jste splnili svou povinnost podle Zákona 106/1999 Sb. Vámi poskytnutá informace bude automaticky zveřejněna na stránkách [www.informaceprovsechny.cz](http://www.informaceprovsechny.cz).*

*Použitím této služby žadatel s takovým zveřejněním vyjádřil souhlas. Tím také splníte povinnost zveřejnit informace způsobem umožňující dálkový přístup (§ 5, odst. 3 Zákona 106/1999 Sb.).*

*Ochrana osobních údajů žadatele:*

*Jako provozovatel služby Informace pro všechny vás žádáme, abyste do odpovědi a případných příloh NEUVÁDĚLI ŽÁDNÉ OSOBNÍ ÚDAJE ŽADATELE. Pro plnou identifikaci žadatele ve vaší odpovědi stačí jméno, příjmení a unikátní e-mailová adresa, kterou vygeneroval náš systém pro daný dotaz. Při uveřejnění vaší odpovědi na stránkách Informace pro všechny dochází k zveřejnění na stránkách [www.infoprovsechny.cz](http://www.infoprovsechny.cz). Pokud text odpovědi obsahuje osobní údaje, k jejichž zveřejnění vám žadatel nedal souhlas, dochází jejich uveřejněním k porušení ochrany osobních údajů. Jako povinný subjekt jste podle zákona správcem osobních údajů žadatele, které jste povinni zpracovávat pouze za účelem vyřízení žádosti o poskytnutí informace. Při uveřejnění informací zákon předpokládá zveřejnění poskytnutí informací, nikoliv zveřejnění identifikačních údajů žadatele.*

*Vyloučení odpovědnosti: Tato zpráva a jakékoliv odpovědi na ni budou uveřejněny na stránkách Informace pro všechny. Naše pravidla o ochraně osobních údajů a autorských právech si přečtěte: <https://infoprovsechny.cz/help/officers>  
Upozorňujeme na zpoždění zveřejňování dotazů a odpovědí v některých případech. Pokud jste poskytovatelem informací a považujete naši službu za užitečnou, požádejte IT nebo oddělení spravující vaše webové stránky o propojení s našimi stránkami – ideálně tam, kde uveřejňujete povinné informace.“*

K projednávané žádosti povinný subjekt v příloze poskytuje rozhodnutí sp. zn. 3 Cz 24/82 v podobě judikátu, tedy v podobě, v níž bylo rozhodnutí uveřejněno ve Sborníku stanovisek, zpráv o rozhodování soudů a soudních rozhodnutí Nejvyšších soudů ČSSR, ČSR a SSR, vydaném bývalým Nejvyšším soudem ČSSR, Praha 1986, s. 788 (tzv. Sborník IV).

Jako v případě Vaší předchozí žádosti o informace sp. zn. Zin 41/2022 si povinný subjekt opětovně dovoluje okomentovat některá tvrzení projednávané žádosti, byť tyto jsou automaticky generovány systémem webu [www.informaceprovsechny.cz](http://www.informaceprovsechny.cz). Povinný subjekt tak činí zejména vzhledem ke skutečnosti, aby zveřejněné sdělení (poskytnutí informací) mohlo být relevantní náповědou pro případné budoucí žadatele o informace.

Ačkoli povinný subjekt vyřizuje projednávanou žádost v celém rozsahu poskytnutím informací a nenastává tedy žádná kolize s požadavkem na zaslání odpovědi na zvolenou e-mailovou adresu, je vhodné se vzhledem k budoucím typově podobným žádostem vyjádřit poněkud obecněji. Především musí povinný subjekt upozornit na situaci, kdy by mohlo nastat, že bude muset vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti, byť by odmítal jen její část. Rozhodnutí o odmítnutí nejenže musí pro identifikaci žadatele obsahovat další nezbytný osobní údaj o datu jeho narození, ale vyžaduje také odpovídající způsob doručení.

Rozhodnutí o odmítnutí (být i jen části) žádosti povinný subjekt nemůže zasílat na „běžnou“ elektronickou e-mailovou adresu, neboť správním rozhodnutí musí být doručeno do vlastních rukou žadatele, což v případě doručení na elektronickou adresu není zajištěno, pokud žádost neobsahuje uznávaný elektronický podpis ve smyslu zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce. „Běžná“ elektronická adresa (email) je zpravidla vyhovující v případě poskytnutí informace či odkazu na zveřejněnou informaci, kdy informační zákon klade na povinný subjekt v doručovací fázi méně formálních povinností, avšak nemůže bez jistých pochybností obstát při doručování rozhodnutí o (i částečném) odmítnutí žádosti, neboť povinný subjekt odesláním rozhodnutí na „běžnou“ elektronickou adresu není schopen hodnověrně prokázat okamžik doručení.

Povinný subjekt už v případě předchozích žádostí o informace, které byly podány shodným způsobem, tedy za využití „zprostředkovatele“, konstatoval, že v záhlaví odpovědi uvádí základní identifikační údaje účastníka řízení – žadatele (fyzické či právnické osoby). Pokud tedy byla žádost podána fyzickou osobou, jsou její údaje uvedeny v záhlaví této odpovědi, a to v nezbytném rozsahu (jméno a příjmení, adresa a adresa pro doručování).

Je tak nutné striktně odmítnout pokus o přenesení odpovědnosti za předpokládané zveřejnění odpovědi na žádost ze strany portálu [www.infoprovsechny.cz](http://www.infoprovsechny.cz) na povinný subjekt, jelikož další zpracování osobních údajů a jejich zveřejnění je plně v odpovědnosti tohoto portálu a nikoliv povinného subjektu, který plní svoji informační povinnost. Viz ostatně následující vyjádření Úřadu pro ochranu osobních údajů ze dne 2. srpna 2016: „*Odpovědnost za zveřejnění osobních údajů nese výlučně osoba, která zveřejnění (ať už automatizovaně či nikoli) provádí, ne povinný subjekt na základě toho, že nezbytné identifikační údaje žadatele v poskytnutí informace uvede.*“

Výše citované je dostupné z:

<https://www.uouu.cz/upozorneni-pro-nbsp-povinne-subjekty-podle-zakona-o-nbsp-svobodnem-pristupu-k-nbsp-informacim/d-20929>

Závěrem považuje povinný subjekt za vhodné upozornit, že zákonným označením Nejvyššího soudu je od 1. 4. 2002 podle § 10 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, „Nejvyšší soud“, tedy nikoli např. „Nejvyšší soud České republiky“, „Nejvyšší soud ČR“ či „Nejvyšší soud v Brně“ nebo „Nejvyšší soud Brno“.

**Poučení:** Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení k projednávané žádosti vedl v prvním stupni.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček  
vedoucí oddělení styku s veřejností Nejvyššího soudu,  
pověřený poskytováním informací podle informačního zákona

Příloha (elektronická): 3 Cz 24\_82.pdf