

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno 5. 5. 2022
sp. zn. Zin 64/2022

YIT CZ HOUSING I s.r.o., v likvidaci
IČO: 057 90 646
Londýnská 59/730,
120 00 Praha 2
ID DS: k4xb4cn

zastoupená
Mgr. Gabrielou Hájkovou
advokátkou se sídlem
Karlovo náměstí 671/24,
110 00 Praha 1
ID DS: ggyhmc5

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážení,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 27. 4. 2022 žádost sp. zn. Zin 64/2022 (dále jen „projednávaná žádost“) v následujícím znění:

*„Věc: Žádost o potvrzení neexistence probíhajících soudních řízení
V zastoupení společnosti YIT CZ HOUSING I s.r.o., v likvidaci, se sídlem Londýnská 730/59, Vinohrady, 120 00 Praha 2, IČO: 057 90 646, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 270817 (dále jen „Společnost“), vás v souvislosti s likvidací Společnosti žádáme na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o potvrzení, že Společnost není účastníkem žádných soudních řízení vedených před vaším soudem, a to ani na straně žalobce, ani na straně žalované.“*

K projednávané žádosti Vám povinný subjekt sděluje, že Nejvyšší soud ve své databázi k dnešnímu dni (9:00 hodin) neneviduje žádná soudní řízení (aktuální ani z dřívější doby), v nichž by mezi účastníky figurovala Vaše společnost YIT CZ HOUSING I s.r.o., v likvidaci, IČO: 057 90 646.

Pro úplnost a pro případné další žádosti povinný subjekt závěrem dodává, že Nejvyšší soud vyřizuje žádosti o lustrace právnických osob rovněž v rámci agendy „Dotaz na stav řízení věci vedených u Nejvyššího soudu“, v současnosti pod sp. zn. S 2/2021 (elektronická podání) a sp. zn. S 3/2021 (fyzická podání). Nejvyšší soud tak tyto informace poskytuje i v rámci méně formálního řízení, než jakým je řízení o poskytnutí informace podle informačního zákona. Žadatelé proto mají k dispozici jak využití postupu podle informačního zákona a podání informační žádosti, tak i podání „obecného“ dotazu na stav (existenci) řízení právnické osoby. Výběr procesního postupu je plně v kompetenci jednotlivých žadatelů. Podmínkou pro to, aby se žádostí o lustraci Nejvyšší soud zabýval, je pouze její podání prostřednictvím podatelny Nejvyššího soudu.

Projednávaná žádost sice byla nadepsána „*Žádost o potvrzení neexistence probíhajících soudních řízení*“, nicméně dále obsahovala i odkaz na informační zákon („*žádáme na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím*“) a splňovala i ostatní náležitosti informační žádosti podle informačního zákona. Jelikož se tak v rámci projednávané žádosti jednalo o žádost o informaci podle informačního zákona, bylo toto podání zařazeno do rejstříku „Zin“ a nikoliv do příslušného rejstříku „S“. Pro zapsání podání do rejstříku „S“ by tak stačilo vynechání odkazu na informační zákon. Povinný subjekt doplňuje, že plně respektuje volbu žadatelů, kteří mají zcela ve svých rukou, jakých právních nástrojů využijí a jakým formálním rámcem se jejich žádost bude řídit.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení k projednávané žádosti vedl v prvním stupni.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček
poradce pro otázky zákona č. 106/1999 Sb.
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona