

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 23. 5. 2022
sp. zn. Zin 79/2022

M. Š.
XY
XY
ID DS: XY

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 9. 5. 2022 žádost sp. zn. Zin 79/2022 (dále jen „projednávaná žádost“) v následujícím znění:

„Vážení, na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím si dovoluji zdejší soud požádat o poskytnutí informace, zda byly v uplynulých třech letech podány k Vašemu soudu návrhy na uznání soudních rozhodnutí kostarických soudů, a to zejména těch, ve kterých na straně žalobce figurovala společnost MULPOR Company S.R.L. či společnost International Business Convention Management LTD.

Domnívám se, že můj klient byl vystaven ze strany výše uvedených společností podvodnému jednání, proto v případě, že byly k Vašemu soudu podány návrhy na uznání rozhodnutí kostarických soudů, žádám též o informaci, s jakým výsledkem.“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že v posledních třech letech nebyly podány k Nejvyššímu soudu návrhy na uznání soudních rozhodnutí kostarických soudů. Povinný subjekt dodává, že rozhodnutí vydaná v rámci agendy „Ncu“ (uznávání cizích rozhodnutí) jsou zveřejňována v pseudonymizované podobě na webu www.nsoud.cz. Výsledky vyhledávání lze dále zpřesnit zadáním dalších údajů v rámci *Rozšířeného vyhledávacího formuláře*, který je dostupný na webu Nejvyššího soudu – v druhém poli „Spisová značka“ zadat označení „Ncu“ a dále např. další údaje do fulltextového vyhledávání (pole „Text rozhodnutí“, k možnostem vyhledávání viz často používané nástroje: "" slouží pro vyhledávání řetězce slov, * pro vyhledávání ve všech tvarech daného slova, AND k současnému vyhledávání více formulací).

V uvedené souvislosti povinný subjekt dodává, že „*Nejvyšší soud na základě § 51 a § 55 zákona č. 91/2012 Sb., o mezinárodním právu soukromém, rozhoduje o uznání pravomocných cizích rozhodnutí ve věcech rozvodu manželství, zákonného odloučení, prohlášení manželství za neplatné a určení, zda tu manželství je či není, a ve věcech určení (zjištění nebo popření) otcovství, byl-li alespoň jeden z účastníků řízení státním občanem České republiky.*“

Blíže viz následující odkaz na informace na webu Nejvyššího soudu:

https://www.nsoud.cz/Judikatura/ns_web.nsf/Edit/Rozhodovacicinnost~Uznavanicizichrozhodnuti?Open&area=Rozhodovac%C3%AD%20%C4%8Dinnost&grp=Uzn%C3%A1v%C3%A1n%C3%AD%20ciz%C3%ADch%20rozhodnut%C3%AD&lng=

Povinný subjekt dále sděluje, že Nejvyšší soud ve své databázi k dnešnímu dni (8:00 hodin) neeviduje žádná řízení (řízení aktuální ani z dřívější doby), v nichž by figurovaly Vámi uvedené společnosti.

Pro úplnost a pro případná další podání povinný subjekt závěrem dodává, že Nejvyšší soud vyřizuje žádosti o lustrace právnických osob rovněž v rámci agendy „Dotaz na stav řízení věcí vedených u Nejvyššího soudu“, v současnosti pod sp. zn. S 2/2022 (elektronická podání) a sp. zn. S 3/2022 (fyzická podání). Nejvyšší soud tak tyto informace poskytuje i v rámci méně formálního řízení, než jakým je řízení o poskytnutí informace podle informačního zákona.

Žadatelé proto mají k dispozici jak využití postupu podle informačního zákona a podání informační žádosti, tak i podání „obecného“ dotazu na stav (existenci) řízení právnické osoby. V případě podání uvedeného „obecného“ dotazu stačí žádost nadepsat např. „Žádost o lustraci, stav řízení.“ nebo jako „Žádost o výpis řízení“. Výběr procesního postupu je plně v kompetenci jednotlivých žadatelů. Podmínkou pro to, aby se žádostí o lustraci Nejvyšší soud zabýval, je pouze její podání prostřednictvím podatelny Nejvyššího soudu. Jelikož se v rámci projednávání žádosti jednalo o žádost o informaci podle informačního zákona, bylo toto podání zařazeno do rejstříku „Zin“ a nikoliv do příslušného rejstříku „S“.

Závěrem považuje povinný subjekt za vhodné upozornit, že zákonným označením Nejvyššího soudu je od 1. 4. 2002 podle § 10 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, „Nejvyšší soud“, tedy nikoli např. „Nejvyšší soud České republiky“, „Nejvyšší soud ČR“ či „Nejvyšší soud v Brně“ nebo „Nejvyšší soud Brno“.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů ode dne doručení. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení k projednávání žádosti vedl v prvním stupni.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností Nejvyššího soudu,
pověřený poskytováním informací podle informačního zákona