

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno 16. 6. 2022
sp. zn. Zin 96/2022

PrivaPath Diagnostics s.r.o.,
v likvidaci
Karlovo náměstí 671/24,
110 00 Praha 1
IČO: 087 78 442
ID DS: zjwjwfv

zastoupená
JUDr. Adélou Krbcovou
advokátkou se sídlem
Karlovo náměstí 671/24,
110 00 Praha 1
ID DS: 3swg532

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážení,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 7. 6. 2022 žádost sp. zn. Zin 96/2022 (dále jen „projednávaná žádost“) v následujícím znění:

„Věc: Žádost o potvrzení neexistence probíhajících soudních řízení

V zastoupení společnosti PrivaPath Diagnostics s.r.o., v likvidaci, se sídlem Karlovo náměstí 671/24, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 087 78 442, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 325132 (dále jen „Společnost“), vás v souvislosti s likvidací Společnosti žádáme na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o potvrzení, že Společnost není účastníkem žádných soudních řízení vedených před Vaším soudem, a to ani na straně žalobce, ani na straně žalované.“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že Nejvyšší soud ve své databázi k dnešnímu dni (11:00 hodin) neeviduje žádná soudní řízení (aktuální ani z dřívější doby), v nichž by mezi účastníky figurovala Vaše společnost PrivaPath Diagnostics s.r.o., v likvidaci, IČO: 087 78 442.

Pro úplnost a pro případná Vaše další podání povinný subjekt závěrem dodává, že Nejvyšší soud vyřizuje žádosti o lustrace právnických osob rovněž v rámci agendy „Dotaz na stav řízení věcí vedených u Nejvyššího soudu“, v současnosti pod sp. zn. S 2/2021 (elektronická podání) a sp. zn. S 3/2021 (poštovní a osobně doručená písemná podání). Nejvyšší soud tak tyto informace poskytuje i v rámci méně formálního řízení, než jakým je řízení o poskytnutí informací podle informačního zákona. Žadatelé proto mají k dispozici jak využití postupu podle informačního zákona a podání informační žádosti, tak i podání „obecného“ dotazu na stav (existenci) řízení právnické osoby. Výběr procesního postupu je plně v kompetenci jednotlivých žadatelů. Podmínkou pro to, aby se žádostí o lustraci Nejvyšší soud zabýval, je pouze její podání prostřednictvím podatelny Nejvyššího soudu.

Projednávaná žádost sice byla nadepsána „Věc: Žádost o potvrzení neexistence probíhajících soudních řízení“, nicméně dále obsahovala i odkaz na informační zákon („na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“) a splňovala i ostatní náležitosti informační žádosti podle informačního zákona. Jelikož se tak v rámci projednávané žádosti jednalo o žádost o informaci podle informačního zákona, bylo toto podání zařazeno do rejstříku „Zin“ a nikoliv do příslušného rejstříku „S“. Pro zapsání podání do rejstříku „S“ by tak stačilo vynechání odkazu na informační zákon. Povinný subjekt doplňuje, že plně respektuje volbu jednotlivých žadatelů, kteří mají zcela ve svých rukou, jakých právních nástrojů využijí a jakým formálním rámcem se jejich podání bude řídit.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů ode dne doručení. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení k projednávané žádosti vedl v prvním stupni.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností,
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona