

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 22. 8. 2022
sp. zn. Zin 135/2022

P. N.
trvale bytem
XY,
XY
t. č. P.O.BOX 1,
789 53 Mírov

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane N.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 15. 8. 2022 Vaši žádost o poskytnutí informace sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění (přepis písemné žádosti):

„1. Žadatel dle zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb. (dále jen INFZ) požaduje přímé poskytnutí následujících informací ve smyslu ust. § 6/2 INFZ:

2. Poskytnutí informace o spisové značce a rozhodujícím soudu ve věci, vybrané jako judikát R 48/1970. Jeho druhá právní věta (R 48/1970-II.) je publikována v Trestní řád komentář, JUDr. Šámal a spol., § 174 tr. ř. (při předběžném projednání obžaloby nelze přezkoumávat pravomocná rozhodnutí, byť nezákonná).“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že se jedná o rozhodnutí Nejvyššího soudu České socialistické republiky, sp. zn. 2 Tz 16/70. Povinný subjekt opětovně oceňuje uvedení místa citace (konkrétního ustanovení) v komentářové literatuře v textu žádosti. Právě i díky tomu mohl také zpětně zkontrolovat (porovnáním s citací v komentáři), že se skutečně jedná v každém případě o zájmové rozhodnutí.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů ode dne doručení. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení k projednávané žádosti vedl v prvním stupni.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností,
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona