

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 24. 8. 2022
sp. zn. Zin 138/2022

K. M.
XY,
XY
ID DS: XY

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážená paní,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 17. 8. 2022 žádost sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“) v následujícím znění:

*„Vážená paní, vážený pane,
dovoluji si se na Vás tímto obrátit se žádostí o zaslání informací ve smyslu zákona
o svobodném přístupu k informacím.*

*Zdvořile žádám o poskytnutí rozsudků z let 2019 - 2022, kterým byl obžalovaný
odsouzen pro trestný čin podle § 283 trestního zákoníku a zároveň pro trestný čin podle § 273
trestního zákoníku.*

*Dále zdvořile žádám o poskytnutí rozsudků z let 2019 – 2022, kterým byl obžalovaný
odsouzen pro trestný čin podle § 283 trestního zákoníku, kdy v důsledku tohoto trestného činu
došlo k výbuchu.“*

Jelikož povinný subjekt po vyhodnocení obsahu projednávané žádosti prvotně dospěl k závěru, že se jedná o nepřípustnou žádost o provedení právní rešerše, jejíž provedení na základě ustálené praxe odmítá podle § 2 odst. 4 informačního zákona, byla jste povinným subjektem telefonicky kontaktována, aby Vám mohl vysvětlit mj. i možnosti vyhledávání předmětných rozhodnutí, které má na základě technického vybavení Nejvyšší soud k dispozici ve své webové databázi rozhodnutí a stanovisek. Povinný subjekt Vás dále informoval, že může poskytnout pouze obecné „výjezdy paragrafů“, které umožňuje Informační systém Nejvyššího soudu (dále jen „ISNS“), tedy samostatné výjezdy k „uvedeným paragrafům trestných činů“ bez dalšího vyhledávání specifických okolností případu.

K dotazu jste sdělila, že k vyřízení pojednávané žádosti plně dostačuje poskytnutí informací, které může povinný subjekt vygenerovat z informačního systému, tedy že netrváte na provedení odborné rešerše, jelikož takový požadavek by byl odmítnut. O učiněném telefonátu a jeho výsledku pořídil povinný subjekt do spisu úřední záznam.

Pro úplnost povinný subjekt odkazuje např. na dřívější rozhodnutí ze dne 19. 10. 2021, sp. zn. Zin 154/2021, které se mj. vypořádávalo s žádostí o provedení obdobné odborné právní rešerše (podrobně viz výrok II. citovaného rozhodnutí a jeho odůvodnění). Rozhodnutí je dostupné na webu www.nsoud.cz v sekci Pro veřejnost a média » Poskytnuté informace, případně přímo přes následující odkaz:

[https://www.nsoud.cz/judikatura/ns_web.nsf/0/6AE0DC12F867A651C12587C2004C4263/\\$file/Rozhodnut%C3%AD%20a%20poskytnut%C3%AD%20Zin%20154_2021.pdf](https://www.nsoud.cz/judikatura/ns_web.nsf/0/6AE0DC12F867A651C12587C2004C4263/$file/Rozhodnut%C3%AD%20a%20poskytnut%C3%AD%20Zin%20154_2021.pdf)

Povinný subjekt předně upozorňuje na možnosti vyhledávání na webu Nejvyššího soudu, tedy na stránce www.nsoud.cz, kde jsou k dispozici od roku 2002 všechna vydaná rozhodnutí jednotlivých senátů Nejvyššího soudu.

V rámci Rozšířeného vyhledávání je k dispozici i **fulltextové vyhledávání** (kolonka „Text rozhodnutí“, k vyhledávání lze použít mj. i logické operátory: "" slouží pro vyhledávání řetězce slov, * pro vyhledávání ve všech tvarech slova, AND k současnému vyhledávání více formulací, podrobně je k tomu na webu dostupná Nápověda). Je tak možné např. do fulltextového vyhledávání zadat označení konkrétních paragrafů – např. formulaci 283 And 273 And výbuch* (část výsledků vyhledávání může zahrnovat i daná čísla např. v označení právního předpisu a nikoliv jako označení skutkové podstaty trestného činu – např. v označení zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů), vizte následující odkaz (vyhledávání lze dále zpřesnit např. zadáním čísla senátu či konkrétní agendy – např. „Tdo“ – do příslušných částí konstrukce spisové značky v úvodu vyhledávacího formuláře):

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=\(%5BARozhodnutiRT%5D%3D\(283%20And%20v%3%BDbuch*\)\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=(%5BARozhodnutiRT%5D%3D(283%20And%20v%3%BDbuch*))&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

Z výsledků vyhledávání se tak jako nejvíce relevantní pravděpodobně jeví rozhodnutí sp. zn. **11 Tdo 925/2019** a sp. zn. **11 Tdo 1377/2020**.

Odfiltrování těch řízení, u nichž je číslo 273 použito v jiném kontextu, než jako číslo paragrafu, lze omezit např. zadáním přesnější formulace 283 And "273 odst." And výbuch*. Povinný subjekt nicméně upozorňuje, že systém není schopen vyhledávat příliš složité formulace (řetězce slov), proto je nutné konstrukce dotazů zkoušet opakovaně a v různé podobě. Např. k fulltextovému vyhledávání formulace "*Obviněný nepopírá, že byl v předmětném bytě, kde došlo k výbuchu, nicméně ani nález jeho věci (občanský průkaz, mobil), které zde zanechal, jej ze spáchání činu neuvědomuje*" systém nenajde žádné výsledky (kvůli složitosti dotazu – celé větě), nicméně ke zkrácené formě dotazu "*Obviněný nepopírá, že byl v předmětném bytě, kde došlo k výbuchu*" již systém nalezne řízení sp. zn. 11 Tdo 1377/2020.

Další možnost formulací může být např. **283 And výbuch***, který vede k následujícím výsledkům (aktuálně se zobrazí celkem **11 výsledků**):

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=\(%5BARozhodnutiRT%5D%3D\(283%20And%20v%3%BDbuch%*20\)\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=(%5BARozhodnutiRT%5D%3D(283%20And%20v%3%BDbuch%*20))&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

Vyhledávání hesla „Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy“ při současném fulltextovém vyhledávání formulace výbuch* vede k rozhodnutím sp. zn. **11 Tdo 925/2019** a sp. zn. **11 Tdo 1287/2021**.

Uvedené výsledky jsou pouze reprezentativním návodem na vyhledávání na webu Nejvyššího soudu, nikoli úplným výčtem všech zájmových rozhodnutí. Nejvyšší soud nemůže nahrazovat tvůrčí činnost jednotlivých žadatelů a k žádostem o informace vytvářet odborné rešerše jako nové, dosud neexistující informace. V předestřené situaci je nutné si uvědomit, že různé způsoby vyhledávání z povahy věci vedou k různým (či různě přesným) výsledkům. Všechna zájmová rozhodnutí z dané právní oblasti tak zpravidla nelze získat „na první pokus“, ale opravdu je vyžadovaná tvůrčí činnost a opakované zkoumání dané právní oblasti, zkoušení různých kombinací vyhledávacích nástrojů, filtrování nalezených výsledků atp. Jedná se tak zpravidla o časově náročnější činnost, která z povahy věci souvisí i se zkušenostmi s vyhledavačem Nejvyššího soudu, jimiž ta která osoba disponuje.

Povinný subjekt níže **poskytuje formou přílohy výpisy paragrafů 273 a 283 trestního zákoníku z ISNS**. Samotná příloha – výpis paragrafů trestných činů, obsahuje vždy výpis ke konkrétnímu paragrafu a odstavci, jedno řízení se tak může být ve výpisu opakovaně (ISNS generuje výsledky ke každému odstavci daného paragrafu samostatně). Výpis je poskytován v takové podobě, v jaké jsou výsledky generovány z ISNS – ve výpisu tak chybí údaj o čísle senátu. Absence tohoto údaje však nijak nebrání vyhledání rozhodnutí v databázi na webu www.nsoud.cz, **stačí ponechat první kolonku formuláře, která je určena pro číslo senátu, prázdnou**. Zobrazí se pak pouze jediné rozhodnutí, které kumulativně splňuje ostatní zadané hodnoty. Naopak při zadání špatného čísla senátu vyhledavač žádné rozhodnutí nenalezne, jelikož kumulativně zadané hodnoty nebude splňovat žádné rozhodnutí Nejvyššího soudu (jedná se tak o zcela opačný výsledek než v případě vyhledávání v aplikaci Infosoud, k tomu srovnání dále).

Povinný subjekt dodává, že pokud není rozhodnutí pod konkrétní spisovou značkou na webu dostupné, tak je pravděpodobné (u novějších rozhodnutí), že dosud nebyly splněny předpoklady pro uveřejnění rozhodnutí na webu, případně bylo řízení ukončeno JINAK (spis byl vrácen nižšímu soudu bez rozhodnutí, nejčastěji z důvodu požadavku na provedení dalších úkonů ze strany soudu I. stupně). Daná věc také může být dosud nevyřízena, tyto informace by měly být zjistitelné v rámci aplikace Ministerstva spravedlnosti „Infosoud“. I v aplikaci „Infosoud“ je možné vyhledávat bez čísla senátu. Oproti vyhledávání v databázi rozhodnutí je však nutné zadat „jakékoli“ číslo do úvodní kolonky – pokud by byla ponechána prázdnou, zobrazilo by se hlášení „*Chybný zápis spisové značky, první parametr (číslo senátu) musí mít číselnou hodnotu.*“ **System však dané řízení vyhledá i se špatným (nesprávně zadaným) číslem senátu** – např. při vyhledávání řízení „Tdo 128/2022“ stačí zadat např. hodnotu 5 Tdo 128/2022. Aplikace tak předmětné řízení nalezne, byť budou výsledky vyhledávání i nadále nadepsány jako „5 TDO 128 / 2022“, byť správným senátem je senát č. 11, jak je uvedeno v kolonce „Došlo Nejvyššímu soudu“ (v případě drogových trestných činů je podle rozvrhu práce, který je dostupný na webu Nejvyššího soudu, zpravidla příslušný senát č. 11). Na základě informací z aplikace Infosoud je tak zjistitelné, že věc sp. zn. 11 Tdo 128/2022 již byla vyřízena a text rozhodnutí bude ke dni 1. 9. 2022 zveřejněn ve webové databázi (tedy běžných 60 dnů po vypravení věci z Nejvyššího soudu), k tomu srovnejte následující odkazy:

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do;jsessionid=duqvISMkSGBp2tSyOQn44zNcXI24buVxrVq9iCcM.infosoud01?type=spzn&typSoudu=ns&cisloSenatu=5&druhVec=tdo&bcVec=128&rocnik=2022&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL>

https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/list.do?druhVec=TDO&rocnik=2022&cisloSenatu=0&bcVec=128&kraj=null&org=NSJIMBM&poradiUdalosti=1&cisloSenatuLabel=5&typSoudu=ns&agendaNc=CIVIL&druhUdalosti=ZAHAJ_RIZ&idUdalosti=null&druhVecId=TDO&rocnikId=2022&cisloSenatuId=0&bcVecId=128&orgId=NSJIMBM

V dané souvislosti povinný subjekt sděluje, že veškerá vydaná rozhodnutí zveřejňuje na svých webových stránkách www.nsoud.cz v databázi Rozhodnutí a stanoviska Nejvyššího soudu. **Jedná se o zveřejňování pseudonymizovaných kopií rozhodnutí, obvykle ve lhůtě 60 dnů od data vypravení spisu** („odškrtnutí“ věci) s rozhodnutím z Nejvyššího soudu (zpravidla) k soudu první instance, jež následně seznamuje s výsledkem dovolacího řízení jednotlivé účastníky. V případě, kdy má Nejvyšší soud potvrzeno doručení rozhodnutí v dané věci všem oprávněným osobám, zveřejní rozhodnutí v pseudonymizované podobě na svých webových stránkách obvykle dříve. Povinný subjekt dodává, že datum zveřejnění konkrétního rozhodnutí (stejně jako další informace o „pohybu“ v řízení) lze zpravidla zjistit na základě informací z aplikace „Infosoud“, provozované Ministerstvem spravedlnosti – konkrétně na základě v aplikaci zveřejňovaného údaje „Datum vrácení spisu“ u dovolacího řízení (zpravidla odpovídá datu tzv. „odškrtnutí věci“ v ISNS, pokud se nicméně v aplikaci Infosoud u informací k dovolacímu řízení datum „vyřízení“ a „vrácení“ shoduje, pak se s vysokou pravděpodobností jedná o chybný údaj a je vhodné se orientovat na základě údaje o vrácení spisu na soud prvního stupně, tento údaj je zaznamenán u informací k řízení na prvním stupni.

Výjimkou z výše popsaných pravidel pro standardní zveřejnění či zveřejnění tzv. „na doručenkách“ jsou případy, kdy bylo dané rozhodnutí vyhlašováno na Úřední desce v budově soudu a elektronické úřední desce Nejvyššího soudu (dále jen „ÚD“ a „EÚD“) – pak je možné se souhlasem předsedy příslušného senátu zveřejnit pseudonymizovaný text těchto rozhodnutí ve webové databázi Rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu bez zbytečného odkladu. Vyhlašované verze rozhodnutí jsou na EÚD a ÚD vyvěšeny jen po dobu 15 dnů, poté jsou staženy. Mj. se tak děje proto, že obsahují osobní údaje účastníků řízení a v některých případech také dalších osob. Ve webové databázi rozhodnutí Nejvyššího soudu jsou následně rozhodnutí zveřejňována zásadně v pseudonymizované podobě.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů ode dne doručení. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení k projednávání žádosti vedl v prvním stupni.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností Nejvyššího soudu,
pověřený poskytováním informací podle informačního zákona

Příloha: Zin 138_2022 - výpis paragrafů.pdf