

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 17. 10. 2022
sp. zn. Zin 162/2022

T. V.
XY
XY,
XY
Spojené království
XY
XY@XY

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane,
Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 9. 10. 2022 žádost sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“) v následujícím znění:

„Povinný subjekt: Nejvyšší soud ČR

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

Vážená paní, vážený pane,

Žádám o informaci o případu, který se má týkat manipulace se smlouvami u XY Připojuji webové odkazy na případ, který mě zajímá, jakékoli informace, které byste mohli poskytnout, jako jsou data soudního řízení nebo čísla spisů obžalovaných L. F. a J. P., by byly velmi oceněny.

<https://www.XY>

<https://www.XY>

Tato elektronická adresa je adresou pro doručování ve smyslu § 14 odst. 2 Zákona o svobodném přístupu k informacím. Na tuto adresu žádám i o doručení do vlastních rukou (případně rozhodnutí o odmítnutí žádosti) postupem podle § 19 odst. 8 Správního řádu. Řádným a včasným zpřístupněním informace na základě této žádosti beru na vědomí, že jste splnili svou povinnost podle Zákona 106/1999 Sb. Vámi poskytnutá informace bude automaticky zveřejněna na stránkách www.XY.

Použitím této služby žadatel s takovým zveřejněním vyjádřil souhlas. Tím také splníte povinnost zveřejnit informace způsobem umožňující dálkový přístup (§ 5, odst. 3 Zákona 106/1999 Sb.).

Ochrana osobních údajů žadatele:

Jako provozovatel služby Informace pro všechny vás žádáme, abyste do odpovědi a případných příloh NEUVÁDĚLI ŽÁDNÉ OSOBNÍ ÚDAJE ŽADATELE. Pro plnou identifikaci žadatele ve vaší odpovědi stačí jméno, příjmení a unikátní e-mailová adresa, kterou vygeneroval náš systém pro daný dotaz. Při uveřejnění vaší odpovědi na stránkách Informace pro všechny dochází k zveřejnění na stránkách www.XY. Pokud text odpovědi obsahuje osobní údaje, k jejichž zveřejnění vám žadatel nedal souhlas, dochází jejich uveřejněním k porušení ochrany osobních

údajů. Jako povinný subjekt jste podle zákona správcem osobních údajů žadatele, které jste povinni zpracovávat pouze za účelem vyřízení žádosti o poskytnutí informace. Při uveřejnění informací zákon předpokládá zveřejnění poskytnutí informací, nikoliv zveřejnění identifikačních údajů žadatele.

Vyloučení odpovědnosti: Tato zpráva a jakékoliv odpovědi na ni budou uveřejněny na stránkách XY. Naše pravidla o ochraně osobních údajů a autorských právech si přečtěte: <https://XY> Upozorňujeme na zpoždění zveřejňování dotazů a odpovědí v některých případech. Pokud jste poskytovatelem informací a považujete naši službu za užitečnou, požádejte IT nebo oddělení spravující vaše webové stránky o propojení s našimi stránkami – ideálně tam, kde uveřejňujete povinné informace.“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že **aktuálně v dané věci k uvedeným osobám nevede žádné soudní řízení u Nejvyššího soudu**. V této souvislosti je nutné si uvědomit, že o vazbě je rozhodováno v počátcích trestního řízení, zatímco k Nejvyššímu soudu věc „dorazí“ až na základě mimořádných opravných prostředků, tedy zpravidla až po rozhodnutí věci soudem prvního i druhého stupně. S obdobnou žádostí je tak možné se **obrátit na Obvodní soud pro Prahu 1**, který by mohl mít k předmětnému řízení další informace (i ve Vámi odkazovaných článcích je uvedeno, že **tento soud v dané věci rozhodoval o vazbě pro konkrétní osoby**). Obdobnou žádost můžete zaslat např. i na elektronickou adresu podatelna@osoud.pha1.justice.cz . Povinný subjekt nicméně nemůže předjímat, jak by o obdobné žádosti bylo obvodním soudem rozhodnuto, respektive jak vyhodnotí, které informace může veřejnosti poskytnout a které nikoli (např. z důvodu ochrany soukromí).

Povinný subjekt doplňuje, že pokud by uvedené osoby vystupovaly v jakémkoli řízení před Nejvyšším soudem, pak by povinný subjekt takovou informaci odmítl poskytnout v souladu s § 8a odst. 1 informačního zákona, který chrání osobní údaje účastníků řízení před jejich poskytnutím třetím (na řízení nezúčastněným) osobám.

Závěrem si povinný subjekt dovoluje okomentovat některá tvrzení projednávané žádosti, byť tyto jsou automaticky generovány systémem www.XY . Ačkoli povinný subjekt tímto vyřizuje projednávanou žádost v celém rozsahu, byť sdělením o neexistenci požadovaných informací, a z tohoto důvodu proto nenastává žádná kolize s požadavkem na zaslání odpovědi na zvolenou e-mailovou adresu, je vhodné se vzhledem k budoucím typově podobným žádostem vyjádřit obecněji. Především musí povinný subjekt upozornit na situaci, kdy by mohlo nastat, že bude muset vydat rozhodnutí o odmítnutí (i jen části) žádosti.

Rozhodnutí o (i částečném) odmítnutí žádosti povinný subjekt nemůže zasílat na „běžnou“ elektronickou e-mailovou adresu, neboť správné rozhodnutí musí být doručeno do vlastních rukou žadatele, což v případě doručení na elektronickou adresu není zajištěno, pokud žádost neobsahuje uznávaný elektronický podpis ve smyslu zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce. „Běžná“ elektronická adresa (email) je zpravidla vyhovující v případě poskytnutí informace či odkazu na zveřejněnou informaci, kdy informační zákon klade na povinný subjekt v doručovací fázi méně formálních povinností, avšak nemůže bez jistých pochybností obstát při doručování rozhodnutí o (i částečném) odmítnutí žádosti, neboť povinný subjekt odesláním rozhodnutí na „běžnou“ elektronickou adresu není schopen hodnověrně prokázat okamžik doručení.

Povinný subjekt už v případě předchozích žádostí o informace, které byly podány shodným způsobem, tedy za využití „zprostředkovatele“, konstatoval, že v záhlaví odpovědi uvádí základní identifikační údaje účastníka řízení – žadatele (fyzické či právnické osoby). Pokud tedy byla žádost podána fyzickou osobou, jsou její údaje uvedeny v záhlaví této odpovědi, a to v nezbytném rozsahu (jméno a příjmení, adresa a adresa pro doručování).

Je tak nutné striktně odmítnout pokus o přenesení odpovědnosti za předpokládané zveřejnění odpovědi na žádost ze strany portálu www.XY na povinný subjekt, jelikož další zpracování osobních údajů a jejich zveřejnění je plně v odpovědnosti tohoto portálu a nikoliv povinného subjektu, který plní svoji informační povinnost. Viz ostatně následující vyjádření Úřadu pro ochranu osobních údajů ze dne 2. srpna 2016: *„Odpovědnost za zveřejnění osobních údajů nese výlučně osoba, která zveřejnění (ať už automatizovaně či nikoli) provádí, ne povinný subjekt na základě toho, že nezbytné identifikační údaje žadatele v poskytnutí informace uvede.“* Výše citované je dostupné z:

<https://www.uoou.cz/upozorneni-pro-nbsp-povinne-subjekty-podle-zakona-o-nbsp-svobodnem-pristupu-k-nbsp-informacim/d-20929>

Závěrem považuje povinný subjekt za vhodné upozornit, že zákonným označením Nejvyššího soudu je od 1. 4. 2002 podle § 10 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, „Nejvyšší soud“, tedy nikoli např. „Nejvyšší soud České republiky“, „Nejvyšší soud ČR“ či „Nejvyšší soud v Brně“ nebo „Nejvyšší soud Brno“.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení k projednávané žádosti vedl v prvním stupni.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností Nejvyššího soudu,
pověřený poskytováním informací podle informačního zákona