

# NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK  
vedoucí oddělení styku s veřejností

sp. zn. Zin 158/2022

k rukám A. P.

## ROZHODNUTÍ

Nejvyšší soud jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), rozhodl o žádosti žadatelky **Dentons Europe CS LLP, organizační složka**, IČO: 28499808, se sídlem V celnici 1034/6, 110 00 Praha 1, s adresou datové schránky zabdhvw (dále jen „žadatelka“), ze dne 3. 10. 2022, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“),

**takto:**

Podle § 15 odst. 1 v souladu s § 2 odst. 4 informačního zákona se projednávaná žádost v části požadující poskytnutí údaje o právní moci vydaných rozhodnutí **odmítá**.

### Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel projednávanou žádost v následujícím znění (přepis žádosti, důraz doplněn):

*„Věc: Žádost o poskytnutí informací o soudních řízeních*

*Tímto si Vás, výše nadepsaný soud, dovoluji požádat ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v účinném znění, o sdělení následujících informací:*

- 1. Jsou v současné době u Vašeho soudu vedena jakákoliv soudní řízení se společností: NESS Czech s.r.o., IČO: 457 86 259, se sídlem V Parku 2335/20, Chodov, 148 00 Praha 4, zapsané u Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 17113 (dále jen „Společnost“) jako účastníkem, vedlejším účastníkem či zúčastněnou osobou?*
- 2. Byla již v minulosti u Vašeho soudu vedena jakákoliv soudní řízení se Společností jako účastníkem, vedlejším účastníkem či zúčastněnou osobou?*

*Pokud jsou odpovědi na výše uvedené otázky kladné, žádám o sdělení spisové značky předmětných řízení, výsledku řízení, **data právní moci rozhodnutí**, popřípadě informací o případném řízení u vyšší soudní instance a jakýchkoli dalších informací, které jste oprávněni sdělit ohledně předmětných řízení.*

*Poskytnuté informace mi, prosím, zašlete buď prostřednictvím datové schránky, a to k rukám A. P. nebo elektronicky, na adresu XY@dentons.com. “*

### K výroku rozhodnutí:

Podle § 15 odst. 1 informačního zákona „pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, případně o odmítnutí části žádosti“. Podle ustanovení čl. 17 odst. 1 Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“) jsou svoboda projevu a právo na informace zaručeny. Podle čl. 17 odst. 5 Listiny jsou státní orgány a orgány územní samosprávy povinny **přiměřeným** způsobem poskytovat informace o své činnosti. Podmínky a provedení stanoví zákon. Zákonem, který provádí uvedené ustanovení čl. 17 odst. 5 Listiny, je právě informační zákon. Podle § 2 odst. 4 informačního zákona se „povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.“

V případě projednávané žádosti je příhodný následující komentářový závěr (podtržení doplněno): „Ve všech těchto případech tedy nastává specifická situace, v níž žadatel požaduje určitou informaci, která se sice pojmově vztahuje k působnosti povinného subjektu /.../, avšak v okamžiku podání žádosti neexistuje, resp. neexistuje v žadatelem poptávaném stavu, a žadatel se výslovně nebo implicitně domáhá jejího vytvoření /.../. Požadavek žadatele ve smyslu § 2 odst. 4 tedy z velké části směřuje do budoucnosti a z jistého hlediska se tak dostává mimo režim SvInf, neboť „neexistující informace“ nesplňuje jeden z pojmových znaků informace, jak je zákon vymezuje v § 3 odst. 3 (informací je jen údaj zaznamenaný, tudíž pro povinný subjekt existující). /.../ komentované ustanovení je tedy chápáno jako specifický důvod pro odmítnutí žádosti o informace. (FUREK, A., ROTHANZL, L., JIROVEC, T. Zákon o svobodném přístupu k informacím. 1. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2016, s. 62 - 63).

Jedním z požadavků projednávané žádosti je i žádost o sdělení data nabytí právní moci konkrétních rozhodnutí vydaných Nejvyšším soudem, o nichž je žadatelka níže informována. Pro povinný subjekt se přitom jedná o neexistující informaci, protože Nejvyšší soud až na výjimky není doručujícím orgánem svých rozhodnutí, proto ani nedisponuje informací o datu jejich doručení a datu nabytí právní moci, které je v civilních řízeních od data doručení odvislé. Informace o datu právní moci není ani nezbytně nutná pro řádný výkon svěřených soudních pravomocí Nejvyššího soudu.

Kancelářský a spisový řád Nejvyššího soudu (dostupný na webu Nejvyššího soudu) přímo řeší i otázku vyznačování doložky právní moci na rozhodnutí, k tomu viz § 145 odst. 1 Kancelářského a spisového řádu: „Právní moc na rozhodnutí vyznačuje soud, který rozhodnutí vydal; na rozhodnutí NS, které sám nedoručuje, vyznačuje doložku právní moci, příp. vykonatelnosti, vždy soud prvního stupně.“

Jelikož z žádného právního předpisu nevyplývá pro povinný subjekt povinnost vést informaci v podobě, která byla specifikována v předmětné části žádosti, a rovněž v návaznosti na argumentaci uvedenou výše, projednávanou žádost povinný subjekt vyhodnotil ve vymezené části jako požadavek na vytvoření nové informace podle § 2 odst. 4 informačního zákona a žádost v této části odmítl.

**Poučení:** Proti rozhodnutí o odmítnutí projednávané žádosti nebo její části je možné podle § 16 odst. 1 informačního zákona ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat odvolání, které se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení.

## **Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona**

Ve zbývající části projednávané žádosti, kde nebylo poskytnutí informace částečně odmítnuto, poskytuje povinný subjekt požadované informace formou následujícího sdělení.

Povinný subjekt ke společnosti NESS Czech s.r.o., IČO: 457 86 259, eviduje řízení sp. zn. 23 Cdo 1159/2020 (vyřízeno s výsledkem odmítnuto). Text rozhodnutí je v pseudonymizované podobě dostupný na webu Nejvyššího soudu, případně přímo přes následující odkaz:

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura\\_ns.nsf/WebSearch/C3179676C83FC137C12585DE001616A2?openDocument&Highlight=0](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/C3179676C83FC137C12585DE001616A2?openDocument&Highlight=0)

**Poučení:** Proti způsobu vyřízení žádosti v části, kde jsou poskytovány informace, je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení k projednávané žádosti vedl v prvním stupni.

V Brně dne 12. 10. 2022

L. S.

Mgr. Petr Tomíček  
vedoucí oddělení styku s veřejností  
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona