

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 30. 11. 2022
sp. zn. Zin 188/2022

M. Ch.
XY,
XY
XY@XY

Odkaz na zveřejněnou informaci podle § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane Ch.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 25. 11. 2022 žádost sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“) v následujícím znění:

„Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím. Vážená paní, vážený pane, prosím vás zde o zaslání anonymizovaného rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 20 Cdo 1911/2022.

Informaci poskytněte elektronicky na e-mail: XY@XY

Tato elektronická adresa je adresou pro doručování ve smyslu § 14 odst. 2 Zákona o svobodném přístupu k informacím. Na tuto adresu žádám i o doručení do vlastních rukou (případně rozhodnutí o odmítnutí žádosti) postupem podle § 19 odst. 8 Správního řádu. Řádným a včasným zpřístupněním informace na základě této žádosti beru na vědomí, že jste splnili svou povinnost podle Zákona 106/1999 Sb. Vámi poskytnutá informace bude automaticky zveřejněna na stránkách www.XY. Použitím této služby žadatel s takovým zveřejněním vyjádřil souhlas. Tím také splníte povinnost zveřejnit informace způsobem umožňující dálkový přístup (§ 5, odst. 3 Zákona 106/1999 Sb.).

Ochrana osobních údajů žadatele:

Jako provozovatel služby Informace pro všechny vás žádáme, abyste do odpovědi a případných příloh NEUVÁDĚLI ŽÁDNÉ OSOBNÍ ÚDAJE ŽADATELE. Pro plnou identifikaci žadatele ve vaší odpovědi stačí jméno, příjmení a unikátní e-mailová adresa, kterou vygeneroval náš systém pro daný dotaz. Při uveřejnění vaší odpovědi na stránkách Informace pro všechny dochází k zveřejnění na stránkách www.XY. Pokud text odpovědi obsahuje osobní údaje, k jejichž zveřejnění vám žadatel nedal souhlas, dochází jejich uveřejněním k porušení ochrany osobních údajů. Jako povinný subjekt jste podle zákona správcem osobních údajů žadatele, které jste povinni zpracovávat pouze za účelem vyřízení žádosti o poskytnutí informace. Při uveřejnění informací zákon předpokládá zveřejnění poskytnutí informací, nikoliv zveřejnění identifikačních údajů žadatele.

Vyloučení odpovědnosti: Tato zpráva a jakékoliv odpovědi na ni budou uveřejněny na stránkách XY. Naše pravidla o ochraně osobních údajů a autorských právech si přečtěte: <https://XY>

Upozorňujeme na zpoždění zveřejňování dotazů a odpovědí v některých případech.“

Podle § 6 odst. 1 informačního zákona „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace, sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Požadované rozhodnutí již je volně dostupné v rámci databáze pseudonymizovaných Rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu na webových stránkách www.nsoud.cz. Požadované rozhodnutí se zobrazí po zadání spisové značky do webového formuláře, případně je rozhodnutí dostupné přímo prostřednictvím následujícího odkazu:

https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/F77E520FAC9D5BB5C1258901001DBB7C?openDocument&Highlight=0,

V dané souvislosti povinný subjekt sděluje, že veškerá vydaná rozhodnutí zveřejňuje na svých webových stránkách www.nsoud.cz. Jedná se o zveřejňování pseudonymizovaných kopií rozhodnutí, obvykle ve lhůtě 60 dnů od data vypravení spisu („odškrtnutí“ věci) s rozhodnutím z Nejvyššího soudu k soudu první instance, jež následně seznamuje s výsledkem dovolacího řízení jednotlivé účastníky. V předmětné věci bylo řízení u Nejvyššího soudu „odškrtnuto“ dne 22. 9. 2022, ke dni 21. 11. 2022 tak bylo požadované rozhodnutí standardně zveřejněno.

Datum standardního zveřejnění rozhodnutí (stejně jako další informace o „pohybu“ v daném řízení) lze zpravidla zjistit na základě informací z aplikace „Infosoud“, provozované Ministerstvem spravedlnosti – konkrétně na základě v aplikaci zveřejňovaného údaje „Datum vrácení spisu“ u dovolacího řízení, které má odpovídat datu „odškrtnutí věci“ v ISNS. Pokud se však v aplikaci Infosoud u informací k dovolacímu řízení datum „vyřízení“, které odpovídá datu vydání rozhodnutí, a „vrácení“ shoduje, pak se s vysokou pravděpodobností jedná o chybný údaj a je vhodné se orientovat na základě údaje o vrácení spisu na soud prvního stupně, tento údaj je zaznamenán u informací k řízení na prvním stupni. Povinný subjekt dodává, že na základě informací k dovolacímu řízení se lze následně dobrat i k předcházejícím soudním řízením:

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?typSoudu=ns&cisloSenatu=20&druhVec=Cdo&bcVec=1911&rocnik=2022&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL&backPage=..%2Fpublic%2Fsearch.jsp>

V případě, kdy má Nejvyšší soud z prvoinstančního soudu potvrzeno doručení rozhodnutí v dané věci všem účastníkům řízení, zveřejní rozhodnutí v pseudonymizované podobě na svých webových stránkách i před uplynutím 60 denní ochranné doby. Další výjimkou z pravidel pro standardní zveřejnění jsou kromě zveřejnění tzv. „na doručenky“ dále případy, v nichž bylo dané rozhodnutí vyhlášováno na Úřední desce v budově soudu a elektronické úřední desce Nejvyššího soudu – pak je možné se souhlasem předsedy příslušného senátu zveřejnit pseudonymizovaný text těchto rozhodnutí bez zbytečného odkladu po svěšení daného rozhodnutí z úřední desky a vytvoření pseudonymizované verze, která může být zveřejněna. Povinný subjekt v těchto případech vychází z předpokladu, že na základě veřejného vyhlášení rozhodnutí měly všechny oprávněné osoby dostatečnou možnost se s textem rozhodnutí seznámit za zcela rovných podmínek, proto již není zcela bezpodmínečně nutné poskytovat další (dodatečnou) ochranu před zveřejněním pseudonymizované kopie rozhodnutí v databázi na webu www.nsoud.cz.

Závěrem si povinný subjekt dovoluje okomentovat některá tvrzení projednávané žádosti, byť tyto jsou automaticky generovány systémem [www.XY](#) .

Ačkoli povinný subjekt předkládanou odpovědí vyřizuje projednávanou žádost v celém rozsahu poskytnutím všech požadovaných informací formou odkazu, kdy právní předpisy nijak nekolidují s požadavkem na zaslání odpovědi na zvolenou e-mailovou adresu, je vhodné se vzhledem k budoucím typově podobným žádostem vyjádřit obecněji. Především musí povinný subjekt upozornit na situaci, v níž by mohlo nastat, že bude muset vydat rozhodnutí o odmítnutí (i jen části) žádosti.

Rozhodnutí o (i částečném) odmítnutí žádosti povinný subjekt nemůže zasílat na „běžnou“ elektronickou e-mailovou adresu, neboť správné rozhodnutí musí být doručeno do vlastních rukou žadatele, což v případě doručení na elektronickou adresu není zajištěno, pokud žádost neobsahuje uznávaný elektronický podpis ve smyslu zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce. „Běžná“ elektronická adresa je zpravidla vyhovující v případě poskytnutí informace či odkazu na zveřejněnou informaci, kdy informační zákon klade na povinný subjekt v doručovací fázi méně formálních povinností, avšak nemůže bez jistých pochybností obstát při doručování rozhodnutí o (i částečném) odmítnutí žádosti, neboť povinný subjekt odesláním rozhodnutí na „běžnou“ elektronickou adresu není schopen hodnověrně prokázat okamžik doručení.

Povinný subjekt uvedené vysvětlení o omezení možnosti volby způsobu doručení v případě vydání správného rozhodnutí přikládá i z preventivního důvodu, aby případní další žadatelé, kteří zvolí stejný způsob podání žádosti a kteří od povinného subjektu neobdrží ve lhůtě pro vyřízení informační žádosti žádnou odpověď, mohli dojít k předběžnému závěru, že jejich žádost byla (přínejmenším částečně) odmítnuta a rozhodnutí je jim doručováno (případně i s částečně poskytovanou informací) prostřednictvím poštovních služeb na jimi udanou poštovní adresu. V případě neobdržení odpovědi na udanou e-mailovou adresu tak povinný subjekt není nečinný, jak se mohou někteří žadatelé nejprve domnívat, nýbrž musel zvolit takový způsob doručení, který je v souladu s dotčenými právními předpisy. Pokud má konkrétní žadatel zřízenou datovou schránku, pak povinný subjekt namísto doručení odpovědi na udanou e-mailovou adresu zasílá rozhodnutí (spolu s případně částečně poskytovanou informací) do datové schránky žadatele. **V popsanych případech, v nichž povinný subjekt nemohl k doručení použít e-mailovou adresu, tak bohužel bývá i trvale na webu [www.XY](#) , který nedisponuje žádnou reakcí ze strany povinného subjektu, nesprávně uvedeno, že u vyřizování dané žádosti došlo k „velkému zpoždění.“**

Povinný subjekt dále už v případě předchozích žádostí o informace, které byly podány shodným způsobem, tedy za využití „zprostředkovatele“, konstatoval, že v záhlaví odpovědi uvádí základní identifikační údaje účastníka řízení – žadatele (fyzické či právnické osoby). Pokud tedy byla žádost podána fyzickou osobou, jsou její údaje uvedeny v záhlaví této odpovědi, a to v nezbytném rozsahu (jméno a příjmení, adresa a adresa pro doručování).

Je tak nutné striktně odmítnout pokus o přenesení odpovědnosti za předpokládané zveřejnění odpovědi na žádost ze strany portálu [www.XY](#) na povinný subjekt, jelikož další zpracování osobních údajů a jejich zveřejnění je plně v odpovědnosti uvedeného portálu a nikoliv povinného subjektu, který plní svoji informační povinnost.

K uvedenému závěru je ostatně možné odkázat i na následující vyjádření Úřadu pro ochranu osobních údajů ze dne 2. srpna 2016: „*Odpovědnost za zveřejnění osobních údajů nese výlučně osoba, která zveřejnění (ať už automatizovaně či nikoli) provádí, ne povinný subjekt na základě toho, že nezbytné identifikační údaje žadatele v poskytnutí informace uvede.*“ Výše citované je dostupné z:

<https://www.uoou.cz/upozorneni-pro-nbsp-povinne-subjekty-podle-zakona-o-nbsp-svobodnem-pristupu-k-nbsp-informacim/d-20929>

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů ode dne doručení. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení k projednávané žádosti vedl v prvním stupni.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení přijetí této odpovědi zpětně do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností Nejvyššího soudu,
pověřený poskytováním informací podle informačního zákona