

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 5. 12. 2022
sp. zn. Zin 184/2022

A. L.
XY,
XY
XY@XY

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážená paní L.,
Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 22. 11. 2022 Vaši žádost o informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

„Dobrý den, tímto žádám jako fyzická osoba o poskytnutí informace podle § 4a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to konkrétně o kopii následujícího rozhodnutí: 7 Tdo 400/2022

Tuto kopii prosím poskytnout v elektronické formě prostřednictvím e-mailu na adresu XY@XY.“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že ve věci sp. zn. 7 Tdo 400/2022 nedošlo k vydání rozhodnutí, respektive ani k jinému věcnému skončení. Tato věc byla vyřízena bez rozhodnutí tzv. „jinak“, k tomu srovnejte údaje z aplikace Ministerstva spravedlnosti „Infosoud“ z následujícího odkazu:

https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/list.do?druhVec=TDO&rocnik=2022&cisloSenatu=0&bcVec=400&kraj=null&org=NSJIMBM&poradiUdalosti=2&cisloSenatuLabel=7&typSoudu=ns&agendaNc=CIVIL&druhUdalosti=ST_VEC_VYR&idUdalosti=null&druhVecId=TDO&rocnikId=2022&cisloSenatuId=0&bcVecId=400&orgId=NSJIMBM

V případě rozhodnutí tzv. JINAK Nejvyšší soud zpravidla vrátil věc nižšímu soudu za účelem doplnění dalších nezbytných náležitostí. Po doplnění takových náležitostí se věc poté, co je procesní spis opětovně postoupen Nejvyššímu soudu, projednává už pod novou, v souladu s rozvrhem práce přidělenou spisovou značkou řízení.

Povinný subjekt dospěl k závěru, že není nutné projednávanou žádost odmítat na základě § 2 odst. 4 informačního zákona pro striktně vzato neexistenci požadovaného rozhodnutí, neboť je toho názoru, že projednávané žádosti plně vyhovuje poskytnutím tzv. negativní informace o způsobu vyřízení dané věci.

Informace o podaných opravných prostředcích a způsobu jejich vyřízení lze relativně snadno získat prostřednictvím již zmíněné aplikace „Infosoud“, a to např. na základě informací uvedených k odvolacímu řízení – v tomto případně řízení u Vrchního soudu v Praze pod sp. zn. 3 To 29/2021, na něž se lze „proklikat“ přes informace k dovolacímu řízení, k tomu srovnejte následující odkazy:

https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/list.do?druhVec=TDO&rocnik=2022&cisloSenatu=0&bcVec=400&kraj=VSPHAAB&org=NSJIMBM&poradiUdalosti=1&cisloSenatuLabel=0&typSoudu=ns&agendaNc=CIVIL&druhUdalosti=ZAHAJ_RIZ&idUdalosti=null&druhVecId=TDO&rocnikId=2022&cisloSenatuId=0&bcVecId=400&orgId=NSJIMBM

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?type=spzn&typSoudu=os&krajOrg=VSPHAAB&org=&cisloSenatu=3&druhVec=to&bcVec=29&rocnik=2021&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL>

Pro úplnost povinný subjekt dodává, že i řízení sp. zn. 7 Tdo 607/2022 bylo vyřízeno „jinak“, jak je i zaznamenáno v aplikaci „Infosoud“:

https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/list.do?druhVec=TDO&rocnik=2022&cisloSenatu=0&bcVec=607&kraj=VSPHAAB&org=NSJIMBM&poradiUdalosti=8&cisloSenatuLabel=0&typSoudu=ns&agendaNc=CIVIL&druhUdalosti=ST_VEC_VYR&idUdalosti=null&druhVecId=TDO&rocnikId=2022&cisloSenatuId=0&bcVecId=607&orgId=NSJIMBM

Věc byla následně Nejvyššímu soudu znovu předložena a zapsána pod novou spisovou značkou 7 Tdo 696/2022, v níž byla projednávána obě dovolání dříve vyřízená „jinak“. V předmětné věci již bylo vydáno usnesení č. j. 7 Tdo 696/2022-7834, které bylo přednostně zveřejněno na webu Nejvyššího soudu, případně je rozhodnutí dostupné přímo přes následující odkaz:

https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/639054BF547718C4C125890800352991?openDocument&Highlight=0,

V dané souvislosti povinný subjekt sděluje, že veškerá vydaná rozhodnutí zveřejňuje na svých webových stránkách www.nsoud.cz. Jedná se o zveřejňování pseudonymizovaných kopií rozhodnutí, obvykle ve lhůtě 60 dnů od data vypravení spisu („odškrtnutí“ věci) s rozhodnutím z Nejvyššího soudu k soudu první instance, jež následně seznamuje s výsledkem dovolacího řízení jednotlivé účastníky. V předmětné věci bylo řízení u Nejvyššího soudu „odškrtnuto“ dne 26. 10. 2022. Ke dni 26. 12. 2022 by tak bylo rozhodnutí sp. zn. 7 Tdo 696/2022 standardně zveřejněno.

Datum standardního zveřejnění rozhodnutí (stejně jako další informace o „pohybu“ v daném řízení) lze zpravidla zjistit na základě informací z aplikace „Infosoud“, provozované Ministerstvem spravedlnosti – konkrétně na základě v aplikaci zveřejňovaného údaje „Datum vrácení spisu“ u dovolacího řízení, které má odpovídat datu „odškrtnutí věci“ v ISNS. Pokud se nicméně v aplikaci Infosoud u informací k dovolacímu řízení datum „vyřízení“, které odpovídá datu vydání rozhodnutí, a „vrácení“ shoduje, pak se s vysokou pravděpodobností jedná o chybný údaj a je vhodné se orientovat na základě údaje o vrácení spisu na soud prvního stupně, tento údaj je zaznamenán u informací k řízení na prvním stupni), k tomu srovnejte výše uvedené odkazy na aplikaci „Infosoud“. Jak již bylo uvedeno, tak na základě informací k dovolacímu řízení se lze následně dobrat i k předcházejícím soudním řízením.

V případě, kdy má Nejvyšší soud z prvoinstančního soudu potvrzeno doručení rozhodnutí v dané věci všem oprávněným osobám, zveřejní rozhodnutí v pseudonymizované podobě na svých webových stránkách i dříve, jako se tomu stalo i v případě odkazovaného rozhodnutí.

Výjimkou z uvedených pravidel pro standardní zveřejnění či zveřejnění tzv. „na doručenky“ jsou dále případy, v nichž bylo dané rozhodnutí vyhlášováno na Úřední desce v budově soudu a elektronické úřední desce Nejvyššího soudu – pak je možné se souhlasem předsedy příslušného senátu zveřejnit pseudonymizovaný text těchto rozhodnutí bez zbytečného odkladu po svěšení daného rozhodnutí z úřední desky a vytvoření pseudonymizované verze, která může být zveřejněna. Povinný subjekt v těchto případech vychází z předpokladu, že na základě veřejného vyhlášení rozhodnutí měly všechny oprávněné osoby dostatečnou možnost se s textem rozhodnutí seznámit za zcela rovných podmínek, proto již není zcela bezpodmínečně nutné poskytovat další (dodatečnou) ochranu před zveřejněním pseudonymizované kopie rozhodnutí v databázi na webu www.nsoud.cz.

Pro úplnost povinný subjekt závěrem dodává, že projednávanou žádostí bylo požadováno poskytnutí rozhodnutí sp. zn. 7 Tdo 400/2022 „bez dalšího“ (tedy včetně chráněných osobních údajů), pokud by tak pod uvedenou spisovou značkou bylo vydáno rozhodnutí, musel by povinný subjekt před částečným poskytnutím informací (v podobě pseudonymizovaného rozhodnutí) výrokem rozhodnout o částečném odmítnutí projednávané žádosti (odmítnout žádost v rozsahu osobních údajů). Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle informačního zákona zásadně neposkytuje osobní údaje účastníků řízení a třetích osob zmiňovaných v textech soudních rozhodnutí. Pro případné budoucí žádosti obdobného typu tak povinný subjekt doporučuje, aby byla přímo v textu uvedena skutečnost, že předmětem žádosti o informace jsou pouze rozhodnutí či stanoviska pseudonymizovaná. V případě i jen částečného odmítnutí žádosti je vydáváno rozhodnutí podle správního řádu, které není možné zaslat prostřednictvím „obyčejného“ emailu, ale poštou.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů ode dne doručení. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení k projednávané žádosti vedl v prvním stupni.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení přijetí této odpovědi zpětně do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností Nejvyššího soudu,
pověřený poskytováním informací podle informačního zákona