

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 14. 12. 2022
sp. zn. Zin 199/2022

R. K.
XY
XY
XY@centrum.cz

Odkaz na zveřejněnou informaci podle § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane K.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 8. 12. 2022 Vaši žádost o informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění (číslování v žádosti pro přehlednost provedeno povinným subjektem):

„Dobrý den

Dovoluji si Vás požádat dle Zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím o vyhotovení anonymizovaných rozsudků týkajících se

1) společnosti Energie-stavební a báňská a.s., IČ: 45146802, se sídlem Vašíčkova č.p. 3081, 272 04 Kladno v souvislosti s trestní věcí týkající se Lánské obory,

2) dále rozsudků v trestní věci R. v souvislosti s korupčním jednáním této osoby,

3) rozsudků týkajících se společnosti Metrostav a.s. IČ:00014915 se sídlem Koželužská 2450/4, Praha 8, 180 00 v souvislosti s ovlivňováním veřejných stavebních zakázek.

Tyto rozsudky budou použity jako studijní materiál pro přípravu Diplomové práce.

Předem děkuji za kladné vyřízení mé žádosti“

Povinný subjekt úvodem konstatuje, že projednávanou žádost podle jejího obsahu vyložil jako žádost o meritorní rozhodnutí vydaná Nejvyšším soudem v dovolací agendě, respektive v agendě stížností pro porušení zákona (srov. formulace „rozsudky“).

Ad 1) povinný subjekt uvádí, že řízení ke společnosti Energie-stavební a báňská a.s., u Nejvyššího soudu pod **sp. zn. 5 Tdo 760/2022**, je věc dosud nevyřízená. V této části tak projednávaná žádost de facto požaduje poskytnutí dosud neexistující informace, případně danou informaci požaduje nově k žádosti vytvořit (slovy projednávané žádosti „vyhotovit“). Projednávaná žádost tak požaduje poskytnutí neexistujícího rozhodnutí, které nicméně bude s velkou pravděpodobností v budoucnosti vydáno, s výjimkou vyřízení věci tzv. JINAK, kdy Nejvyšší soud bez vydání meritorní rozhodnutí vrací věc nižšímu soudu zpravidla za účelem doplnění dalších náležitostí. Po doplnění takových náležitostí se věc poté, co je procesní spis opětovně postoupen Nejvyššímu soudu, projednává už pod novou, aktuálně v souladu s rozvrhem práce přidělenou spisovou značkou řízení. K vyřízení věci tzv. jinak nicméně dochází zpravidla bezprostředně po nápadu věci na soud, obvykle za dobu několika týdnů.

Povinnému subjektu se tak z procesního hlediska nabízela možnost odmítnutí žádosti o poskytnutí (vytvoření) budoucího rozhodnutí podle § 2 odst. 4 informačního zákona, případně odmítnutí části žádosti v důsledku neexistence požadovaného rozhodnutí. Povinný subjekt nicméně dospěl k závěru, že takový postup by byl příliš formalistický, a že je možné na základě obsahového vyznění projednávanou žádost kladně vyřídit, a to poskytnutím výše sdělované informace, byť je ve své podstatě „negativního“ charakteru.

Ostatně i u uvedené spisové značky v aplikaci Infosoud je dosud vyznačena pouze informace o nápadu věci na Nejvyšší soud, blíže srov. následující odkaz:

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?typSoudu=ns&cisloSenatu=5&druhVec=Tdo&bcVec=760&rocnik=2022&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL&backPage=..%2Fpublic%2Fsearch.jsp>

Přes informace, které jsou v aplikaci Infosoud uvedeny k dovolacímu řízení u Nejvyššího soudu, je možné se následně „proklikat“ i k předcházejícím soudním řízením, k tomu srovnejte následující odkazy:

https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/list.do?druhVec=TDO&rocnik=2022&cisloSenatu=0&bcVec=760&kraj=null&org=NSJIMBM&poradiUdalosti=1&cisloSenatuLabel=5&typSoudu=ns&agendaNc=CIVIL&druhUdalosti=ZAHAJ_RIZ&idUdalosti=null&druhVecId=TDO&rocnikId=2022&cisloSenatId=0&bcVecId=760&orgId=NSJIMBM

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?type=spzn&typSoudu=os&krajOrg=KSSTCAB&org=&cisloSenatu=11&druhVec=TO&bcVec=338&rocnik=2021&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL>

https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/list.do?druhVec=TO&rocnik=2021&cisloSenatu=11&bcVec=338&kraj=KSSTCAB&org=KSSTCAB&poradiUdalosti=1&cisloSenatuLabel=11&typSoudu=os&agendaNc=CIVIL&druhUdalosti=ZAHAJ_RIZ&idUdalosti=null&druhVecId=TO&rocnikId=2021&cisloSenatId=11&bcVecId=338&orgId=KSSTCAB

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?type=spzn&typSoudu=os&krajOrg=KSSTCAB&org=OSSTCKL&cisloSenatu=26&druhVec=T&bcVec=35&rocnik=2020&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL>

Až dojde ke změně v řízení (např. k vydání rozhodnutí), bude tato informace automaticky převzata z Informačního systému Nejvyššího soudu (dále jen „ISNS“) a bude zveřejněna v aplikaci Infosoud. K uvedenému importu informací z ISNS do aplikace Infosoud dochází automaticky ve lhůtě do 24 hodin od okamžiku zapsání příslušného údaje (například změny stavu věci na „vyřízena“) do ISNS.

Ad 2) povinný subjekt uvádí, že Vámi požadovaná rozhodnutí jsou volně dostupná v databázi pseudonymizovaných Rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu, která se nachází na webových stránkách www.nsoud.cz. Rozhodnutí se zobrazí vždy po zadání spisové značky do webového formuláře: **sp. zn. 6 Tdo 360/2020, sp. zn. 6 Tdo 1079/2019 a sp. zn. 6 Tz 3/2017**, případně požadovaná rozhodnutí naleznete přímo pod následujícími odkazy (spisové značky přezkoumávaných rozhodnutí soudů nižších stupňů jsou vždy uvedeny v textu rozhodnutí Nejvyššího soudu):

https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/A016A840C396433EC12586FD0018502A?openDocument&Highlight=0,

https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/DAD955F8EB877DFCC12584F50035A4A9?openDocument&Highlight=0,

https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/1AC692D28CE6C4C8C125818E0046B634?openDocument&Highlight=0,

Dále je třeba upozornit, že povinný subjekt neposkytuje automaticky žadatelům každé rozhodnutí, které požadují na základě uvedení jména, adresy, popř. také data narození, fyzické osoby – účastníka řízení. V takovém případě povinný subjekt velmi pečlivě zvažuje, zda je oprávněn nakládat s osobními údaji, resp. citlivými údaji obsaženými v textu rozhodnutí, účastníka (strany) řízení a není na místě odmítnutí žádosti podle § 15 odst. 1 informačního zákona ve spojení s § 8a odst. 1 informačního zákona a dále též v souladu s čl. 6 odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (GDPR), v souladu s aktuálním zněním zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

V daném případě však požadujete rozhodnutí z dovolacího řízení, kde je dovolatelem bývalá veřejně činná osoba a člen politické strany, osoba v minulosti vykonávající významné veřejné funkce. Povinný subjekt tak dospěl k závěru, že je možné i k takto podané žádosti informace poskytnout, tedy že použitá formulace (uvedení konkrétního jména fyzické osoby) nemá za cíl provedení (nutno dodat nepřipustné) lustrace řízení fyzické osoby u povinného subjektu, nýbrž je takto spíše identifikovaná daná „mediálně známá“ trestněprávní kauza.

Ad 3) povinný subjekt uvádí, že Vámi požadované rozhodnutí **sp. zn. 5 Tdo 23/2021** je rovněž volně dostupné v odkazované databázi. Rozhodnutí se zobrazí po zadání spisové značky do webového formuláře, případně požadované rozhodnutí naleznete přímo pod následujícím odkazem (spisové značky přezkoumávaných rozhodnutí soudů nižších stupňů jsou uvedeny v textu rozhodnutí o dovolání):

https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/826B403773777099C12587E8001B87C3?openDocument&Highlight=0,

Povinný subjekt dodává, že v trestním řízení u Krajského soudu v Praze pod sp. zn. 4 T 42/2016, respektive u Vrchního soudu v Praze pod sp. zn. 2 To 127/2020, **dosud nebylo (řádně) zahájeno dovolací řízení**. Věc sp. zn. 5 Tdo 790/2022 byla vyřízena tzv. JINAK (viz vysvětlení výše):

https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do;jsessionid=vZKUsd1AMqn_Z42c-VpgX6wxu3T3CYU-3qt77gr4.infosoud01?type=spzn&typSoudu=os&krajOrg=VSPHAAB&org=&cisloSenatu=2&druhVec=to&bcVec=127&rocnik=2020&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL

https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/list.do?druhVec=TDO&rocnik=2022&cisloSenatu=0&bcVec=790&kraj=KSSTCAB&org=NSJIMBM&poradiUdalosti=8&cisloSenatuLabel=0&typSoudu=ns&agendaNc=CIVIL&druhUdalosti=ST_VEC_VYR&idUdalosti=null&druhVecId=TDO&rocnikId=2022&cisloSenatuId=0&bcVecId=790&orgId=NSJIMBM

Pro úplnost či pro případné budoucí žádosti povinný subjekt dále dodává, že v dovolacím řízení přezkoumávanými rozhodnutími soudů nižších stupňů disponuje Nejvyšší soud pouze v plné, tedy neanonymizované verzi. Úplná znění soudních rozhodnutí přitom obsahují osobní údaje účastníků řízení anebo dalších osob. K poskytnutí úplného znění soudních rozhodnutí přitom nemá Nejvyšší soud od fyzických osob, subjektů údajů, které figurují v textech daných rozhodnutí, souhlas. Povinný subjekt na základě informačního zákona bezvýhradně poskytuje pouze pseudonymizovaná rozhodnutí, přičemž v působnosti Nejvyššího soudu není vytvářet pseudonymizované verze „cizích rozhodnutí“. Nejvyšší soud pseudonymizuje toliko rozhodnutí svých senátů.

Pokud by tak např. v rámci případné budoucí žádosti bylo požadováno po Nejvyšším soudu poskytnutí rozhodnutí soudu nižšího stupně, které bylo Nejvyššímu soudu zasláno k dovolacímu řízení jako součást procesního spisu, byla by tato žádost povinným subjektem s největší pravděpodobností odmítnuta. Nejvyšší soud obecně v takovém případě doporučuje, aby žadatelé své žádosti o zaslání konkrétního rozhodnutí vždy směřovali na soud, který dané rozhodnutí vydal. Všechny soudy v rámci soudní soustavy svá rozhodnutí na základě žádostí podle informačního zákona běžně poskytují.

Zcela na závěr povinný subjekt v souladu s již výše uvedenou skutečností sděluje, že veškerá vydaná rozhodnutí o dovolání zveřejňuje na svých webových stránkách www.nsoud.cz. Jedná se o zveřejňování pseudonymizovaných kopií rozhodnutí zpravidla po uplynutí zmíněné „ochranné“ lhůty 60 dnů od data vypravení spisu s rozhodnutím z Nejvyššího soudu k soudu první instance, jež seznamuje s výsledkem dovolacího řízení jednotlivé účastníky. V případě, kdy má Nejvyšší soud z prvoinstančního soudu potvrzeno doručení rozhodnutí v dané věci všem oprávněným osobám, zveřejní rozhodnutí v pseudonymizované podobě na svých webových stránkách obvykle dříve.

Datum standardního zveřejnění rozhodnutí (stejně jako další informace o „pohybu“ v daném řízení) lze zpravidla zjistit na základě informací z aplikace „Infosoud“, provozované Ministerstvem spravedlnosti – konkrétně na základě v aplikaci zveřejňovaného údaje „Datum vrácení spisu“ u dovolacího řízení, které zpravidla odpovídá datu „odškrtnutí věci“ v ISNS. Pokud se však v aplikaci „Infosoud“ u informací k dovolacímu řízení datum „vyřízení“, které odpovídá datu vydání rozhodnutí, a „vrácení“ shoduje, pak se s vysokou pravděpodobností jedná o chybný údaj a je vhodné se orientovat na základě údaje o vrácení spisu na soud prvního stupně, tento údaj je zaznamenán u informací k řízení na prvním stupni. Povinný subjekt dodává, že na základě informací k dovolacímu řízení se lze následně dobrat i k předcházejícím soudním řízením.

V případě, v němž má Nejvyšší soud z prvoinstančního soudu potvrzeno doručení rozhodnutí v dané věci všem účastníkům řízení, zveřejní rozhodnutí v pseudonymizované podobě na svých webových stránkách i před uplynutím 60 denní ochranné doby. Další výjimkou z pravidel pro standardní zveřejnění jsou kromě zveřejnění tzv. „na doručenký“ dále případy, v nichž bylo dané rozhodnutí vyhlášováno na Úřední desce v budově soudu a elektronické úřední desce Nejvyššího soudu – pak je možné se souhlasem předsedy příslušného senátu zveřejnit pseudonymizovaný text těchto rozhodnutí bez zbytečného odkladu po svěšení daného rozhodnutí z úřední desky a vytvoření pseudonymizované verze, která může být zveřejněna. Povinný subjekt v těchto případech vychází z předpokladu, že na základě veřejného vyhlášení rozhodnutí měly všechny oprávněné osoby dostatečnou možnost se s textem rozhodnutí seznámit za zcela rovných podmínek, proto již není zcela bezpodmínečně nutné poskytovat další (dodatečnou) ochranu před zveřejněním pseudonymizované kopie rozhodnutí v databázi na webu www.nsoud.cz.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů ode dne doručení. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení k projednávání žádosti vedl v prvním stupni.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení přijetí této odpovědi zpětně do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností Nejvyššího soudu,
pověřený poskytováním informací podle informačního zákona