

# NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK  
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 16. 2. 2023  
sp. zn. Zin 23/2023

F. Š.  
XY  
XY  
Belgické království;

t. č.  
Vězeňská služba ČR  
Věznice Plzeň  
P. O. Box 335  
306 35 Plzeň  
XY@seznam.cz

## **Odkaz na zveřejněnou informaci podle § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)**

Vážený pane,

zcela na úvod povinný subjekt rekapituluje, že dne 9. 2. 2023 od Vás e-mailem z adresy XY@seznam.cz obdržel podání označené jako „Upřesnění žádosti o informace“ k Vaší předchozí žádosti o informace sp. zn. Zin 10/2023. Jelikož povinný subjekt při vyřizování žádosti o informace sp. zn. Zin 10/2023 nedospěl k závěru, že by byla nejasná či neurčitá a pro tento nedostatek by ji nebylo možné vyřídit, byla tato žádost v čase obdržení „upřesnění“ již vyřízena (částečným rozhodnutím o odmítnutí ze dne 3. 2. 2023, dále jste byl sdělením podle § 17 odst. 3 informačního zákona ze dne 8. 2. 2023 vyzooměn o výši úhrady, jejíž zaplacení musí předcházet případnému poskytnutí zbývajících požadovaných informací). Na základě popsaného skutkové základu, kdy jste „upřesňoval“ již vyřízenou věc (resp. věc částečně na lhůtě k úhradě vyčíslených nákladů), ale i na základě obsahového vyhodnocení „upřesnění“, dospěl povinný subjekt k závěru, že adekvátním řešením je zapsání daného podání ze dne 9. 2. 2023 a jeho vyřízení jako nové žádosti.

Ostatně skutečnosti, že předchozí žádost o informace již byla v mezidobí povinným subjektem – Nejvyšším soudem vyřízena, jste si mohl být vědom, neboť už dne 6. 2. 2023 Vám bylo doručeno Českou poštou zaslané Rozhodnutí o částečném odmítnutí předchozí žádosti sp. zn. Zin 10/2023. V textu odůvodnění rozhodnutí bylo vymezeno, že v rámci žádosti sp. zn. Zin 10/2023 je vyřizováno nejen Vaše podání ze dne 25. 1. 2023, ale i Vaše podání z předešlého

dne 24. 1. 2023, přičemž lhůta pro vyřízení žádosti sp. zn. Zin 10/2023 tak končila v souladu se zněním § 14 odst. 5 písm. d) už dne 8. 2. 2023, tedy den předtím, než jste zaslal „upřesnění“.

Projednávanou žádost sp. zn. Zin 23/2023 obdržel povinný subjekt v následujícím znění (po citaci úvodního sdělení „upřesnění“ ze dne 9. 2. 2023 je vždy uvedena nejdříve původní příloha ze dne 25. 1. 2023 a následně text jejího „upřesnění“). Informace, k nimž je směřován tento odkaz na zveřejněnou informaci, jsou pro větší přehlednost povinným subjektem zvýrazněny:

*„Věc: Upřesnění žádosti o informace*

*V návaznosti na žádost o poskytnutí informací ze dne 25.1.2023 ve smyslu ust. § 2 an. zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění upřesňuji požadované informace v rozsahu přílohy č. 1 a přílohy č. 2 předmětné žádosti.*

*Dlouhodobý sběr informací není samoúčelný, ale poskytuje ucelený obraz o rozhodovací i správní činnosti orgánů výkonné, soudní a zákonodárné moci, bude využit pro moderní koncepci společenského i politického systému.*

*Vysoce oceňuje zástupce povinných subjektů, kteří mi zaslali informace v plném rozsahu, a to bez finančních požadavků a v zákonné lhůtě, v ostatních případech jsou podávány opravné prostředky, při dehonestujících či diskriminačních výrocích i stížnosti a žaloby proti původcům.*

#### Příloha č. 1

1. **Rozsah práce na rok 2023.**
2. **Výkazy o agendě trestní, civilní, stížnostní a VTOS, vše na předepsaných tiskopisech V(MS).**
3. **Výroční zpráva o plnění informační povinnosti podle zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění za rok 2020, 2021 a 2022.**
4. *Opatření na úsporu energií od roku 2020 do současnosti v aktuálním znění.*
5. **Organizační schéma, organizační řád, pracovní řád, spisový a skartační řád, etický kodex, to vše v aktuálním znění.**
6. *Předpisy BOZP v aktuálním znění.*

#### Upřesnění Přílohy č. 1

*K bodu 1) Jedná se o "AKTUÁLNÍ ROZVRH PRÁCE SOUDU NA ROK 2023".*

*K bodu 2) Jedná se o výkazy V(MS) za období 2020, 2021 a 2022 v rozsahu*

- a) agenda trestní + mladiství*
- b) agenda zkráceného řízení + mladiství*
- c) agenda o vazbách*
- d) agenda o stížnostech*
- e) agenda civilní – obecná - u soudu v obvodu věznic*
- f) agenda VTOS*

*K bodu 3) Plnění informačních povinností i rozsah zatíženosti povinného subjektu.*

*K bodu 4) "METODICKÉ DOPORUČENÍ K ŠETŘENÍ ENERGIEMI V BUDOVÁCH RESORTU JUSTICE" vydalo MS ČR v listopadu 2022 – účelem informace bylo zjištění, zda povinný subjekt sám vydal dokument od roku 2020 o úsporách energií.*

*K bodu 5) Požadované předpisy tvoří základ pracovněprávních vztahů, etický kodex vychází ze zásad chování soudce (15. shromáždění Soudcovské unie z 26.11.2005).*

*K bodu 6) Jedná se o organizační směrnici, zpravidla pod názvem "Organizační zabezpečení BOZP", (cca 50 stran).*

## Příloha č. 2

*1. Aktuální seznam soudců, vyšších soudních úředníků, asistentu soudců a čekatelů v rozsahu – titul, jméno, příjmení, rok narození (pozn. povinného subjektu – rok narození je poskytován odkazem toliko u soudců), vznik a zastávaná funkce u povinného subjektu, členství v KSČ před rokem 1989 (pozn. povinného subjektu – vznik a zastávaná funkce u povinného subjektu a členství v KSČ před rokem 1989 jsou poskytovány odkazem toliko u soudců).*

*2. Seznam kárných věcí u povinného subjektu proti soudním osobám od roku 2012 do současnosti v rozsahu.– generálie kárně obviněného, předmět provinění, navrhovatel, stav řízení, při nabytí právní moci rezultat Nejvyššího správního soudu v kopii.*

*3. Seznam trestních věcí u orgánů činných v trestním řízení, vedených proti soudním osobám u povinného subjektu od roku 2012 do současnosti v rozsahu – generál je soudní osoby, předmět obvinění, žalobce, stav řízení, při nabytí právní moci rezultat příslušného soudu v kopii.*

*4. Seznam odborných organizací u povinného subjektu v rozsahu - název, IČO, sídlo, statutární zástupce, aktuální kolektivní smlouva, pravidla a výkazy čerpání FKSP za rok 2020, 2021 a 2022.*

*5. Úplný výpis elektronického informačního systému povinného subjektu, ve které je uvedena osoba žadatele v různých rolích, a to v rozsahu – spisová značka, pověřený soudce či senát, účastníci (titul, jméno, příjmení, druh role), předmět a stav řízení, eventuálně nabytí právní moci.*

## Upřesnění Přílohy č. 2

*K bodu 1) Časté personální změny vyžadují poskytnutí samostatného seznamu soudců i dalších osob, odkazy na rozvrh práce by znamenaly jeho poskytnutí při každé jeho úpravě.*

*K bodu 2) Povinný subjekt má k dispozici údaje o všech kárně obviněných ve své působnosti, při nabytí právní moci postačí kopie rezultátu, v ostatních případech pouze základní údaje o obviněném, vytýkaném skutku, kárném žalobci a stavu řízení.*

*K bodu 3) Povinný subjekt má k dispozici údaje o všech trestně stíhaných osobách ve své působnosti, při nabytí právní moci postačí kopie orgánů činných v trestním řízení, v ostatních případech pouze základní údaje o obviněném, vytýkaném skutku, veřejném žalobci (OSZ, KSZ, VSZ) s stavu řízení.*

*K bodu 4) Jedná se o seznam odborových organizací u povinného subjektu.*

*K bodu 5) Jedná se o základní lustraci osoby žadatele v elektronické evidenci povinného subjektu, a to ve správní, občanské i obchodní, trestní a stížnostní oblasti od počátku za účelem celkové kontroly, ochrana osobních údajů je zajištěna doručováním do vlastních rukou žadatele.“*

Povinný subjekt na tomto místě konstatuje, že podle § 6 odst. 1 informačního zákona „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace, **sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází**“.

Povinný subjekt na úvod, pro větší přehlednost, také objasňuje, že kromě předmětné části žádosti sp. zn. Zin 23/2023 vyřizované tímto odkazem, dochází v další části žádosti k vyčíslení úhrady podle § 17 informačního zákona, o čemž jste paralelně informován prostřednictvím dalších příloh takto zasílaného e-mailového sdělení. Vedle toho část žádosti sp. zn. Zin 23/2023 byla odmítnuta, rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti je Vám doručováno s ohledem na nutné náležitosti pro doručování správného rozhodnutí poštou v písemné podobě.

Jelikož část Vámi požadovaných informací je veřejně dostupná prostřednictvím internetu a povinný subjekt současně mohl v případě projednávané žádosti přistoupit k postupu podle § 6 informačního zákona, jsou v této části uvedena „bezplatně“ formou odkazu místa, kde se tyto požadované informace „dostupné na dálku“ nacházejí. Jak již bylo uvedeno, informace takto poskytované odkazem jsou jednak tučně zvýrazněny (popř. doplněny poznámkami) výše v textu žádosti, povinný subjekt je ovšem také níže, jednu po druhé, vypisuje a doplňuje konkrétními odkazy:

Ad 1/1 a části 1/5 (tj. bod č. 1 přílohy č. 1 a část bodu č. 5 přílohy č. 1) odkazuje povinný subjekt na dokumenty, které jsou dostupné na webu [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz) v sekci „*Nejvyšší soud » O Nejvyšším soudu » Organizační dokumenty*“ (konkrétně jde o rozvrh práce, Kancelářský a spisový řád Nejvyššího soudu, který obsahuje taktéž skartační řád, Organizační řád Nejvyššího soudu a Etický kodex):

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/ns\\_web.nsf/Edit/ONEjvyssimsoudu~Organizacnidokumenty?Open&area=O%20Nejvy%C5%A1%C5%A1%C3%ADm%20soudu&grp=Organiza%C4%8Dn%C3%AD%20dokumenty&Ing=](https://www.nsoud.cz/Judikatura/ns_web.nsf/Edit/ONEjvyssimsoudu~Organizacnidokumenty?Open&area=O%20Nejvy%C5%A1%C5%A1%C3%ADm%20soudu&grp=Organiza%C4%8Dn%C3%AD%20dokumenty&Ing=)

Ad 1/2 (tj. bod č. 2 přílohy č. 1) povinný subjekt odkazuje na statistiky v sekci „*Nejvyšší soud » O Nejvyšším soudu » Statistika*“, kde Nejvyšší soud průběžně zveřejňuje výkazy o agendě trestní, civilní a stížnostní (stížnostní ve smyslu ministrem podaných stížností pro porušení zákona v trestních věcech). K tomu si dovoluje povinný subjekt doplnit informaci, kterou jste už obdržel v rámci vyřizování žádosti sp. zn. Zin 10/2023, tedy že na rozdíl od nižších soudů nevyplňuje Nejvyšší soud „*předepsané tiskopisy Ministerstva spravedlnosti*“, avšak má svým vlastním kancelářským řádem (§ 66 Kancelářského a spisového řádu Nejvyššího soudu v aktuálním znění) dānu jinou, pro potřeby Nejvyššího soudu příhodnější, formu výkazů roční činnosti, která odpovídá agendám, jež jsou v působnosti Nejvyššího soudu. Proto je poskytnutá informace odkazem uváděna na těchto vzorových formulářích, vytvořených výhradně pro Nejvyšší soud. Ostatně informací v jiné formě (na formuláři MSp) Nejvyšší soud ani nedisponuje a neexistuje žádný předpis, který by mu to ukládal.

[https://nsoud.cz/Judikatura/ns\\_web.nsf/Edit/ONEjvyssimsoudu~Statistika?Open&area=O%20Nejvy%C5%A1%C5%A1%C3%ADm%20soudu&grp=Statistika&Ing=](https://nsoud.cz/Judikatura/ns_web.nsf/Edit/ONEjvyssimsoudu~Statistika?Open&area=O%20Nejvy%C5%A1%C5%A1%C3%ADm%20soudu&grp=Statistika&Ing=)

Ad 1/3 (tj. bod č. 3 přílohy č. 1) povinný subjekt odkazuje na sekci „*Nejvyšší soud » Pro veřejnost a média » Výroční zprávy, Ročenky*“:

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/ns\\_web.nsf/web/Proverejnostamedia~VyrocniZpravy,Rocenky~Vyrocni\\_zpravy~?openDocument&lng=CZ](https://www.nsoud.cz/Judikatura/ns_web.nsf/web/Proverejnostamedia~VyrocniZpravy,Rocenky~Vyrocni_zpravy~?openDocument&lng=CZ)

Pod odkazy se nachází výroční zprávy Nejvyššího soudu v oblasti poskytování informací podle informačního zákona za roky 2020 a 2021, nenachází se zde však výroční zpráva Nejvyššího soudu v oblasti poskytování informací za rok 2022, neboť ta ještě nebyla na web Nejvyššího soudu umístěna, existuje jen v tištěné podobě, chystané ke zveřejnění nejpozději k 28. 2. 2023.

V části bodu 1/5 (u dotazu na „organizační schéma“) odkazuje povinný subjekt na sekci „*Nejvyšší soud » Organizační struktura*“:

[https://www.nsoud.cz/judikatura/ns\\_web.nsf/orgStruktura?Open&area=O%20Nejvy%C5%A1%C5%A1%C3%ADm%20soudu&grp=Organiza%C4%8Dn%C3%AD%20struktura&lng=](https://www.nsoud.cz/judikatura/ns_web.nsf/orgStruktura?Open&area=O%20Nejvy%C5%A1%C5%A1%C3%ADm%20soudu&grp=Organiza%C4%8Dn%C3%AD%20struktura&lng=)

Ad 2/1 (tj. u bodu č. 1 přílohy č. 2) povinný subjekt zde znovu odkazuje na organizační dokumenty, konkrétně na rozvrh práce, kde se nacházejí údaje o soudcích a asistentech soudců (titul, jméno a příjmení)

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/ns\\_web.nsf/Edit/ONEjvyssimsoudu~Organizacnidokumenty?Open&area=O%20Nejvy%C5%A1%C5%A1%C3%ADm%20soudu&grp=Organiza%C4%8Dn%C3%AD%20dokumenty&lng=](https://www.nsoud.cz/Judikatura/ns_web.nsf/Edit/ONEjvyssimsoudu~Organizacnidokumenty?Open&area=O%20Nejvy%C5%A1%C5%A1%C3%ADm%20soudu&grp=Organiza%C4%8Dn%C3%AD%20dokumenty&lng=)

a dále odkazuje na sekci „*Nejvyšší soud » Galerie soudců*“ (kde se nachází rok narození soudců s jejich stručným životopisem, tedy i požadované údaje o „vzniku a funkci“ soudců u povinného subjektu); dále odkazuje na web [www.justice.cz](http://www.justice.cz) (členství soudců v KSČ):

[https://www.nsoud.cz/judikatura/ns\\_web.nsf/galeriesoudcu?Open&area=O%20Nejvy%C5%A1%C5%A1%C3%ADm%20soudu&grp=Galerie%20soudc%C5%AF&lng=](https://www.nsoud.cz/judikatura/ns_web.nsf/galeriesoudcu?Open&area=O%20Nejvy%C5%A1%C5%A1%C3%ADm%20soudu&grp=Galerie%20soudc%C5%AF&lng=)

<https://rejci.justice.cz/soudci;jsessionid=XRE6BGS53CPPlqZgqhV7JY404fCJ8xKbr--r8KEN.rejcxextapl01?0>

Závěrem, pro úplnost, povinný subjekt upozorňuje na § 6 odst. 2 informačního zákona, který mu umožňuje vyřídit část projednávané žádosti formou odkazu na zveřejněné informace, přestože Vy přitom žádáte o jejich přímé poskytnutí: „*Pokud žadatel trvá na přímém poskytnutí informace, povinný subjekt mu ji poskytne; to neplatí, pokud byla žádost o poskytnutí informace podána elektronicky a pokud je požadovaná informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup a žadateli byl sdělen odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází.*“ – Povinný subjekt takto postupuje vždy u elektronicky podaných žádostí, naplňuje tak mj. princip předvídatelnosti. Ostatně takto postupoval např. i v případě Vašich žádostí sp. zn. Zin 192/2020 anebo sp. zn. Zin 225/2020. Způsob vyřizování předešlé žádosti sp. zn. Zin 10/2023, kdy s Vámi povinný subjekt komunikoval klasickou poštou, přitom nelze považovat za odchylení se od této praxe, neboť žádost sp. zn. Zin 10/2023 byla původně zaslána povinnému subjektu právě poštou, následně byla e-mailem jen částečně zdublována a částečně rozšířena.

**Poučení:** Proti způsobu vyřízení žádosti můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů ode dne doručení. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení k projednávané žádosti vedl v prvním stupni.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení přijetí této odpovědi zpětně do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček  
vedoucí oddělení styku s veřejností Nejvyššího soudu,  
pověřený poskytováním informací podle informačního zákona