

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 27. 2. 2023
sp. zn. Zin 28/2023

K. L.
XY,
XY
XY@icloud.com

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážená paní L.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 24. 2. 2023 žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

„Vážení, ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, si Vás dovoluji zdvořile požádat o poskytnutí rozhodnutí soudu shora nadepsaného vydaného dne 4. května 1999 pod sp. zn. 29 Cdo 2206/98.

Dovoluji si Vás požádat o zaslání tohoto rozhodnutí na emailovou adresu: XY@icloud.com

Předem Vám velice děkuji za kladné vyřízení věci a zůstávám s pozdravem“

Projednávanou žádostí bylo původně požadováno poskytnutí rozhodnutí v „plné“, tedy nepseudonymizované podobě. Povinný subjekt Vás přípisem dne 24. 2. 2023 upozornil, že Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle informačního zákona neposkytuje chráněné osobní údaje, které jsou součástí textu soudního rozhodnutí. Při nedoplnění žádosti o informace by Nejvyšší soud mohl vydat rozhodnutí o jejím částečném odmítnutí, a to v rozsahu chráněných osobních údajů, které není možné poskytnout. Na základě výše uvedeného Vám bylo navrženo doplnění projednávané žádosti, respektive upravení rozsahu žádosti o náležitost anonymizace (v aktuální terminologii pseudonymizace). Téhož dne byla žádost doplněna tak, že souhlasíte s poskytnutím anonymizované verze požadovaného rozhodnutí.

Pro úplnost povinný subjekt dodává, že si je vědom, že s účinností od 1. 1. 2023 byl do § 15 informačního zákona doplněn nový odstavec 3, který stanovuje možnost poskytnutí kopie dokumentu, který byl anonymizován, přičemž povinný subjekt „nemusí vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti“. Povinný subjekt nicméně považuje za korektní vyjasnit otázku ochrany osobních údajů ještě před vyřízením žádosti, a to zvláště v případech, v nichž je žádost podána přes e-mail, na něž není možné doručovat případně vydané správní rozhodnutí o odmítnutí (části) žádosti. Také zejména u žádostí o „archivní“ rozhodnutí je v jistém smyslu zvýšena pravděpodobnost, že o dané rozhodnutí je usilováno v „plné“ podobě, není tak od věci danou otázku individuálně vyjasnit se žadatelem pro jisté zjednodušení následujícího řízení.

Povinný subjekt Vám požadované rozhodnutí zasílá v pseudonymizované podobě v příloze tohoto sdělení.

Závěrem povinný subjekt dodává, že všechna rozhodnutí Nejvyššího soudu jsou od roku 2002 dostupná v pseudonymizované podobě na webu Nejvyššího soudu www.nsoud.cz. I z dřívějších let je část rozhodnutí dostupná na uvedeném webu (zveřejňování soudních rozhodnutí z různých agend probíhalo postupně, dříve byla např. zveřejňována rozhodnutí z agendy „Cdo“, později z agendy „Tdo“). Před podáním informační žádosti je tak vždy vhodné se přesvědčit, zda konkrétní rozhodnutí nebylo v minulosti již zveřejněno.

Starší rozhodnutí, která nejsou na webu Nejvyššího soudu zveřejněná, jsou dosažitelná právě přes možnost podání žádosti podle informačního zákona. V tomto případě nicméně platí, že jimi musí Nejvyšší soud aktuálně disponovat – platí zejména pro dokumenty s datem do roku 1992, které Nejvyšší soud převzal po svém právním předchůdci – Nejvyšším soudu ČSFR. Vzhledem k plynutí skartačních lhůt tak v budoucnu bude narůstat počet ročníků, u nichž uplyne jejich skartační lhůta – ty jsou stanoveny individuálně pro jednotlivé agendy, u soudních dokumentů nejčastěji 20 – 30 let. K tomu srovnajte mj. znění zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, ve znění pozdějších předpisů. Pokud nedošlo ke skartaci dokumentů, mohou být i nadále uloženy v Národním archivu v Praze.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení o poskytnutí informace vedl v prvním stupni.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení přijetí této odpovědi do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností,
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona