

NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 1. 2. 2023
sp. zn. Zin 7/2023

A. S.
XY
XY
ID DS: XY

Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážená paní S.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 18. 1. 2023 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

„Tímto v souladu s ust. § 14 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), žádám o poskytnutí kopií rozsudků či usnesení vydaných v letech 2020 až 2023, týkajících se řízení o odškodnění podle zákona č. 82/1998 Sb., obsahujících frázi „Žalobkyně se sociálně izoluje, na rozdíl od minulosti nevyhledává společenské kontakty a prožívá sociální diskomfort.“, a to ve lhůtě do 15 dnů (§ 14 odst. 5 písm. d) InfZ) poskytnutím datového souboru prostřednictvím datové schránky (§ 4a odst. 2 InfZ).“

K projednávané žádosti povinný subjekt sděluje, že se v případě poptávané formulace, jež se měla nacházet v textu, nedohledal žádné rozhodnutí Nejvyššího soudu, které by ji obsahovalo. Povinný subjekt tedy na webu www.nsoud.cz (tj. v rámci vydaných a na webu již zveřejněných rozhodnutí) v rozšířeném vyhledávači judikatury vyhledával i kratší úseky věty, a to i za použití adekvátních nástrojů pro vyhledávání, nicméně bez žádného výsledku.

Pro úplnost povinný subjekt dodává, že ve webové databázi jsou rozhodnutí zveřejňována vždy s určitým 2–3 měsíčním odstupem (podrobné informace obsahují následující odstavce), který je vyhrazen na vykonání přidružené „porozsudkové“ agendy (např. doručování rozhodnutí účastníkům řízení, vytvoření pseudonymizované verze rozhodnutí, která může být následně zveřejněna, atd.). Jelikož se tak v případě celého soudního systému jedná o jistý „živoucí“ organismus, vždy budou existovat vydaná rozhodnutí, která ještě nebudou veřejně dostupná. Povinný subjekt tedy neodmítal část žádosti (dosud nezveřejněná rozhodnutí, v nichž nebylo vyhledáváno), pouze na tuto skutečnost upozorňuje.

Povinný subjekt rovněž přidává upozornění na skutečnost, že v textu soudních rozhodnutí mohou být použita jiná slova obdobného významu (synonyma) – z češtinářského hlediska jistě nejde o zásadní věc, nicméně právě při fulltextovém vyhledávání mají zadávané formulace zásadní význam na zdárné vyhledání konkrétního soudního rozhodnutí. Není úlohou povinného subjektu, aby zkoušel jiné formulace či synonyma, jelikož tímto postupem by již (nepřípustně) došlo k poskytování právního poradenství (vytváření dosud neexistující, nové informace), což povinnému subjektu jako orgánu soudní moci nepřísluší.

Povinný subjekt závěrem upozorňuje na možnosti vyhledávání na webu Nejvyššího soudu, tedy na stránce www.nsoud.cz, kde jsou k dispozici od roku 2002 všechna vydaná rozhodnutí jednotlivých senátů Nejvyššího soudu.

V rámci Rozšířeného vyhledávání je k dispozici i **fulltextové vyhledávání** (kolonka „Text rozhodnutí“), k vyhledávání lze použít mj. i logické operátory: "" slouží pro vyhledávání řetězce slov, * pro vyhledávání ve všech tvarech slova, **AND** k současnému vyhledávání více formulací, podrobně je k tomu na webu dostupná Nápověda. Do fulltextového vyhledávání je možné zadat i označení konkrétních paragrafů či zákonů. Vyhledávání lze dále zpřesnit např. zadáním čísla senátu Nejvyššího soudu (podle rozvrhu práce) či konkrétní agendy – např. „Cdo“, do příslušných částí konstrukce spisové značky v úvodu vyhledávacího formuláře.

Jak již povinný subjekt výše uvedl, nedohledal žádné rozhodnutí, které by odpovídalo zadané formulaci (větě), stále je nicméně možné odkázat na (poměrně „hrubé“) výsledky k vyhledávání následujících dotazů (vyhledávání bylo vždy omezeno pouze na agendu „Cdo“, tedy „civilní dovolání“, tato hodnota byla zadána do druhého pole konstrukce spisové značky v úvodu vyhledávacího formuláře): izol* AND 82/1998 (aktuálně 74 výsledků), diskomfort* AND 82/1998 (aktuálně 6 výsledků) a nevyhled* AND 82/1998 (aktuálně 2 výsledky). Výše popsany způsob vyhledávání vede k následujícím výsledkům:

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn2%5D%3Dcdo%20AND%20\(%5BARozhodnutiRT%5D%3D\(izol*%20AND%2082%2F1998\)\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn2%5D%3Dcdo%20AND%20(%5BARozhodnutiRT%5D%3D(izol*%20AND%2082%2F1998))&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn2%5D%3Dcdo%20AND%20\(%5BARozhodnutiRT%5D%3D\(diskomfort*%20AND%2082%2F1998\)\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn2%5D%3Dcdo%20AND%20(%5BARozhodnutiRT%5D%3D(diskomfort*%20AND%2082%2F1998))&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn2%5D%3Dcdo%20AND%20\(%5BARozhodnutiRT%5D%3D\(nevyhled*%20AND%2082%2F1998\)\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn2%5D%3Dcdo%20AND%20(%5BARozhodnutiRT%5D%3D(nevyhled*%20AND%2082%2F1998))&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

Vždy je tak vyhledáváno konkrétní slovo (ve všech svých tvarech) a současně číslo daného zákona. Bude třeba nicméně v jednotlivých případech zjistit a ověřit, v jakých souvislostech je dané slovo použito a zda tedy dané rozhodnutí (alespoň teoreticky) odpovídá předmětu zájmu (např. v rozhodnutí sp. zn. 30 Cdo 2354/2020 je slovo izolovaně použito ve formulaci „*Dovolání má být dále přípustné pro izolované posouzení přiměřenosti části řízení.*“, je tedy bez dalšího zřejmé, že se nejedná o zájmové použití daného slova, proto povinný subjekt tyto výsledky z formálního hlediska „neposkytoval“, jelikož neodpovídají striktnímu zadání projednávání žádosti). Vyhledávat konkrétní formulaci v rámci textu rozhodnutí na webu je možné za použití standardního nástroje (klávesového příkazu) Ctrl + F. Povinný subjekt dále upozorňuje, že systém rozšířeného vyhledávání není schopen vyhledávat příliš složité formulace (řetězce slov), proto je spíše žádoucí konstrukce dotazů zkoušet opakovaně a v různých formách a raději v kratších podobách (tj. např. nevyhledávat celé souvětí, ale třeba formulaci 4 – 6 slov, která by pro dané rozhodnutí – konkrétní právní oblast či řešenou právní otázku – měla být určující).

Uvedené výsledky (odkazy na web) jsou pouze reprezentativním návodem na vyhledávání na webu Nejvyššího soudu, nikoli úplným výčtem všech zájmových rozhodnutí. Nejvyšší soud nemůže nahrazovat tvůrčí činnost jednotlivých žadatelů a k žádostem

o informace vytvářet odborné rešerše jako nové, dosud neexistující informace. V předestřené situaci je nutné si uvědomit, že různé způsoby vyhledávání, např. různě zvolená klíčová slova, z povahy věci vedou k různým (či různě přesným) výsledkům. Všechna zájmová rozhodnutí pro danou právní oblast tak zpravidla nelze získat „na první pokus“, ale opravdu je vyžadována tvůrčí činnost a opakované zkoumání databáze rozhodnutí, zkoušení různých kombinací vyhledávacích nástrojů, filtrování nalezených výsledků atp. Jedná se tak zpravidla o časově náročnější činnost, která z povahy věci souvisí i se zkušenostmi s vyhledavačem Nejvyššího soudu, jimiž ta která osoba disponuje.

V dané souvislosti povinný subjekt sděluje, že veškerá vydaná rozhodnutí zveřejňuje na svých webových stránkách www.nsoud.cz. **Jedná se o zveřejňování pseudonymizovaných kopií rozhodnutí, obvykle ve lhůtě 60 dnů od data vypravení spisu** („odškrtnutí“ věci) s rozhodnutím z Nejvyššího soudu (zpravidla) k soudu první instance, jež následně seznamuje s výsledkem dovolacího řízení jednotlivé účastníky. V případě, kdy má Nejvyšší soud potvrzeno doručení rozhodnutí v dané věci všem oprávněným osobám, zveřejní rozhodnutí obvykle dříve. Povinný subjekt dodává, že datum zveřejnění konkrétního rozhodnutí (stejně jako další informace o „pohybu“ v řízení) lze zpravidla zjistit na základě informací z aplikace „Infosoud“, provozované Ministerstvem spravedlnosti – konkrétně na základě v aplikaci zveřejňovaného údaje „Datum vrácení spisu“ u dovolacího řízení (zpravidla odpovídá datu tzv. „odškrtnutí věci“ v ISNS). Pokud se nicméně v aplikaci Infosoud u informací k dovolacímu řízení datum „vyřízení“ a „vrácení“ shoduje, pak se s vysokou pravděpodobností jedná o chybný údaj a je vhodné se orientovat na základě údaje o vrácení spisu na soud prvního stupně, tento údaj je zaznamenán u informací k řízení na prvním stupni (na základě informací k dovolacímu řízení se lze dobrat i k předcházejícím soudním řízením).

V případě, v nichž má Nejvyšší soud (zpravidla z prvoinstančního soudu) potvrzeno doručení rozhodnutí v dané věci všem účastníkům řízení, zveřejní rozhodnutí v pseudonymizované podobě na svých webových stránkách i dříve. Druhou výjimkou z uvedených pravidel pro standardní zveřejnění jsou dále případy, v nichž bylo dané rozhodnutí vyhlášováno na úřední desce v budově soudu a elektronické úřední desce Nejvyššího soudu – pak je možné se souhlasem předsedy příslušného senátu zveřejnit pseudonymizovaný text těchto rozhodnutí bez zbytečného odkladu po svěšení daného rozhodnutí z úřední desky a vytvoření pseudonymizované verze, která může být zveřejněna. Povinný subjekt v těchto případech vychází z předpokladu, že na základě veřejného vyhlášení rozhodnutí měly všechny oprávněné osoby dostatečnou možnost se s textem rozhodnutí seznámit za zcela rovných podmínek, proto již není zcela bezpodmínečně nutné poskytovat další (dodatečnou) ochranu před zveřejněním pseudonymizované kopie rozhodnutí v databázi na webu www.nsoud.cz.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů ode dne doručení. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení k projednávání žádosti vedl v prvním stupni.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností,
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona