

NEJVYŠŠÍ SOUD

ODDĚLENÍ STYKU S VEŘEJNOSTÍ

Brno, 28. 3. 2023
sp. zn. Zin 44/2023

M. D.
XY,
XY
XY@seznam.cz

Odkaz na zveřejněnou informaci podle § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Vážený pane,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dnešního dne Vaši žádost o informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

„Dobrý den, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, vás tímto žádám o poskytnutí rozhodnutí (může být anonymizované) ve věci sp. zn. 21 CDO 597 / 2018. Rozsudek žádám poskytnout v elektronické formě zasláním na e-mailovou adresu“

Podle § 6 odst. 1 informačního zákona „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace, sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Požadované rozhodnutí je volně dostupné v rámci databáze pseudonymizovaných rozhodnutí Nejvyššího soudu na webových stránkách www.nsoud.cz. Rozhodnutí se zobrazí po zadání spisové značky do webového formuláře, konkrétně požadované rozhodnutí (sp. zn. 22 Cdo 597/2018) naleznete přes následující odkaz:

https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/C2A1647C2584A41BC125830F003160C4?openDocument&Highlight=0,

Byť bylo v projednávané žádosti uvedeno jiné číslo senátu Nejvyššího soudu, dospěl povinný subjekt k závěru, že předmětem zájmu je s praktickou jistotou právě odkazované rozhodnutí. Povinný subjekt se nezdá setkávat s žádostmi, které obsahují chybu (překlep) právě v části čísla senátu. Povinný subjekt upozorňuje, že **rozhodnutí je možné na webu Nejvyššího soudu vyhledat i při vynechání čísla senátu při zadávání do vyhledávacího formuláře** (tedy nechat první kolonku prázdnou a vyhledávat pouze „Cdo 597/2018“). Při uvedeném postupu se zobrazí jedině rozhodnutí, které splňuje zadané hodnoty (naopak při zadání jakéhokoli špatného údaje v kterékoli části konstrukce spisové značky se nezobrazí žádné rozhodnutí, protože tyto zadané hodnoty nebude kumulativně splňovat žádné vydané rozhodnutí Nejvyššího soudu).

Povinný subjekt dodává, že číslo senátu lze případně ověřit i prostřednictvím aplikace Ministerstva spravedlnosti „Infosoud“, kde je uvedeno číslo rozhodujícího senátu v kategorii „Došlo Nejvyššímu soudu“. Při vyhledávání v aplikaci Infosoud se konkrétní řízení zobrazí i při zadání špatného čísla senátu do vyhledavače (jedná se tak o opačný výsledek od vyhledávání na webu Nejvyššího soudu, které bylo popsáno výše). Nalezené řízení je i nadále „nadepsáno“ uživatelem zadanou hodnotou (tj. nesprávnou spisovou značkou řízení v čísle senátu), správné číslo senátu, který ve skutečnosti vydal předmětné rozhodnutí, je však možné snadno ověřit právě v kategorii „Došlo Nejvyššímu soudu“:

Spisová značka: **21 CDO 597 / 2018** 1984 1084 154

Nejvyšší soud Brno

Kolegium: Občanskoprávní a obchodní

Došlo Nejvyššímu soudu	12.02.2018
------------------------	------------

Senát : 22

Datum přidělení senátu : 12.02.2018

Složení senátu : JUDr. Spáčil Jiří CSc., Mgr. Králík Michal Ph.D., Mgr. Havlík David, JUDr. Pažitný Michael Ph.D., JUDr. Nováková Helena

Odvolačíslovce : Krajský soud Hradec Králové pobočka Pardubice

Spisová značka napadeného rozhodnutí odvolacího soudu : 18 CO 437 / 2016

Údaje platné k: 28.03.2023 08:36:46

Pokud by předmětem projednávané žádosti mělo být jiné rozhodnutí (v jejím textu nebyly uvedeny žádné další okolnosti či rozhodnutím řešená právní otázka, povinný subjekt tak neměl jak dále ověřovat, zda se zcela nepochybně jedná o zájmové rozhodnutí), doporučuje povinný subjekt jako nejefektivnější řešení **podání nové žádosti o informace**, pokud by ovšem nebylo lze rozhodnutí vyhledat ani za pomoci prostředků webového vyhledávání na webu Nejvyššího soudu www.nsoud.cz.

Nejprve je možné využít nástrojů „základního“ vyhledavače a do příslušných kolonek zadat např. spisovou značku daného řízení bez uvedení roku, případně je možné vyhledat všechna rozhodnutí v agendě „21 Cdo“ za rok 2018 (tedy vyhledávat bez „pořadového“ čísla nápadu věci na Nejvyšší soud), či **všechna rozhodnutí „Cdo 597“** (tj. bez zadání čísla senátu i čísla ročníku). Pokud by se chyba (překlep) nacházela v pořadovém čísle nápadu dané věci na soud (tedy v čísle 597), nemá povinný subjekt žádné možnosti, jak by mohl bez podrobnějších informací nalézt správné rozhodnutí, pokud k němu nevede cesta na základě některého z výše uvedených způsobů vyhledávání. K vyhledání daného rozhodnutí by pak významně mohla přispět citace z jeho textu či uvedení zdroje, z něhož v žádosti použita konstrukce spisové značky řízení vychází. Vyhledávání řízení „Cdo 597“ vede k následujícím výsledkům:

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn2%5D%3Dcdo%20AND%20%5Bspzn3%5D%3D597&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn2%5D%3Dcdo%20AND%20%5Bspzn3%5D%3D597&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

Rozšířený vyhledavač na webu Nejvyššího soudu nabízí i možnost **fulltextového vyhledávání** – stačí do kolonky „Text rozhodnutí:“ zadat hledanou formulaci, k vyhledávání je možné využít i logické operátory, jejichž použití se podrobně věnuje i nápověda na webu. K nejčastěji používaným nástrojům patří "", které slouží pro vyhledávání řetězce slov, * pro vyhledávání ve všech tvarech daného slova (tj. místo znaků, které se mohou doplnit místo *), či AND k současnému vyhledávání více formulací, podrobně vizte nápovědu na webu.

Povinný subjekt tak i pro případ potencionálního „jiného překlepu“ při konstrukci spisové značky daného řízení nabízí další možná rozhodnutí, která jsou veřejně dostupná a která by teoreticky mohla být předmětem projednávané žádosti. Povinný subjekt v tomto případě, veden zásadou procesní ekonomie, přímo odkazuje na konkrétní rozhodnutí na webu Nejvyššího soudu, namísto formalizovaného vyzvání k upřesnění žádosti. Pokud se výše podařilo dohledat zájmové rozhodnutí, tak není už nutné z Vaší strany činit žádné další úkony, vyjma potvrzení doručení předkládaného odkazu (srov. poučení v závěru), pokud tomu tak není, pak je prakticky lhostejno, zda další úkon učiníte jako podání nové žádosti či jako odpověď na výzvu k upřesnění žádosti. Přistoupením k odkazu (místo k výzvě k upřesnění) tak nebyla Vaše práva jakkoli zkrácena a zvolený postup Vás nestaví do horší procesní situace.

Povinný subjekt pro úplnost sděluje, že veškerá vydaná rozhodnutí z dovolacího řízení zveřejňuje na svých webových stránkách www.nsoud.cz. Jedná se o zveřejňování pseudonymizovaných kopií rozhodnutí, obvykle ve lhůtě 60 dnů od data vypravení spisu („odškrtnutí“ věci) s rozhodnutím z Nejvyššího soudu (zpravidla) k soudu první instance. V případě, kdy má Nejvyšší soud potvrzeno doručení rozhodnutí v dané věci všem účastníkům (stranám) řízení, respektive pokud bylo dané rozhodnutí veřejně vyhlášováno na úřední desce, zveřejní rozhodnutí v pseudonymizované podobě na svých webových stránkách obvykle dříve.

Závěrem považuje povinný subjekt za vhodné upozornit, že zákonným označením Nejvyššího soudu je od 1. 4. 2002 podle § 10 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, „Nejvyšší soud“, tedy nikoli např. „Nejvyšší soud České republiky“, „Nejvyšší soud ČR“ či „Nejvyšší soud v Brně“ nebo „Nejvyšší soud Brno“.

Poučení: Proti způsobu vyřízení žádosti můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení. Lhůta začíná běžet následující den po dni doručení. Stížnost se podává Nejvyššímu soudu, který ji k rozhodnutí následně předloží Úřadu pro ochranu osobních údajů, pokud stížnosti sám zcela nevyhoví.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětně potvrzení přijetí této odpovědi zpětně do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček
vedoucí oddělení styku s veřejností Nejvyššího soudu,
pověřený poskytováním informací podle informačního zákona

v z. Mgr. Václav Vlček
poradce pro otázky zákona č. 106/1999 Sb.
pověřený k zastupování vedoucího oddělení styku s veřejností