

# NEJVYŠŠÍ SOUD

Mgr. Petr TOMÍČEK  
vedoucí oddělení styku s veřejností

Brno, 6. 3. 2023  
sp. zn. Zin 25/2023

K. P.  
XY@seznam.cz

## **Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)**

Vážená paní P.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 21. 2. 2023 žádost sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“) v následujícím znění:

*„Vážení,*

*ráda bych Vás na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím požádala o zaslání všech rozhodnutí Nejvyššího soudu, která řeší trestnou činnost pachatelů, kteří se dopustili trestného činu dle § 230 Trestního zákoníku samostatně, anebo v součinnosti s jiným trestným činem. Poprosím Vás zaslat všechna rozhodnutí, která byla vydána v období od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2022.*

*Dané potřebuji pro svoje studijní účely. Píši odbornou práci, ve které se věnuji danému trestnému činu. V příloze přikládám potvrzení o studiu.“*

Jelikož povinný subjekt po vyhodnocení obsahu projednávané žádosti prvotně dospěl k závěru, že se jedná o nepřipustnou žádost o provedení právní rešerše, jejíž provedení by musel v souladu s informačním zákonem odmítnout, byla jste povinným subjektem telefonicky kontaktována, aby Vám mohly být vysvětleny mj. možnosti vyhledávání, které má na základě technického vybavení Nejvyšší soud k dispozici. Povinný subjekt Vás informoval, že může poskytnout pouze obecné „výjezdy paragrafů“, které umožňuje vygenerovat Informační systém Nejvyššího soudu (dále jen „ISNS“), dále je možné poskytnout základní návod pro vyhledávání v databázi rozhodnutí přes rozšířený vyhledávač judikatury na webu [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz).

K dotazu jste sdělila, že k vyřízení pojednávané žádosti plně dostačuje poskytnutí informací, které může povinný subjekt vygenerovat z informačního systému, tedy že netrváte na provedení odborné rešerše, aby se předešlo odmítnutí žádosti. O učiněném telefonátu a jeho výsledku pořídil povinný subjekt do spisu úřední záznam.

Na základě telefonického hovoru tak došlo k upravení předmětu žádosti, již tak bylo nově požadováno poskytnutí „vygenerovatelných“ informací z ISNS (seznamu spisových značek řízení, jejichž předmětem byl § 230 trestního zákoníku) a návodu na vyhledávání na webu [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz).

Povinný subjekt níže **poskytuje formou přílohy výpis řízení k paragrafu 230** trestního zákoníku z ISNS, který obsahuje všechna „odškrtnutá“ řízení v dovolacích agendách „Tdo“ a „Tz“, u nichž byl daný paragraf v ISNS zapsán. Výpis je poskytován v takové podobě, v jaké jsou výsledky generovány z ISNS – ve výpisu tak chybí údaj o čísle senátu. Absence údaje o čísle senátu však nijak nebrání vyhledání rozhodnutí v databázi na webu [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz), **stačí ponechat první kolonku formuláře, která je určena pro číslo senátu, prázdnou** (tj. např. vyhledávat jen „Tdo 109/2022“). Zobrazí se pak pouze jediné rozhodnutí, které kumulativně splňuje ostatní zadané hodnoty (v uvedeném případě rozhodnutí sp. zn. 4 Tdo 109/2022). Naopak při zadání špatného čísla senátu vyhledavač žádné rozhodnutí nenalezne, jelikož kumulativně zadané hodnoty nebude splňovat žádné rozhodnutí Nejvyššího soudu (jedná se tak o zcela opačný výsledek než v případě vyhledávání v aplikaci Infosoud, k tomu srov. dále).

Povinný subjekt dodává, že pokud není rozhodnutí pod konkrétní spisovou značkou na webu dostupné, tak je pravděpodobné (u novějších rozhodnutí), že dosud nebyly splněny předpoklady pro uveřejnění rozhodnutí na webu (např. rozhodnutí sp. zn. 8 Tdo 1056/2022), případně bylo řízení ukončeno JINAK (spis byl vrácen nižšímu soudu bez rozhodnutí ve věci, nejčastěji z důvodu požadavku na provedení dalších úkonů ze strany soudu I. stupně, např. v případě řízení sp. zn. 6 Tdo 196/2021). Popsané skutečnosti by měly být zjistitelné v rámci aplikace Ministerstva spravedlnosti „Infosoud“. I v aplikaci „Infosoud“ je možné vyhledávat bez čísla senátu. Oproti vyhledávání v databázi rozhodnutí je však nutné zadat „jakékoli“ číslo do úvodní kolonky – pokud by byla ponechána prázdnou, zobrazilo by se hlášení „*Chybný zápis spisové značky, první parametr (číslo senátu) musí mít číselnou hodnotu.*“ **System však dané řízení vyhledá i se špatným (nesprávně zadaným) číslem senátu** – např. při vyhledávání řízení „Tdo 1056/2022“ stačí zadat např. hodnotu 5 Tdo 1056/2022. Aplikace tak předmětné řízení nalezne, byť budou výsledky vyhledávání i nadále chybně nadepsány jako „5 TDO 1056/2022“, byť správným senátem je senát č. 8, jak je uvedeno v kategorii „Došlo Nejvyššímu soudu“. Na základě informací z aplikace Infosoud je tak zjistitelné, že věc sp. zn. 8 Tdo 1056/2022 již byla odškrtnuta a text rozhodnutí bude ke dni 13. 3. 2023 zveřejněn ve webové databázi (tedy běžných 60 dnů po vypravení věci z Nejvyššího soudu), k tomu srovnejte následující odkazy:

<https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.do?typSoudu=ns&cisloSenatu=5&druhVec=Tdo&bcVec=1056&rocnik=2022&spamQuestion=23&agendaNc=CIVIL&backPage=.%2Fpublic%2Fsearch.jsp>

[https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/list.do?druhVec=TDO&rocnik=2022&cisloSenatu=0&bcVec=1056&kraj=null&org=NSJIMBM&poradiUdalosti=1&cisloSenatuLabel=5&typSoudu=ns&agendaNc=CIVIL&druhUdalosti=ZAHAJ\\_RIZ&idUdalosti=null&druhVecId=TDO&rocnikId=2022&cisloSenatuId=0&bcVecId=1056&orgId=NSJIMBM](https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/list.do?druhVec=TDO&rocnik=2022&cisloSenatu=0&bcVec=1056&kraj=null&org=NSJIMBM&poradiUdalosti=1&cisloSenatuLabel=5&typSoudu=ns&agendaNc=CIVIL&druhUdalosti=ZAHAJ_RIZ&idUdalosti=null&druhVecId=TDO&rocnikId=2022&cisloSenatuId=0&bcVecId=1056&orgId=NSJIMBM)

V dané souvislosti povinný subjekt sděluje, že veškerá vydaná rozhodnutí zveřejňuje na svých webových stránkách [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz) v databázi Rozhodnutí a stanoviska Nejvyššího soudu. **Jedná se o zveřejňování pseudonymizovaných kopií rozhodnutí, obvykle ve lhůtě 60 dnů od data vypravení spisu** („odškrtnutí“ věci) s rozhodnutím z Nejvyššího soudu (zpravidla) k soudu první instance, jež následně seznamuje s výsledkem dovolacího řízení jednotlivé účastníky. Povinný subjekt dodává, že datum zveřejnění konkrétního rozhodnutí (stejně jako další informace o „pohybu“ v řízení) lze zpravidla zjistit na základě informací z aplikace „Infosoud“, provozované Ministerstvem spravedlnosti – konkrétně na základě v aplikaci zveřejňovaného údaje „Datum vrácení spisu“ u dovolacího řízení (zpravidla odpovídá datu tzv. „odškrtnutí věci“ v ISNS).

Pokud se nicméně v aplikaci Infosoud u informací k dovolacímu řízení datum „vyřízení“ a „vrácení“ věci shoduje, pak se s vysokou pravděpodobností jedná o chybný údaj a je vhodné se orientovat na základě údaje o vrácení spisu na soud prvního stupně, tento údaj je zaznamenán u informací k řízení na prvním stupni.

V případech, v nichž má Nejvyšší soud (zpravidla z prvoinstančního soudu) potvrzeno doručení rozhodnutí v dané věci všem účastníkům řízení, zveřejní rozhodnutí v pseudonymizované podobě na svých webových stránkách i dříve. Druhou výjimkou z uvedených pravidel pro standardní zveřejnění jsou dále případy, v nichž bylo dané rozhodnutí vyhlášováno na úřední desce v budově soudu a elektronické úřední desce Nejvyššího soudu – pak je možné se souhlasem předsedy příslušného senátu zveřejnit pseudonymizovaný text těchto rozhodnutí bez zbytečného odkladu po svěšení daného rozhodnutí z úřední desky a vytvoření pseudonymizované verze, která může být zveřejněna. Povinný subjekt v těchto případech vychází z předpokladu, že na základě veřejného vyhlášení rozhodnutí měly všechny oprávněné osoby dostatečnou možnost se s textem rozhodnutí seznámit za zcela rovných podmínek, proto již není zcela bezpodmínečně nutné poskytovat další (dodatečnou) ochranu před zveřejněním pseudonymizované kopie rozhodnutí v databázi na webu [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz).

Pokud byste tak měla enormní zájem o přednostní zveřejnění konkrétního rozhodnutí, je možné se s touto žádostí obrátit na povinný subjekt. Před podáním žádosti je však dobré nejprve zjistit datum standardního zveřejnění přes zmíněnou aplikaci Infosoud, zda např. již dané rozhodnutí nebude v několika následujících dnech automaticky zveřejněno (povinný subjekt se nikoli výjimečně setkává s informačními žádostmi, které byly podány i jen pouhý den či dva před standardním zveřejněním rozhodnutí na webu). Pokud se nicméně jedná o teprve „čerstvě odškrtnuté“ řízení, pak je smysluplné podat žádost o přednostní poskytnutí rozhodnutí. Pokud je k přednostnímu zveřejnění potřeba potvrzení o doručení účastníkům či stranám řízení, pak proces přednostního zveřejnění zabere zpravidla přinejmenším dva týdny, někdy i déle. Ne vždy je tak možné z objektivních důvodů vyhovět informační žádosti, která musí být vyřízena v zákonné patnáctidenní lhůtě.

Závěrem povinný subjekt dodává, že novelizovaný text informačního zákona dává povinnému subjektu od 1. 1. 2023 možnost nevydávat rozhodnutí o (částečném) odmítnutí žádosti o informace mj. v případě, v němž by k odmítnutí bylo přistoupeno pouze z důvodu ochrany (neposkytnutí) osobních údajů (anonymizace, pseudonymizace). Jelikož v případě projednávané žádosti původně přicházelo v úvahu vydání rozhodnutí o odmítnutí i z důvodu požadavku na provedení odborné rešerše, upozornil povinný subjekt v telefonickém hovoru také na otázku ochrany osobních údajů, respektive neposkytování neanonymizovaných soudních rozhodnutí. Povinný subjekt považuje za nanejvýš žádoucí, aby měli jednotliví žadatelé o informace jasnou představu, jaké informace (v jaké konkrétní podobě) mohou očekávat a v jaké nikoli.

Otázka ochrany osobních v textech rozhodnutích v případě projednávané žádosti nakonec nevyvstala, jelikož na základě telefonického hovoru došlo ke změně předmětu žádosti tak, že jsou požadovány (z ISNS vygenerovatelné) seznamy daných řízení, přičemž na základě poskytovaného seznamu spisových značek budou rozhodnutí dosažitelná na webu Nejvyššího soudu [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz), pochopitelně s výjimkou těch rozhodnutí, u nichž ještě nebyly

splněny podmínky pro jejich zveřejnění. U těchto případů je možnost přednostního zveřejnění, jakož i přednostního poskytnutí k individuální žádosti, která byla již podrobně popsána výše.

Povinný subjekt dále upozorňuje na možnosti vyhledávání na webu Nejvyššího soudu, tedy na stránce [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz), kde jsou k dispozici od roku 2002 všechna vydaná rozhodnutí jednotlivých senátů Nejvyššího soudu.

V rámci Rozšířeného vyhledávání je k dispozici i **fulltextové vyhledávání** (kolonka „Text rozhodnutí“, k vyhledávání lze použít mj. i logické operátory: "" slouží pro vyhledávání řetězce slov, \* pro vyhledávání ve všech tvarech slova, AND k současnému vyhledávání více formulací, podrobně je k tomu na webu dostupná Nápověda včetně návodu na použití tzv. logických operátorů).

Je tak možné např. do fulltextového vyhledávání zadat označení konkrétních paragrafů – např. "§ 230" (vyhledávání lze dále zpřesnit např. zadáním čísla senátu či konkrétní agendy do příslušných částí konstrukce spisové značky v úvodu vyhledávacího formuláře, vyhledávání bylo omezeno pouze na rejstřík Tdo):

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura\\_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn%5D%3Dtdo%20AND%20\(%5BARozhodnutiRT%5D%3D\(%22%C2%A7%20230%22\)\)&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=%5Bspzn%5D%3Dtdo%20AND%20(%5BARozhodnutiRT%5D%3D(%22%C2%A7%20230%22))&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

Povinný subjekt upozorňuje, že systém při fulltextovém vyhledávání není schopen vyhledávat příliš složité formulace (rozsáhlé řetězce slov – např. celé věty), proto je nutné konstrukce dotazů zkoušet opakovaně a v různé podobě.

K vyhledávání je možné využít i možnost zadání naprogramovaného (trestního či civilního) hesla, v případě projednávané žádosti se nabízí např. heslo „*Neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiči informací*“:

[https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura\\_ns.nsf/\\$\\$WebSearch1?SearchView&Query=\(%5Bheslo%5D%3D%22Neopr%C3%A1vn%C4%9Bn%C3%BD%20p%C5%99%C3%ADstup%20k%20po%C4%8D%C3%ADta%C4%8Dov%C3%A9mu%20syst%C3%A9mu%20a%20nosi%C4%8D%C3%AD%20informac%C3%AD%22\)%20AND%20%5Bkolegium%5D%3D2&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1](https://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/$$WebSearch1?SearchView&Query=(%5Bheslo%5D%3D%22Neopr%C3%A1vn%C4%9Bn%C3%BD%20p%C5%99%C3%ADstup%20k%20po%C4%8D%C3%ADta%C4%8Dov%C3%A9mu%20syst%C3%A9mu%20a%20nosi%C4%8D%C3%AD%20informac%C3%AD%22)%20AND%20%5Bkolegium%5D%3D2&SearchMax=1000&SearchOrder=4&Start=0&Count=15&pohled=1)

Uvedené výsledky jsou pouze reprezentativním návodem na vyhledávání na webu Nejvyššího soudu, nikoli úplným výčtem všech zájmových rozhodnutí. Nejvyšší soud nemůže nahrazovat tvůrčí činnost jednotlivých žadatelů a k žádostem o informace vytvářet odborné rešerše jako nové, dosud neexistující informace. V předestřené situaci je nutné si uvědomit, že různé způsoby vyhledávání z povahy věci vedou k různým (či různě přesným) výsledkům. Všechna zájmová rozhodnutí z dané právní oblasti tak zpravidla nelze získat „na první pokus“, ale opravdu je vyžadovaná tvůrčí činnost a opakované zkoumání dané právní oblasti, zkoušení různých kombinací vyhledávacích nástrojů, filtrování nalezených výsledků atp. Jedná se tak zpravidla o časově náročnější činnost, která z povahy věci souvisí i se zkušenostmi s vyhledavačem Nejvyššího soudu, jimiž ta která osoba disponuje.

Zcela na závěr si dovoluje povinný subjekt pro úplnost uvést, že podle § 14 odst. 2 informačního zákona musí žádost o poskytnutí informace podaná fyzickou osobou obsahovat jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li fyzická osoba přihlášená k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště.

Vaše žádost o informace neobsahuje adresu Vašeho trvalého pobytu. I přes výše uvedené povinný subjekt zvážil, zda je skutečně nutné vyzývat Vás k doplnění údajů o Vaší osobě, když judikatura Nejvyššího správního soudu i Ústavního soudu připouští v případě poskytnutí informace (anebo odkazu) méně formální přístup k žadateli. Na základě této úvahy Vás povinný subjekt k doplnění údajů nevyzýval, avšak v případě, kdy by musel žádost, byť jen v části, odmítnout, k výzvě na doplnění údajů (pro potřeby vyhotovení rozhodnutí ve správním řízení) by zcela jistě přistoupil.

**Poučení:** Proti způsobu vyřízení žádosti je možné podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů ode dne doručení. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení k projednávání žádosti vedl v prvním stupni.

Pro správné určení počátku výše uvedené lhůty Vás povinný subjekt zároveň žádá o zpětné potvrzení přijetí předkládaného sdělení do e-mailu odesílatele.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček  
vedoucí oddělení styku s veřejností Nejvyššího soudu,  
pověřený poskytováním informací podle informačního zákona

Příloha: Příloha - výpis řízení Tdo a Tz k § 230.pdf