

# NEJVYŠŠÍ SOUD

## ODDĚLENÍ STYKU S VEŘEJNOSTÍ

Brno, 20. 3. 2023  
sp. zn. Zin 33/2023

M. K.  
XY  
XY  
ID DS: XY

### **Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)**

Vážený pane K.,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 3. 3. 2023 Vaši žádost o poskytnutí informace, sp. zn. vide supra (dále jen „projednávaná žádost“), v následujícím znění:

*„žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.*

*Tímto žádám o zaslání jakéhokoliv rozhodnutí NS k věci, kdy předmětem je posouzení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu dle § 88 tr. řád, tedy ve spojitosti použití odposlechu z jiného trestního řízení, pro účely jiného trestního řízení.*

*Dále žádám o zaslání jakéhokoliv rozhodnutí NS K věci, kdy předmětem byl trestný čin dle § 354 odst. 1 písm. c) tr. zákona, vyjma usnesení 4 Tdo 563/2020-912.“*

K projednávané žádosti povinný subjekt poskytuje dvě pseudonymizovaná rozhodnutí z webu [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz) – rozhodnutí sp. zn. 4 Pzo 15/2022, k jehož nalezení zadal povinný subjekt ve fulltextovém vyhledávání rozšířeného vyhledavače formulaci "v jiném řízení" (při současném omezení vyhledávání pouze na agendu „Pzo“), dále pak rozhodnutí sp. zn. 3 Tdo 1253/2021, které se zobrazilo jako první rozhodnutí ve výsledcích k fulltextovému vyhledávání formulace "§ 354 odst. 1 písm. c)".

Závěrem povinný subjekt dodává, že projednávanou žádostí bylo požadováno poskytnutí rozhodnutí v „plné“, tedy nepseudonymizované podobě, jelikož v jejím textu nebyla náležitost anonymizace (pseudonymizace) uvedena. Povinný subjekt tak části žádosti nemohl vyhovět, konkrétně v rozsahu chráněných osobních údajů, které není možné poskytnout. Povinný subjekt nicméně na základě provedené novelizace informačního zákona dospěl k závěru, že není nezbytně nutné přistoupit k vydání správního rozhodnutí, kterým by projednávanou žádost částečně odmítal v rozsahu osobních údajů, jelikož s účinností od 1. 1. 2023 byl do § 15 informačního zákona doplněn nový odstavec 3, který stanovuje možnost poskytnutí kopie dokumentu, který byl anonymizován, přičemž povinný subjekt „nemusí vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti“. Povinný subjekt tak pouze uvádí, že jsou k projednávané žádosti poskytována rozhodnutí v pseudonymizované podobě.

**Poučení:** Proti způsobu vyřízení žádosti můžete podle § 16a odst. 1 informačního zákona podat stížnost do 30 dnů ode dne doručení. Stížnost se podává přímo k povinnému subjektu, který řízení k projednávané žádosti vedl v prvním stupni.

S pozdravem

Mgr. Václav Vlček  
poradce pro otázky zákona č. 106/1999 Sb.  
pověřený vyřizováním žádostí podle informačního zákona

Přílohy: Rozhodnutí sp. zn. 4 Pzo 15\_2022.pdf, Rozhodnutí sp. zn. 3 Tdo 1253\_2021.pdf